DOI 10.37882/2223-2966.2022.10.37

# ОТРАБОТКА МОДЕЛИ ВЫСОКОТОЧНОГО БЫСТРОДЕЙСТВУЮЩЕГО СЛЕДЯЩЕГО ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКОГО ПРИВОДА И ЕЁ ПРИМЕНЕНИЕ В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПАРОВОЙ ТУРБИНЫ



The model is based on traditional ideas about the dynamics of such systems, taking into account a number of essentially nonlinear elements.

*Keywords:* riding cut-off valve, roller screw drive, electromechanical transducer, steam turbine control system, electrohydraulic actuator.

Чубаров Федор Леонидович

К.т.н

Российский государственный аграрный университет— МСХА имени К.А. Тимирязева Калужский филиал fedor1966chub@yandex.ru Плахов Сергей Александрович

К.т.н Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Калужский филиал sa.plahov@yandex.ru

Никитин Алексей Валерьевич

К.п.н Калужский технический колледж anikitin74@yandex.ru

#### Голиков Андрей Сергеевич

Старший преподаватель Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана, Калужский филиал gas@bmstu.ru

Аннотация. Исследование динамики электрогидравлического контура регулирования частоты вращения ротора паровой турбины малой мощности, построенного на основе современного отечественного высокоточного быстродействующего электромеханического привода (ЭМП). Практический интерес к данному вопросу вызван тем обстоятельством, что большинство паровых турбин Калужского турбинного завода в настоящее время перешло на комплектацию системой регулирования электрогидравлического типа, обладающих рядом эксплуатационных преимуществ по сравнению с прежней гидродинамической системой [8]. Высокие эксплуатационные характеристики таких систем обусловлены применением в их конструкции ЭМП на базе ролико-винтовой пары, основные особенности конструкции которой учтены в оригинальной математической модели.

Модель построена на базе традиционных представлений о динамике подобных систем с учётом ряда существенно нелинейных элементов.

Ключевые слова: отсечной золотник, ролико-винтовая передача, электромеханический преобразователь, система регулирования паровой турбины, следящий электрогидравлический привод.

## Введение

астоящая работа служит продолжением цикла, посвящённого исследованию быстродействующего прецизионного электромеханического привода, как исполнительного механизма системы регулирования частоты вращения паровой турбины.

В продолжение проработки вопросов применения электромеханических приводов (ЭМП) в управляющих контурах малоинерционных объектов регулирования [1,2] рассмотрены результаты моделирования в сравнении с результатами испытаний натурного ЭМП. Предложена совместная модель ЭМП и гидравлического блока регулирования в составе контура регулирования давления частоты вращения паровой турбины.

## Постановка задачи

В рамках исследования динамических процессов в контуре системы автоматического регулирования паровой турбины ранее было выполнено:

- рассмотрены способы обеспечения высокоскоростных линейных перемещений с прецизионным позиционированием рабочего органа — паровпускного регулирующего клапана и выделены преимущества ролико-винтовой пары [1];
- предложена математическая модель следящего электромеханического привода, конструктивно способного с заданной скоростью и точностью управлять положением промежуточного усилительного элемента — отсечного золотника в составе исполнительного гидравлического механизма (блока регулирования) паровой турбины [2, 6].

#### Математическая модель

Математическая модель ЭМП, рассматриваемая далее, составлена по опытному образцу привода, спроектированному и изготовленному АО «Диаконт» (г. С.- Петербург) [4] для применения в системе регулирования частоты вращения одной из паровых турбин ПАО «Калужский турбинный завод» [4, 8]. Принципиальная схема такой системы показа на рис. 1.

Характерной особенностью её является применение гидравлического исполнительного механизма — гидромеханического блока регулирования, включающего в себя сам регулирующий паровпускной клапан, гидравлический сервомотор, отсечной золотник и электромеханический привод (преобразователь). Такой блок необходим для управления положением паровпускных регулирующих клапанов парораспределения турбины [4]. Функциональная схема контура регулирования показа на рис. 2.

Следящий привод отсечного золотника (СПОЗ) входит в состав блока регулирования системы автоматического регулирования паровой турбины (САР ПТ), предназначенного для преобразования электрического сигнала управления от электронной управляющей части (ЭУЧ) САР ПТ, в перемещение сервомоторов (СМ), создающих силу для перемещения регулирующих клапанов (РК).

Золотник отсечной (ОЗ) предназначен для изменения положения сервомоторов привода РК по сигналам управления от ЭУЧ системы регулирования через электрогидравлический преобразователь, а так же для перемещения СМ в сторону закрытия РК при срабатывании защиты.

СПОЗ включает в себя (см. рис. 3):

- исполнительный элемент синхронный электродвигатель переменного тока (СЭ ПТ);
- 2. ролико-винтовая передача (РВП);
- преобразователь частоты (ПЧ), реализующий алгоритм широтно-импульсной модуляции (ШИМ) векторного управления СЭ ПТ;
- 4. датчик положения ОЗ.

Рассмотрим математическую модель и переходные процессы в электромеханическом преобразователе ОЗ. Функциональная схема следящего привода ОЗ представлена на рис. 3.

На рис. 3 введены следующие условные обозначения:

ШИМ — модуль реализующий алгоритм широтно-импульсной модуляции;

ЭД ПТ — электрический двигатель переменного тока; РВП — ролико-винтовая передача;

- ОЗ отсечной золотник;
- ДП датчик положения ОЗ;
- ПЧ преобразователь частоты.

Составим математическую модель СПОЗ согласно функциональной схеме. При построении математической модели синхронного двигателя с постоянными магнитами примем следующие допущения:

- отсутствует насыщение магнитной цепи, потери в стали, эффект вытеснения тока;
- обмотки статора симметричны;
- индуктивность рассеяния не зависит от положения ротора в пространстве.

Уравнения синхронной машины с постоянными магнитами также рассмотрим в ортогональной синхрон-



Рис. 1. Принципиальная схема системы регулирования электрогидравлического типа СК — стопорный клапан, РК — регулирующий клапан, ТГ — турбогенератор



## Рис. 2. Функциональная схема контура регулирования

1 — отсечной золотник, 2 — сервомотор, 3 — насос-импеллер (как источник рабочего масла для контура), 4 — ЭМП, 5 — электронная-управляющая часть системы регулирования, 6 — датчики частоты вращения на роторе турбины, 7 — рычажная механическая обратная связь сервомотора с золотником.



Рис. 3. Функциональная схема следящего привода отсечного золотника



Рис. 4. Схематическое изображение синхронного двигателя с постоянными магнитами

ной системе координат (d,q), ось d которой ориентирована по магнитной оси ротора (рис. 4).

В этом случае уравнения принимают следующий вид (модель Парка — Горева) [3]:

$$\begin{cases} \frac{d\varphi(t)}{dt} = \omega(t), \\ J_{_{\mathrm{TB}}} \frac{d\omega(t)}{dt} = M_{_{\mathrm{TB}}}(t) - M_{_{\mathrm{C}}}(t), \\ \frac{di_{_{d}}(t)}{dt} = -\frac{R}{L}i_{_{d}}(t) + p\omega(t)i_{_{q}}(t) + \frac{1}{L}u_{_{d}}(t), \\ \frac{di_{_{q}}(t)}{dt} = -\frac{R}{L}i_{_{q}}(t) - p\omega(t)i_{_{d}}(t) - \frac{k_{_{m}}}{L}\omega(t) + \frac{1}{L}u_{_{q}}(t), \end{cases}$$
(0.1)  
FIGE

 $I_{d}(t), I_{q}(t), U_{d}(t), U_{q}(t)$  – токи и напряжения статора по осям d и q; электромагнитный момент на валу ЭД ПТ;

 $M_{_{\mathrm{HB}}}(t)$  — электромагнитный момент на валу ЭД ПТ;  $M_{_{\mathrm{S}}}(t)$  — статический момент нагрузки;

 $\omega(t)$  — угловая частота вращения ротора, рад/с;

*J* — момент инерции электропривода, приведенный к валу двигателя;

*R* и *L* — сопротивление и индуктивность статорных обмоток (для случая неявнополюсной конструкции ротора двигателя).

Рассмотрим более подробно второе уравнение системы, уравнение движения привода

$$J_{\rm gB} \frac{d\omega(t)}{dt} = M_{\rm gB}(t) - M_{\rm c}(t) = c_m i_q(t) - M_{\rm c}(t), \quad (0.2)$$

$$\begin{cases} \frac{d\varphi}{dt} = \omega, \\ M_{\text{BEX}} = -c_m \frac{\sqrt{6}}{3} \sin(p\varphi) i_a + c_m \left[ \frac{\sqrt{2}}{2} \cos(p\varphi) + \frac{\sqrt{6}}{6} \sin(p\varphi) \right] i_b + \\ + c_m \left[ \frac{\sqrt{6}}{6} \sin(p\varphi) - \frac{\sqrt{2}}{2} \cos(p\varphi) \right] i_c - J_{\text{JB}} \frac{d}{dt} \omega - M_{\text{TP}} sign[\omega] \end{cases}$$

$$(0.9)$$

$$\frac{d}{dt} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} = \frac{1}{L} \begin{bmatrix} -\frac{\sqrt{6}}{3} c_{m} \omega \sin(p\varphi) \\ -\left(\frac{\sqrt{6}}{6} \sin(p\varphi) + \frac{\sqrt{2}}{2} \cos(p\varphi)\right) c_{m} \omega \\ \left(-\frac{\sqrt{6}}{6} \sin(p\varphi) + \frac{\sqrt{2}}{2} \cos(p\varphi)\right) c_{m} \omega \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} -\frac{2}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} i_{a} \\ i_{b} \\ i_{c} \end{bmatrix} \end{bmatrix} + \frac{R}{L} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1$$

$$+\frac{1}{L} \underbrace{\begin{pmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{pmatrix}}_{\mathbf{A}_{H}} \begin{bmatrix} u_{a} \\ u_{b} \\ u_{c} \end{bmatrix} = \frac{1}{L} \mathbf{A} + \frac{R}{L} \mathbf{A}_{T} \mathbf{I}^{T} + \frac{1}{L} \mathbf{A}_{H} \mathbf{U}^{T}$$

где *с*<sub>*m*</sub> — коэффициент момента электродвигателя.

Для преобразования вращения ротора электродвигателя в поступательное перемещение отсечного золотника применена ролико-винтовая передача (РВП). Для получения более полной модели СПОЗ необходимо модель дополнить математической моделью РВП. Уравнение движения привода с учетом РВП:

$$M_{\rm Bbix}(t) = c_m i_q(t) - J_{\rm AB} \frac{d}{dt} \omega(t) - M_{\rm Tp} sign[\omega(t)], \quad (0.3)$$

где  $\dot{\omega}(t)$  – угловое ускорение электродвигателя;  $M_{mp}$  — суммарный момент трения в двигателе и подшипниках ЭМП;

 $M_{mp}(t)$  — момент на валу ЭД ПТ.

Сила, приложенная со стороны электродвигателя, к отсечному золотнику [3]:

$$F(t) = \frac{2\pi}{H} \eta M_{\rm BMX}(t), \qquad (0.4)$$

где *H* — величина шага РВП;

*η* — коэффициент полезного действия РВП.

Величина скорости перемещения отсечного золотника определяется из выражения [3]:

$$m\frac{d^2}{dt^2}h_{_{30,\mathrm{I}}}(t) + K_{_{\mathrm{BT}}}\frac{d}{dt}h_{_{30,\mathrm{I}}}(t) = F(t), \qquad (0.5)$$

(0.10)

где *m* — суммарная масса отсечного золотника и винта, жестко с ним соединенного;

 $K_{\rm sm}$  — коэффициент вязкого трения в отсечном золотнике;

 $\ddot{h}_{_{\rm 30Л}}(t)$  — ускорение отсечного золотника;  $\dot{h}_{_{30Л}}(t)$  — скорость отсечного золотника.

На вход системы электромеханического следящего привода поступает сигнал  $u_{aao}(t)$ , пропорциональный задаваемому значению отклонения отсечного золотника. Управление происходит непрерывным токовым сигналом в диапазоне 5÷20[мА] и входное сопротивление, установленное на входе АЦП преобразователя частоты, имеет значение 200[Ом], что эквивалентно изменению сигнала  $u_{aao}(t)$  в диапазоне 1÷4[В]. Ошибка отработки сигнала

$$\Delta u(t) = u_{3a\pi}(t) - u_{3o\pi}(t), \qquad (0.6)$$

где  $u_{307}$  — сигнал с выхода датчика линейного перемещения золотника:

$$u_{30\pi}(t) = K_{\pi\pi} h_{30\pi}(t),$$
 (0.7)

где  $K_{\partial n}$  — коэффициент датчика перемещения от-сечного золотника.

Зависимость угловой скорости вала ЭД ПТ от величины перемещения вала РВП, определяется выражением:

$$\omega(t) = \frac{2\pi}{H} \frac{d}{dt} h_{30\pi}(t). \tag{0.8}$$

Тогда математическая модель СПОЗ в системе координат a - b - c примет вид (0.9), где (см. (0.10),

где  $\mathbf{A}_{\mathrm{T}}$  и  $\mathbf{A}_{\mathrm{H}}$  матрицы разложения, справедливы для трехфазных симметричных машин переменного тока (используются в ШИМ);  $\mathbf{I} = \begin{bmatrix} i_a & i_b & i_c \end{bmatrix}$ ;  $\mathbf{U} = \begin{bmatrix} u_a & u_b & u_c \end{bmatrix}$ .

Для управления СПО3, последний комплектуется преобразователем частоты (ПЧ), модель и алгоритм работы которого рассматривается в следующем пункте.

Таким образом, результирующее управление, поступающее на ПЧ ЭД ПТ имеет вид:

$$u_{y}(t) = u_{3a,\pi}(t) - u_{3o,\pi}(t) + u_{KOM}(t),$$
 (0.11)

где  $u_{\text{ком}}(t)$  — сигнал, обеспечивающий уменьшение ошибки от воздействия осевой нагрузки на отсечной золотник;

$$u_{\text{ком}} = 0$$
 при  $-u_{30,1} \le u_{30,1} \le u_{30,1};$ 

 $u_{\text{ком}} = K_{\text{от}} \left( u_{3\text{ол}} - u_{3\text{ол}1} \right)$  при  $-u_{3\text{ол}1} > u_{3\text{ол}1} > u_{3\text{ол}1};$  $u_{3\text{ол}1}$  — сигнал, пропорциональный значению отклонения отсечного золотника, до которого значение  $u_{\text{ком}}$  равно нулю ( $u_{3\text{ол}1} = 2[\text{B}]$  – гидравлический ноль);

*K*<sub>от</sub> — коэффициент компенсационного сигнала.

Видно, что обе математические модели и являются нелинейными, но математическая модель СПОЗ в системе координат d - q значительно проще. Поэтому синтез управления для СПОЗ можно проводить в этой системе, а моделирование, ШИМ-регулирование напряжения на обмотках статора в системе a - b - c.

## ЛИТЕРАТУРА

- Сизов А.Н., Мусатов Е.А., Чубаров Ф.Л., Гусев И.В. Применение высокоточных быстродействующих следящих электромеханических приводов в электрогидравлических системах регулирования частоты вращения паровых турбин. Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сборник научных трудов по материалам V Международной научно-практической конференции 30 ноября 2014 г.: в 6 ч. / Под общ. ред. М.Г. Петровой. — Белгород: ИП Петрова М.Г., 2014. — Часть III. — с. 133–139.
- 2. Сизов А.Н., Чубаров Ф.Л., Гусев И.В. Разработка модели высокоточного, быстродействующего следящего электромеханического привода. «Современные проблемы науки и образования». — 2015. — № 1–1. с. 444.
- 3. Кирюхин В.И., Тараненко Н.М., Огурцова Е.П. и др. Паровые турбины малой мощности КТЗ. М.: Энергоатомиздат, 1987.
- 4. Программа и методика предварительных испытаний ЭМП, рег. № А17/30—632, ЗАО «Диаконт», 2011 г.
- 5. Сизов А.Н., Чубаров Ф.Л., Быков А.И. Отработка модели высокоточного быстродействующего следящего электромеханического привода и её применение к системе регулирования паровой турбины. «Фундаментальные исследования». — 2016. — № 9–1. — с. 91–95
- 6. Ильдияров Е.Н., Сизов А.Н., Чубаров Ф.Л. Исследование электрогидравлического контура регулирования частоты вращения ротора паровой турбины на базе следящего электромеханического привода «Современные наукоемкие технологии» — 2018. — № 4; 44–48 с:
- Dmitriy Akimenko 1, Alexandr Sizov, Fedor Chubarov, Aleksey Nikitin and Lusia del Sokorro. A discrete control algorithm synthesis for the live-steam-line heating system. MATEC Web Conf. Vol. 329, 2020. (ICMTMTE2020). Art. num. 03074, published online 26 November 2020. https://www.matec-conferences.org/articles/ matecconf/abs/2020/25/matecconf\_icmtmte2020\_03074/matecconf\_icmtmte2020\_03074.html
- Сизов А.Н., Мусатов Е.А., Баглаев П.В. Следящий электромеханический привод отсечного золотника в электрогидравлической системе регулирования частоты вращения паровой турбины // Наукоёмкие технологии в приборо- и машиностроении и развитие инновационной деятельности в вузе: материалы региональной научно-технической конференции. Калуга: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. Т. 2. С. 123–130.
- 9. ГОСТ Р 55890—2013. Единая энергетическая система и изолированно работающие энергосистемы. Оперативно-диспетчерское управление. Регулирование частоты и перетоков активной мощности. Нормы и требования. М.: Стандартинформ, 2014—20 с.
- 10. СТО 59012820.27.100.002—2013. Нормы участия энергоблоков тепловых электростанций в нормированном первичном регулировании частоты и автоматическом вторичном регулировании частоты и перетоков активной мощности. — М.: Изд-во стандартов, 2013. — 18 с.
- 11. Булкин А.Е. Автоматическое регулирование энергоустановок: пособие для вузов / А.Е. Булкин. М.: Издательский дом МЭИ, 2009. 507 с.
- 12. Шавлович З.А. Совершенствование конструкций и режимов работы гидравлических приводов в системах регулирования гидротурбин: автореф. дис. канд. тех. наук. Санкт-Петербург, 2004. 22 с.

- 13. Пупков К.А. Методы инженерного синтеза сложных систем управления: аналитический аппарат, алгоритмы приложения в технике. Часть II. Вычислительно-аналитический эксперимент: аппарат матричных операторов и вычислительные технологии / К.А. Пупков, Н.Д. Егупов.— М.: МГТУ им Н.Э. Баумана, 2012.— 416 с.
- 14. Новосёлов В.Б. Разработка методов исследования и совершенствования электрогидравлической системы регулирования и защиты паровых теплофикационных турбин и их элементов: автореф. дис. док. техн. наук. — Екатеринбург, 2014. — 47 с.
- 15. Жмудь В.А. О методах расчета ПИД-регуляторов // Автоматика и программная инженерия. 2013. № 2(4). С. 118–124.

© Чубаров Федор Леонидович ( fedor1966chub@yandex.ru ), Плахов Сергей Александрович ( sa.plahov@yandex.ru ), Никитин Алексей Валерьевич ( anikitin74@yandex.ru ), Голиков Андрей Сергеевич ( gas@bmstu.ru ). Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

