

ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ КОРПОРАЦИЙ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

TRENDS OF THE TRANSFORMATION OF CORPORATIONS WITH THE AIM OF INCREASING THEIR COMPETITIVENESS

N. Vnukovsky

Annotation

The article examines the competitiveness of modern commercial enterprises and corporations, reveals the main parameters that affect its effectiveness. A model for assessing the competitiveness of corporations is presented. The main reasons that lead to the emergence of problem zones in the development of competitive advantages of corporations are revealed. Specific mechanisms and measures are proposed for the transformation of corporations in order to increase their competitiveness.

Keywords: competitiveness, corporations, technology competition, benchmarking, technology rent, outsourcing, macro technologies.

Внуковский Николай Иванович

Д.э.н., профессор,
Уральский государственный
университет путей сообщения

Аннотация

В статье исследована конкурентоспособность современных коммерческих предприятий и корпораций, выявлены основные параметры, влияющие на ее эффективность. Представлена модель оценки конкурентоспособности корпораций. Выявлены основные причины, приводящие к возникновению проблемных зон в развитии конкурентных преимуществ корпораций. Предложены конкретные механизмы и мероприятия для трансформации корпораций с целью повышения их конкурентоспособности.

Ключевые слова:

Конкурентоспособность, корпорации, конкуренция технологий, бенчмаркинг, технологическая рента, аутсорсинг, макротехнологии.

Kонкурентоспособность обычно отождествляется с понятием качества товара, которые включают технические характеристики, качество изготовления, экономический эффект от его использования и процесс.

Конкурентоспособность продукции содержит следующие параметры: полезность, потребительские свойства, качество, надежность, дизайн, эксплуатационные характеристики и затратные показатели производителей и потребителей на приобретение и использование товара. По этим параметрам сравнивают и оценивают конкурирующие товары на рынке, поскольку цена и потребительские свойства тесно взаимосвязаны и показывают уровень конкурентоспособности.

Конкурентоспособности организации по Т. Горьковой и Г. Шаповалову определяют как ее способность наиболее эффективно удовлетворять потребности потребителей. Конкурентоспособность – это относительная оценка конкурентных преимуществ фирм, организаций, корпораций, продуктов, услуг и персонала, которые позволяют им с большей эффективностью удовлетворить потребности клиентов и приносить прибыль на вложенный капитал.

Конкурентоспособность корпорации – это способность выпускать и продавать конкурентоспособные то-

вары, иметь конкурентоспособное оборудование и технологии, а также конкурентоспособный персонал. Представим конкурентоспособность в виде кортежной модели:

$$KK = \langle KT, KOiT, KP; R1 \rangle,$$

где

KT – конкурентоспособные товары, продукция, услуги;

KOiT – конкурентоспособное оборудование

и технологии;

KP – конкурентоспособный персонал;

R1 – матрица связи.

На современном этапе на примере комплексной оценки конкурентоспособности корпораций с точки зрения эффективности использования производственных ресурсов, уровня и динамики издержек производства, инвестиционно-инновационного и научно-технологического потенциала, наблюдается переход от конкуренции товаров к конкуренции технологий.

Повышается значимость инновационных технологий, увеличивается доля наукоемких отраслей в структуре национальной экономики, что является главным фактором повышения конкурентоспособности корпораций.

Существенное значение приобретает инновационно-технологический потенциал корпораций. Именно такие технологии, как бенчмаркинг, технологическая рента,

аутсорсинг, связанные с лидерством в освоении технологий, становится приоритетным рычагом предпринимательской активности, усиливается глобальный характер конкуренции на современном рынке.

Расширяется тенденция сетевого сотрудничества, основанного на взаимовыгодных партнерских отношениях на платформе сетевого маркетинга, что резко повышает конкурентоспособность корпораций и объединений.

Наряду с этим, возрастает регулирующая роль государства в обеспечении непрерывного функционирования и взаимодействия научно-технического и производственного секторов, в повышении конкурентоспособности корпораций, в продвижении сырья, продукции, товаров на международные рынки.

На основе методики комплексной оценки конкурентоспособности корпораций, с учетом влияния определенных факторов на конкурентоспособность можно использовать модель оценки конкурентоспособности корпораций, которая позволяет оценивать индексы конкурентоспособности: комплексный индекс конкурентоспособности на рынке высоких технологий и инновационной продукции; комплексный индекс конкурентоспособности на рынке стандартизированной продукции и комплексный индекс конкурентоспособности на рынках сырья.

Все показатели конкурентоспособности зависят от следующих параметров [4–6]:

$$K = F(K_{\text{пр.}}, E_{\text{ип}}, K_{\text{нпп}}, K_{\text{тупр}}),$$

где

$K_{\text{пр.}}$ – коэффициент, характеризующий издержки и производства;

$E_{\text{ип}}$ – эффективность использования инвестиционного потенциала корпорации;

$K_{\text{нпп}}$ – коэффициент применения научно-технического потенциала;

$K_{\text{тупр}}$ – коэффициент, характеризующий технологический уровень производства.

Запишем данные параметры в виде кортежных моделей:

$$K_{\text{пр.}} = \langle M_3, P_7, \Phi; R_2 \rangle,$$

где

M_3 – уровень материальных затрат на единицу продукции материальные затраты;

P_7 – производительность труда в промышленности;

Φ – фондооруженность труда и уровень фондоемкости;

R_2 – матрица связи.

$$E_{\text{ип}} = \langle da, di; R_3 \rangle,$$

где

da – доля амортизации в ВВП, характеризующая объем инвестиций в основной капитал;

di – доля импорта в накоплении основного капитала;
 R_3 – матрица связи.

$$K_{\text{нпп}} = \langle d_{\text{пр}}, d_n, di; R_4 \rangle,$$

где

$d_{\text{пр}}$ – доля расходов на инновации в общем объеме инвестиций;

d_n – доля принципиально новых нововведений;

di – удельный вес организаций, реализующих технологические инновации;

R_4 – матрица связи.

$$K_{\text{тупр}} = \langle d_{\text{нпп}}, d_{\text{иф}}, d_{\text{э}}, d_{\text{пр}}, R_5 \rangle,$$

где

$d_{\text{нпп}}$ – доля прогрессивных технологических производств;

$d_{\text{иф}}$ – уровень износа основных фондов в промышленности;

$d_{\text{э}}$ – удельный вес в экспорте машин и оборудования;

$d_{\text{пр}}$ – доля продукции с высокой степенью добавленной стоимости;

R_5 – матрица связи.

Примеры многих корпораций и крупных предприятий показывают, что на платформе устаревшей технологической базы наблюдаются недостаточная инвестиционная и инновационная активность, слабые позиции на рынках высоких технологий и научноемкой продукции, величина инноваций от ВВП на российском рынке низкая и составляет всего чуть более 1%, в то время как из практики крупных корпораций многих стран принято считать, что страна считается развитой, если уровень инноваций не менее 2% от ВВП. Таким образом, на основе многих литературных источников в России наблюдается значительный уровень износа основных фондов предприятий, высокая материалоемкость отечественной продукции, низкий уровень производительности труда, что не соответствует современным требованиям эффективности использования производственных ресурсов и способствуют тому, что основная масса товаров, продукции и услуг российских корпораций, в частности, в гражданской промышленности, не может быть конкурентоспособной [1–3].

Сложная экономическая кризисная ситуация привела к возникновению на рынке следующих проблем [7–9]:

1. Невосприимчивость бизнеса к инновациям, низкий приоритет инновационной деятельности в стратегиях компаний.

2. На российских предприятиях и в корпорациях созданная инновационная структура чаще фактически работает вхолостую либо в интересах зарубежных компаний.

3. Низкая отдача инноваций, высокий риск, низкая поддержка со стороны государства.

4. Мало высококвалифицированных менеджеров-профессионалов по управлению инновационными проектами.

5. Ненадежный и спекулятивный коррупционный фондовый рынок.
6. Слабое финансирование инновационной деятельности.
7. Несовершенство системы налогообложения по инвестициям в реальном секторе экономики.
8. Неразвитая инфраструктура макротехнологий инвестиционно-инновационного бизнеса.

Главной особенностью в стабилизации и развитии экономики российских предприятий, повышения конкурентоспособности корпораций, является инновационный путь развития, переход от сырьевой экономики к экономике высокоразвитых технологий, от конкуренции товаров к конкуренции технологий.

Развивая инновационную экономику нельзя забывать об улучшении экономики внутри страны, совершенствовании государственного регулирования хозяйственной деятельности российских предприятий с целью повышения роста социального благосостояния и покупательской способности населения.

Принимается комплекс мероприятий по изменению структуризации корпораций по макротехнологиям в виде расширенной диверсификации производственных процессов и технологий. Формируются инновационные структуры, ориентированные на производство новой продукции с применением инновационных технологий на базе бенчмаркинга и макротехнологий, в виде организационной интеграции комплексов взаимосвязанных производств, инновационных процессов на базе реинжиниринга бизнес-процессов. Причем, наибольшее внимание уделяется прогрессивным технологиям. Макротехнологии становятся высокотехнологичными структурами инновационной деятельности [8].

Основными подходами в развитии экономики России являются:

1. Трансформация экономики России в социально-ориентированную экономику, способная активно адаптироваться к изменениям рыночных условий, путем реструктуризации и диверсификации производств, которые обеспечат повышение конкурентоспособности предприятий и вместе с тем, устойчивый рост благосостояния и качества жизни населения.
2. Повышение социальной ответственности экономических отношений региональных органов власти и бизнеса.
3. Стимулирование выравнивания уровней социально-экономического развития предприятий и регионов.
4. Освоение новых потенциальных рынков сбыта, создание новых рынков и технологий.
5. Организация бенчмаркинга в наиболее приоритетных отраслях производственной и социальных сферах.

6. Государственное регулирование и поддержка макротехнологий бизнес-партнеров.

7. Разработка механизмов и технологий упреждающих инновационное развитие корпораций, чтобы реализовать технологический прорыв с целью формирования инновационного потенциала экономического развития [10].

8. Обеспечение технологической модернизации экономики с целью повышения конкурентоспособности корпораций и индустриального сектора экономики за счет развития макротехнологий и трансфера новых технологий в производственной сфере [11–13].

Сегодня в России необходима инновационно-инвестиционная стратегия развития отраслевых и региональных программ в реальном секторе экономики, которая должна преодолеть "перекосы" в экономике, направить инвестиции в реальную производственную деятельность, прекратить отвод капитала из производственной сферы в виде "откатов" и других негативных коррупционных механизмов.

Стратегический план развития экономики РФ на текущий период был не выполнен, что связано с кризисами 2009–2010 г.г. и современным кризисом 2015 – 2016г. При этом снова, в условиях кризиса наблюдается падение промышленного производства и инвестиционно-инновационной деятельности.

По данным Росстата рост совокупных инвестиций в основной капитал в период 2009–2010 г.г. уменьшился в 2 раза, и сегодня наблюдается последующее снижение инвестиционной деятельности в производстве, при этом возникли определенные проблемы с ликвидностью банковской сферы в 2014–2016 г.г., снизился рост потребления, возросла безработица и снизились доходы населения.

Несмотря на современный экономический кризис необходимо отметить серьезные инвестиционные проекты и программы в энергетической сфере РФ. Правительством принятая Федеральная целевая программа "Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса России на 2012–2020 годы". Однако, потребности в инвестициях в нефтегазовом комплексе в 2007–2016 г.г. составили 4–5% в год, а на 2016–2020 г. не менее 3%, требуется наращивать инвестиции ежегодно на 20–30% [11–12].

Для реанимации российской экономики нужна новая инновационная модель экономики, которая предполагает широкое применение информационных технологий, взаимосвязь отечественной экономики с международным рынком для создания конкурентоспособных предприятий и корпораций. Принята Федеральная программа "Электронная Россия".

В условиях финансово-экономического кризиса для России есть реальные возможности завоевания лидирующих позиций в таких сферах как: новые технологии, инновационные материалы, интеллектуальная собственность.

Инновационные процессы в России чаще всего не соответствуют имеющемуся в стране инновационному потенциалу, однако Россия имеет конкурентные преимущества в виде ресурсов и территорий, высокого интеллектуального и образовательного уровня, преимущества во многих приоритетных направлениях, которые являются прорывными: информационные технологии и электроника, новые материалы и химические продукты, производственные технологии, технологии живых систем, транспорт, топливо и энергетика, экология и рациональное природопользование.

Для улучшения инновационной деятельности следует не только развивать имеющиеся достижения, но и выявлять прорывные производства с помощью которых Россия увеличит экспорт наукоемкой технологии и конкурентоспособной продукции. Утверждена "Программа технологической модернизации экономики России", Указом Президента РФ от 30.03.2002 г. разработана государственная политика перехода страны к инновационному пути развития, когда Россия должна изменить свою сырьевую направленность в мировом товарообороте, что указано в документе "Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ" до 2020 г., которая дает следующие прогнозы [6–7]:

- ◆ повышение уровня жизни народа, с покупательской способностью в год – 30 тыс.\$ в 2020 г. и 40–50 тыс.\$ – в 2030 г.;
- ◆ достижение научного и технологического лидерства России, обеспечивая конкурентные преимущества и национальную безопасность;
- ◆ обеспечение специализации России в мировой экономике на основе передовых инновационных технологий;
- ◆ формирование глобальной энергетической инфраструктуры.
- ◆ реализация глобальных конкурентных преимуществ в сфере транспорта и транзитных потоков;
- ◆ обеспечение лидирующих позиций России на мировых финансовых рынках;
- ◆ формирование эффективных демократических институтов гражданского общества.

Для достижения этих задач планировалось [7]:

- ◆ доля высокотехнологического сектора в ВВП должна быть не менее 17–20% (по факту 10,5%), вклад инноваций в ВВП должен не менее 2–3% (по факту 1,3–1,8%); доля инноваций для развитых стран должна быть не менее 2% от ВВП;
- ◆ доля промышленных предприятий с инновацион-

ными технологиями должна возрасти до 40–50% (по факту только на 9,3%);

- ◆ среднемесячная з/п в производственной сфере должна 2000\$ (по факту 400\$).

В целях реанимации российской экономики необходимо обеспечить технологическую модернизацию промышленного сектора экономики для повышения конкурентоспособности корпораций и поддержки системообразующих предприятий в приоритетных отраслях, таких как, транспортное машиностроение, строительство и легкая промышленность, используя глобальные конкурентные преимущества России в энергетике, транспорте, экологии и в аграрном секторе.

Расширить программу предоставления государственных гарантий в рамках проектного финансирования с целью инфраструктурного обеспечения прорывных макро-технологий, расширения трансфера новых технологий в производстве и проведение структурной диверсификации экономики, направленной на повышение конкурентоспособности высокотехнологических отраслей.

К 2020 г. планируется снизить долю нефтегазового сектора с 19,7% до 12,1% [8].

- ◆ Перейти на импортозамещение, снизив темп роста импорта с 27% до 7%.
- ◆ Обеспечить стабильность рубля и снизить инфляцию до 4% – 5%.
- ◆ Перевести российскую экономику на новую технологическую базу в области информационно-коммуникационных, био- и нанотехнологий.
- ◆ Создать сеть конкурентоспособных центров Федеральных университетов высшего образования.
- ◆ Обеспечить значительный прирост денежных средств, выделяемых на поддержку инновационной и внешнеэкономической активности предприятий с целью повышения производительности, качества и конкурентоспособности продукции и предприятий.
- ◆ Закрыть вывод активов предприятий в офшорные зоны.
- ◆ Создавать механизмы для ЦБР, которые будут работать на эффективность инновационной деятельности и должны быть ответственны за российскую экономику (доступные и надежные кредиты).
- ◆ Оказывать помощь в развитии малого и среднего бизнеса за счет снижения размеров административных и финансовых издержек.
- ◆ Компенсировать издержки инфляции самим незащищенным категориям населения (многодетные семьи, пенсионеры и т. д.).
- ◆ Поддерживать эффективную занятость населения и снижать напряженность на российском рынке труда.

На современном этапе экономике России необходима многовекторная интеграция на мировом уровне на ос-

нове крупных энергетических и транспортных проектов. Увеличение экспорта транспортных и информационно-коммуникационных услуг.

В перспективе с 2020–2030 г.г. прогнозируется формирование новой инновационной волны, возрастет роль экологических и климатических барьеров роста. На 2020–2025 годы планируются новые инфраструктурные проекты по освоению Арктики, Восточной Сибири. Рост ВВП в 2021–2030 г. ожидается порядка 160–170%.

Власть должна сосредоточить свои усилия не на решении первоочередных задач, типа "латания дыр". Они были и будут постоянно возникать. Справиться с ними – функция не власти, а задача хорошо отлаженного государственного аппарата. Высшим органам государства – Президенту страны, Федеральному Собранию и Правительству надо начать с осуществления прорыва в будущее, дать видение перспективы, вдохнуть в общество силы, позволяющие осуществить назревшие перемены.

Следует подчеркнуть, что будущее инновационного развития России будет не в инновационной экономике, а в экономике знаний, поскольку инновационная экономика может строится на заемных знаниях, а экономика знаний в первую очередь обеспечивает свою страну определенными конкурентными преимуществами, которые позволят повысить конкурентоспособность корпораций и предприятий [14–16].

Именно экономика знаний позволит выйти из кризиса и выполнить резкий подъем производства на базе организационно-структурной перестройки экономики в России.

Необходимо сформировать инновационную инфраструктуру, которая будет поддерживать инновационные процессы, венчурную деятельность, малый и средний бизнес в научно-технической среде, в реальном секторе экономики. Только инновационный путь развития сделает нашу страну конкурентоспособной и финансово-устойчивой и независимой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кузык Б.Н., Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва/ Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец. – М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2005. – 624с. С.467
2. Житкова А.В.Проблемы структурной модернизации экономики России/ Россия: тенденции и перспективы развития. – М., 2009, с.124
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года утверждена 17 ноября 2008г.
4. Попадюк Т.Г. Конкурентоспособность в новой экономике: вопросы управления.– М.: МГСУ, 2008. – 12,5 п. л.
5. Попадюк Т.Г. Конкурентоспособность промышленности в новой экономике: стратегия управления. – М.: ВЗФЭИ, 2009.
6. Конкурентоспособность российской экономики: монография. – науч. ред. проф. А.Н.Романов. – М.: ВЗФЭИ, 2008. – 22,0 п.л./0,8 авт.л.
7. Модернизация индустриального сектора как императив технологической безопасности страны, роста ее конкурентоспособности – Угрозы и риски технологической безопасности России/.Отв. ред. Е.Б. Ленчук. – М.: Институт экономики РАН, 2009. – 15,1 п.л./ 0,8 авт.л.
8. Стратегия повышения конкурентоспособности промышленности в новой экономике на основе развития макротехнологий – Вестник Государственного университета управления, 2009, № 8. – 0,5 п. л.
9. Государственная инновационная политика России как императив обеспечения конкурентоспособности страны в условиях глобализации – Инновации, 2008, № 10 (120).
10. Стратегия упреждающего инновационного развития промышленности как основа непрерывной технологической модернизации – Сегодня и завтра российской науки/Научно-аналитический сборник, 2008.
11. Влияние инновационного фактора на конкурентоспособность промышленности – Вестник Государственного университета управления: социология и управление персоналом, 2008, № 5.
12. Механизм управления конкурентоспособностью в новой экономике – Экономический вестник Ростовского университета. – Ростов/Дон. 2008, т.6 №1, часть 3. – 0,5 п.л.
13. Стратегия инновационно-упреждающего развития как императив посткризисной модернизации промышленности страны – Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 4. часть II. Редколл. Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2009.
14. Внуковский Н.И. Система знаний по инвестиционной деятельности / Н.И. Внуковский. Монография. – Екатеринбург: Изд. ИПК УГТУ, 2001.– 119 с.
15. Внуковский Н.И. Создание структуры системы знаний стратегической инвестиционной деятельности телекоммуникационных компаний. – Успехи современной науки. – Санкт-Петербург, 2016, том 4, №12, с.113–116.
16. Внуковский Н.И. Анализ и технология моделирования системы управления знаниями на ОАО "РЖД". – Экономика и предпринимательство, №12 (ч.3), 2016 г. С.1114–1116.