

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА НА ОСНОВАНИИ ТРЕБОВАНИЙ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

IMPROVING THE CRITERIA FOR ASSESSING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AN ECONOMIC ENTITY BASED ON THE REQUIREMENTS OF STAKEHOLDERS

O. Likhtarova

Summary. The paper discusses the basic criteria for assessing the sustainable development of an economic entity based on the requirements of stakeholders. The main scientific approaches for the category of "sustainable development", presented in the works of leading economists, were also considered. It has been determined that the development and implementation of a sustainable development strategy of an economic entity within a stakeholder approach implies the improvement of a system of criteria and indicators. It is proposed to group the criteria and indicators of sustainable development of the economic entity in terms of economic, social and environmental components of the activity. The main criteria for assessing sustainable development from the point of view of the stakeholder approach are determined.

Keywords: stakeholders, sustainable development, stakeholders, criteria and development indicators, development assessment.

Лихтарова Ольга Викторовна

*К.э.н., доцент, Самарский государственный
экономический университет
lihtarova.olga@yandex.ru*

Аннотация. В работе рассматриваются базовые критерии оценки устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров. Также были рассмотрены основные научные подходы применительно к категории «устойчивое развитие», представленные в трудах ведущих учёных-экономистов. Определено, что разработка и реализация стратегии устойчивого развития хозяйствующего субъекта в рамках стейкхолдерского подхода предполагает совершенствование системы критериев и индикаторов. Предлагается группировать критерии и индикаторы устойчивого развития экономического субъекта с точки зрения экономической, социальной и экологической составляющих деятельности. Определены основные критерии оценки устойчивого развития с точки зрения стейкхолдерского подхода.

Ключевые слова: стейкхолдеры, устойчивое развитие, заинтересованные стороны, критерии и показатели развития, оценка развития.

Введение

Одной из важных проблем отсутствия чётких критериев оценки устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров может стать дефицит финансовых ресурсов вследствие нерационального выполнения требований стейкхолдеров. Данная проблема в рамках реальной практики управления может выражаться в следующем: в ходе удовлетворения требований заинтересованных сторон хозяйствующий субъект, не обладая разработанной системой критериев сбалансированности удовлетворения данных требований, направляет излишние финансовые ресурсы на реализацию требований одних стейкхолдеров, лишаясь возможности для выполнения требований других. Вследствие чего, возникает дисбаланс во взаимоотношениях со стейкхолдерами, что, в свою очередь, формирует угрозы финансовой устойчивости организации.

С другой стороны, при недостаточной уверенности руководства экономического субъекта в достаточности

финансовых ресурсов для покрытия затрат на удовлетворения требований заинтересованных сторон может возникнуть избыток незадействованных финансовых ресурсов. Наличие у организации необоснованно большого объёма незадействованных финансовых ресурсов формирует риски снижения ликвидности экономической деятельности, так как в избыточные ресурсы могут быть использованы на реализацию инвестиционных проектов различного масштаба и т.д.

Следовательно, базовым критерием оценки устойчивого развития на основании требований стейкхолдеров должна быть финансовая устойчивость экономического субъекта. Финансовая устойчивость применительно к практике управления может иметь конкретное выражение в виде общей ликвидности организации и её платёжеспособности. Основываясь на данном базовом критерии руководство экономического субъекта может в дальнейшем планировать финансовые потоки применительно к различным сферам деятельности организации: экономической.

Целью работы является Совершенствование критериев оценки устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров. Для достижения поставленной цели исследования был сформирован следующий комплекс **задач исследования**:

- ◆ определение основных критериев оценки устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров;
- ◆ систематизация основных научных подходов применительно к категории «устойчивое развитие», представленные в трудах ведущих учёных-экономистов;
- ◆ группировка критериев и индикаторов устойчивого развития экономического субъекта с точки зрения экономической, социальной и экологической составляющих деятельности.

Методы исследования. Исследование основано на системном подходе, предполагающем комплексное изучение и структурно-логическое упорядочение кластера как сложной экономической системы, также применялись методы структурного и сравнительного анализа. Решение постеленных вопросов исследования потребовало применения следующих общетеоретических методов исследования: абстракция и конкретизация, анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и противопоставление.

Результаты исследования

Рассматривая финансовую устойчивость в качестве базового критерия устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров, необходимо уточнить теоретическое содержание данной экономической категории. Рассмотрим основные научные подходы применительно к данной категории, представленные в трудах ведущих учёных-экономистов.

Отечественные экономисты А. Д. Шеремет и М. И. Баканов дают следующую трактовку финансовой устойчивости развития экономического субъекта: финансовая устойчивость организации представляет собой возможность своевременно выполнять финансовые обязательства перед сотрудниками, кредиторами, поставщиками, а также перед государственным и местным бюджетами [4, с. 226].

С другой стороны, с точки зрения Г. В. Савицкой финансовая устойчивость организации также может рассматриваться как сохранение в долгосрочной перспективе состояния равновесия активов и пассивов организации [12, с. 204]. Необходимо отметить, что в целом балансовые модели определения финансовой устойчивости организации основываются на согласовании структуры и взаимосвязи между активами и пассивами

организации. Соответственно и каждый элемент этой модели характеризует увеличение или уменьшение той или иной статьи баланса, что соответствует притокам и оттокам денежных средств. Поэтому, данная модель является довольно прозрачной и ее легко увязать с денежными потоками, рассчитанными косвенным методом.

По мнению Е. В. Негашева финансовая устойчивость экономического субъекта следует рассматривать с точки зрения её внутриорганизационной составляющей и внешних проявлений. Так, внутренняя составляющая финансовой устойчивости организации заключается в обеспечении активов устойчивыми и надёжными финансовыми источниками их формирования и пополнения, а также в рентабельном использовании уже имеющихся у организации активов. Внешняя составляющая финансовой устойчивости является проявлением рассмотренной выше устойчивости внутренней и выражается в платёжеспособности организации применительно к её финансовым обязательствам перед контрагентами.

В ходе исследования для раскрытия экономической сущности финансовой устойчивости применяется предложенная Е. В. Негашевым балансовая модель. Балансовая модель состоит из следующих восьми взаимосвязанных элементов: 1) собственный капитал организации чистые активы; 2) внеоборотные активы организации (в том числе долгосрочная дебиторская задолженность); 3) располагаемые денежные средства, а также различные денежные эквиваленты; 4) запасы сырья, материалов, готовой продукции, а также краткосрочные финансовые вложения организации; 5) кредиторская задолженность; 6) долгосрочные обязательства организации; 7) краткосрочные кредиты и займы; 8) прочие краткосрочные оценочные обязательства организации за исключением доходов будущих периодов [11, с. 39–44].

Данная модель может быть дополнена критериями оценки устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров. на основе рассматриваемой модели можно также выделить следующие уровни финансовой устойчивости экономического субъекта:

- ◆ высокий уровень финансовой устойчивости организации;
- ◆ нормальный уровень финансовой устойчивости организации;
- ◆ неустойчивое финансовое состояние организации;
- ◆ кризисное финансовое состояние организации.

Российские экономисты М. В. Беллендир и В. Г. Артеменко рассматривают финансовую устойчивость экономического субъекта через наличие достаточного объёма

финансовых резервов, которые создают необходимый уровень платёжеспособности организации [8, с. 125]. В свою очередь, российские исследователи И. Я. Лукасевич и А. Н. Романов уточняют рассмотренный выше теоретический подход к рассмотрению финансовой устойчивости организации через её платёжеспособность. По их мнению финансовая устойчивость экономического субъекта выражается в превышении совокупного объёма обладающих ликвидностью активов над совокупным объёмом внешних обязательств организации. Соответственно, чем больше запас ликвидности организации и чем меньше объём обязательств, тем выше уровень её платёжеспособности, а значит и финансовой устойчивости [10, с. 67–79].

На основании рассмотренных теоретических подходов к определению экономической сущности финансовой устойчивости можно сделать следующие выводы. В рамках совершенствования методики устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров следует учитывать такие финансовые критерии развития организации как: баланс собственных и заемных средств организации, обеспеченность обязательств и проектов организации собственными оборотными средствами. Данные критерии основываются на необходимости наличия дополнительных финансовых резервов для реализации потенциальных требований заинтересованных сторон [1, с. 45; 2, с. 205].

В рамках данного исследования предлагается группировать критерии и индикаторы устойчивого развития экономического субъекта с точки зрения экономической, социальной и экологической составляющих деятельности. С точки зрения экономической составляющей деятельности организации выделены следующие критерии устойчивого развития:

- ◆ общее обеспечение финансовой устойчивости и краткосрочной платёжеспособности экономического субъекта;
- ◆ рациональное и сбалансированное применение различных видов ресурсов, которыми располагает организация;
- ◆ рыночная конкурентоспособность производимых организацией товаров, работ и услуг.

Более подробно экономические критерии устойчивого развития хозяйствующего субъекта будут рассмотрены ниже. Также, говоря об экономической составляющей устойчивого развития организации на основе требований заинтересованных сторон, необходимо отдельно рассматривать технологическую составляющую. Критерием устойчивого развития организации в технологической сфере являются соответствие применяемых в производственной и управленческой деятельности форм, методов, механизмов и инструментов стратегическим задачам развития хо-

зяйствующего субъекта. Технологический аспект определяет пределы результативности и эффективности организации в других сферах развития, а также тесно связан с её инновационной активностью, которая в современных условиях становится всё более важным фактором реализации ожиданий заинтересованных сторон [3, с. 144; 14, с. 206–207].

Далее рассмотрим критерии устойчивого развития организации в рамках социальной составляющей её деятельности. Социальный аспект развития методологических основ оценки и мониторинга устойчивого развития экономических субъектов имеет две основных составляющих. С одной стороны, сбалансированность процессов развития организации определяется следующими факторами внутренней среды:

- ◆ комплексное развитие человеческого капитала организации (развитие общекультурных и профессиональных компетенций в рамках различных курсов и программ повышения квалификации и дополнительного профессионального образования);
- ◆ стабильные выплаты и периодическая индексация заработной платы сотрудников организации с учётом темпов инфляции;
- ◆ модернизация производственной и управленческой инфраструктуры с целью обеспечения современных требований к безопасности труда и минимизации негативных воздействий на здоровье сотрудников;
- ◆ реализация корпоративных программ дополнительного страхования сотрудников организации [12, с. 204].

С другой стороны, сбалансированность процессов развития организации определяется поддержанием имиджа социально ответственного бизнеса во внешней среде. Внешняя составляющая социального аспекта развития организации определяется следующими факторами:

- ◆ участие организации в благотворительных программах различного уровня;
- ◆ участие организации в социальных проектах (в том числе инвестиционных в рамках государственно-частного партнёрства);
- ◆ повышение благополучия (в том числе инфраструктурного) территории присутствия через внешние и внутренние социальные программы, направленные на развитие культуры, повышение безопасности среды и т.д.

Также рассмотрим экологический аспект устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров. С точки зрения экологической составляющей деятельности организации выделены следующие критерии устойчивого развития:

- ◆ соблюдение экологического законодательства при текущей экономической деятельности, а также учёт экологических аспектов при разработке перспективных проектов развития;
- ◆ активное участие организации в проектах различного уровня, направленных на защиту и восстановление объектов окружающей среды территории;
- ◆ долгосрочная политика, направленная на минимизацию негативной нагрузки производства на экосистему территории;
- ◆ внедрение технологий рационального природопользования и бережливого производства.

Необходимо подчеркнуть, что основной формой оценки соответствия организации критериям устойчивого развития является анализ внутренней отчетности на основе показателей результативности и эффективности в рассмотренных выше сферах развития хозяйствующего субъекта: экономической, технологической, социальной и экологической. При этом показатели устойчивого развития экономического субъекта на основе требований стейкхолдеров не являются тождественными финансовым и иным показателям, рассчитываемым на базе бухгалтерской отчетности организации [11, с.39–44;8, с. 117].

Заключение

Проведённое исследование позволило сделать следующие выводы относительно совершенствования критериев оценки устойчивого развития экономического субъекта на основании требований стейкхолдеров. Критериями оценки устойчивого развития с точки зрения стейкхолдерского подхода являются:

- ◆ полнота предоставляемых экономическим субъектом данных, представляющих интерес для

- стейкхолдеров, в соответствии с достигнутыми ранее договорённостями либо нормативными требованиями;
- ◆ системность формирования и представления внешней и внутренней отчетности экономического субъекта для проведения оценки заинтересованными сторонами;
- ◆ значимость используемых при оценке устойчивого развития экономического субъекта показателей;
- ◆ верифицируемость данных используемых для расчёта показателей устойчивого развития организации с экономической, социальной и экологической сферах;
- ◆ объективность оценки при выборе источников информации для оценки динамики развития организации, исключение субъективных факторов с целью формирования сбалансированной картины для различных групп стейкхолдеров;
- ◆ возможность проверки показателей результативности и эффективности деятельности организации в ходе проведения внешнего и внутреннего аудита;
- ◆ точность значений показателей устойчивого развития организации, позволяющая использовать их для принятия управленческих решений;
- ◆ непрерывность проведения оценки на основе предложенных показателей;
- ◆ сопоставимость значений показателей результативности и эффективности устойчивого развития организации, возможность сопоставления результатов оценки во времени, а также с отчетностью и нормативными показателями, используемыми основными стейкхолдерами;
- ◆ ясность формируемой экономическим субъектом информации для максимально широкого круга заинтересованных сторон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Dal Maso, L., Liberatore G., Mazzi F. (2017). Value relevance of stakeholder engagement: the influence of national culture. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. Т. 24. № 1. С. 44–56.
2. Freeman, R. E. and J. McVea (2001) 'A Stakeholder approach to strategic management', in Hitt, M. A., Freeman, R. E. and Harrison, J. S. (eds), *The Blackwell Handbook of Strategic Management*, Blackwell Business, Oxford, pp. 189–207.
3. Linh, Do.H., Anh T.V. (2017). Impact of stakeholders on the performance of green banking products and services: the case of vietnamese banks. *Економічний часопис-XXI*. № 5–6 (165). С. 143–151.
4. Баканов, М.И. (1997) Теория экономического анализа / Баканов, М.И., Шеремет А.Д. — М.: Финансы и статистика, 1997. — 416 с.
5. Каплан Р.С., Нортон Д. П. (2003) Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию: пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», — 304 с.: ил. ISBN5–901028–55–4
6. Козлова К.А. (2001) Понятие предпринимательской деятельности и оценка ее эффективности // *Проблемы современной экономики* (Новосибирск). — № 3–2. — С. 19–24
7. Козлова, Н.П. (2018). Взаимодействие компании с нефинансовыми стейкхолдерами. *Экономика. Бизнес. Банки*. № 3 (24). С. 58–68.
8. Козловский, Э. А., Демиденко, Д.С., Яковлева, Е.А., Гаджиев, М.М. (2010) Стоимостной подход к управлению инновационным процессом на предприятие. Санкт-Петербург, — 205 с.

9. Личак, Р.А. (2018). Синтез математического и эвристического инструментария для приоритизации требований стейкхолдеров. РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. № 2. С. 217–222.
10. Лукасевич, И.Я. (2013) Финансовый менеджмент [Текст] / И. Я. Лукасевич // М.: Эксмо. — 768с
11. Негашев, Е.В. (2015) Проблемы логического обоснования классификации финансовых ситуаций по степени финансовой устойчивости компании/ Е. В. Негашев // Учет. Анализ. Аудит. — № 5 — С. 39–44.
12. Савицкая Г.В. (2006) Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности / Савицкая Г. В. — М.: ИНФРА-М, 2006. — 320 с.
13. Сибирская Е.В., Овешникова Л. В. (2013) Методика многокритериальной и многофакторной оценки эффективности инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности // Научные ведомости. Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». 2013. — № 22 (165). — Вып. 28/1.
14. Ткаченко, И.Н. (2018). Об учете интересов стейкхолдеров в современной парадигме корпоративного управления. Управленческие науки в современном мире. Т. 1. № 1. С. 205–209.

© Лихтарова Ольга Викторовна (lihtarova.olga@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Самара