

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ НОТООИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧ. XX ВВ. В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

HISTORICAL EXPERIENCE IN THE DEVELOPMENT OF MUSIC PUBLISHING IN RUSSIA IN THE SECOND HALF OF THE 19TH – EARLY 20TH CENTURIES IN A COMPETITIVE ENVIRONMENT

*N. Grigorieva
N. Logacheva*

Summary: The article, which continues a series of publications by the authors on the history of publishing in Russia in the 19th-20th centuries, examines the features of the development of music publishing in a competitive environment. Based on diverse sources, the role of music publishing houses in shaping the musical environment of Russian society is analyzed. Their importance in the formation of a separate market sector is noted. A comprehensive analysis of the factors that determined the development of music publishing in Russia in the context of non-price competition is carried out. The main priorities of the domestic music publishing activity in the period under study are determined and characterized. The rivalry of private music publishing houses with the Court Singing Chapel for the right to publish spiritual compositions is characterized. The specifics of problems in the field of music publishing in Russia in the second half of the 19th - early 20th centuries are determined.

Keywords: music publishing activity, competition, musical works.

Григорьева Наталья Анатольевна

*доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
grigoryeva-na@rudn.ru*

Логачёва Наталья Вячеславовна

*кандидат исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО
«Российский университет дружбы народов»
logacheva-nv@rudn.ru*

Аннотация: В статье, которая продолжает серию публикаций авторов по истории издательской деятельности в России XIX-XX вв., рассматриваются особенности развития нотоиздательской сферы в условиях конкурентных отношений. На основе разноплановых источников анализируется роль нотоиздательства в формировании музыкальной среды российского общества. Отмечается их значение в формировании отдельного сектора рынка. Проводится комплексный анализ факторов, определивших развитие нотоиздательской сферы России в контексте неценовой конкуренции. Определены и охарактеризованы основные приоритеты отечественной нотоиздательской деятельности в исследуемый период. Охарактеризовано соперничество частных нотоиздательств с Придворной певческой капеллой за право издавать духовные сочинения. Определена специфика проблем в сфере нотоиздательской деятельности в России во второй половине XIX- нач. XX вв.

Ключевые слова: нотоиздательская деятельность, конкуренция, музыкальные произведения.

Реформы 1860-х гг. в России не только обозначили вектор модернизации государства, но и оказали заметное влияние на все сферы жизни общества, включая музыкальное искусство, нотоиздательскую деятельность и индивидуальное творчество деятелей культуры [1; 2; 3; 4; 5]. Именно в этот период нотоиздательская деятельность стала привлекательной в качестве самостоятельной сферы бизнеса, что обусловило ее двойственность. С одной стороны, масштаб нотоиздательской деятельности свидетельствовал об уровне культурного развития российского общества. Однако ее становление происходило в условиях конкурентной борьбы на основе столкновения не только экономических целей и идеологических принципов.

В соответствии с законами рынка в этот период появляется большое количество нотных издательств, которые стараются занять рыночную нишу. Особое влияние конкуренция оказала на практику формирования долго-

срочных договорных отношений с авторами, публикующими свои произведения только в определенных издательствах, на стремление к расширению спектра издательских услуг и, в конечном итоге, на организационную культуру или репутацию каждого нотного издательства.

В рассматриваемый период активно развивалась т.н. неценовая конкуренция, ориентированная на совершенствование качества продукции и условий ее продажи, «сервизации» сбыта [6]. Повышение качества достигалось как за счет совершенствования технических характеристик нотной продукции, так и за счет улучшение приспособляемости нотных изданий к нуждам читателя. Рассмотрим данные аспекты подробнее.

Владельцы некоторых крупных издательств пытались превратить свои нотные магазины в известные музыкальные салоны, где можно было бы не только проводить бесплатные концертные вечера, но и информиро-

вать публику о новинках издательств. Таким образом многие нотные магазины России превращались в центры музыкального искусства, что влияло и на повышение спроса на нотную продукцию.

Существенную прибыль нотоиздательствам приносило тиражирование популярных романсов и народных песен, развлекательной музыки, которые предлагались на дешевой бумаге и по низким ценам, но пользовались высоким спросом. Именно за счет доходов от их издания удавалось удовлетворять художественные потребности небольшой группы профессиональных музыкантов, где были востребованы различные оркестровые партитуры, издававшиеся небольшими тиражами на высококачественной бумаге, по довольно высокой цене [7, с. 14].

Только крупные нотоиздательства могли формировать сбалансированную издательскую политику и на доход от продажи откровенно конъюнктурных произведений расширять производство и публиковать классические произведения отечественных и западноевропейских композиторов [8].

На результаты неценовой конкуренции оказывали влияние и новые сферы деятельности, за которые нотоиздательства зачастую были вынуждены открыто бороться.

Одним из самых ярких примеров являлось соперничество частных нотоиздательств с Придворной певческой капеллой за право издавать духовные сочинения.

Последняя была наделена этим правом императорским указом с 1814 г., когда Д.С. Бортнянскому, как директору Придворной певческой капеллы, вменялось в обязанность цензурировать всей духовной музыки: «Все, что ни поется в церквах по нотам, должно быть печатанное и состоять или из собственных сочинений Директора Придворного хора, действительного статского советника Бортнянского, или других известных сочинителей, но сих последних сочинения непременно должны быть печатаны с одобрения г. Бортнянского ...» [9, с.184]. Такое положение полностью отвечало интересам Русской Православной церкви, что неоднократно подтверждалось решениями Священного Синода [10, с.10].

Впервые нарушение монополии Придворной певческой капеллы произошло в 1879 г., когда нотоиздательством П.И. Юргенсона была выпущена «Литургии св. Иоанна Златоуста» П.И. Чайковского тиражом 500 экземпляров. Об их востребованности свидетельствует тот факт, что несмотря на немедленную реакцию директора Придворной певческой капеллы Н.И. Бахметева, обратившегося и к обер-прокурору Синода, и к министру народного просвещения, нераспроданными к тому моменту оставались всего 143 экземпляра «Литургии».

Аргументация Н.И. Бахметева состояла в утверждении, что «все без исключения входящие в Литургию песнопения не молитвенно-церковного напева» и не могут быть исполнены в храмах. В свою очередь П.И. Юргенсон настаивал на том, что результаты предварительного цензурирования канонического текста «Литургии» положительны и это хороший прецедент для изменения традиций нотоиздательской деятельности в сфере церковной музыки.

Благодаря стараниям адвоката Д.В. Стасова победа П.И. Юргенсона в данном конфликте имела далеко идущие последствия: речь шла не только о возвращении в продажу оставшихся экземпляров «Литургии Св. Иоанна Златоуста» и соответствующем решении Святейшего Синода «...разрешить оное к печатанию и выпуску в свет без всякого предварительного дозволения на то Директора Придворной Певческой Капеллы и что за сим вышеупомянутое духовно-музыкальное сочинение [Литургии Св. Иоанна Златоуста], как разрешенное Московским Духовно-цензурным Комитетом к печатанию и выпуску в свет на законном основании, не могло быть изъято из обращения по распоряжению Директора Придворной Певческой Капеллы ...» [11]. Данный конфликт, разрешенный в судебном порядке в пользу частного нотоиздательства, вызвал широкий резонанс в обществе [12]. Кардинальное изменение традиционного порядка издания духовных музыкальных произведений свидетельствовало о практической реализации принципа свободы не только творчества, но и предпринимательства в России.

Через несколько лет, в 1887 г., был создан специальный комитет по отбору церковнопевческих сочинений как компромиссное разрешение противоречий между частными нотоиздательствами и Придворной Певческой Капеллой. В последующее десятилетие данные противоречия были разрешены настолько, что с 1896 г. крупные издательства получили права на распространение изданий Капеллы. Кроме того, одним из результатов разрешенного конфликта стало издание двух с половиной тысяч музыкальных произведений духовной тематики до 1918 года.

Опыт развития нотоиздательской деятельности в России второй половины XIX – нач. XX вв. свидетельствовал об усилении конкуренции в данной сфере, что приводило к поиску новых инструментов и форм воздействия на издательскую сферу в целом. Очевидно, что сформировать на рынке большое количество предложений от нотоиздательств-конкурентов было невозможно, их спектр ограничивался запросами общества и возможностями формирующейся индустрии. В связи с этим борьбу за новые сферы деятельности нотоиздательств целесообразно рассматривать как эффективный прием конкуренции и одно из средств самосохранения в условиях рыночных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дергачева Л.Д. и др. Очерки русской культуры XIX века. В 2-х т. - М.: МГУ, 1998.
2. История русской музыки. В 10 т. Т. 7: 70-80-е годы XIX века. Ч. 1 / [Ю.В. Келдыш, Л.З. Корабельникова, Т.В. Корженянец и др.]. - М.: Музыка, 1994.
3. Никитина Л.Д. История русской музыки-М.: «Академия», 1999.
4. Рапацкая Л.А. История русской музыки: От Древней Руси до «серебряного века» - М.: «ВЛАДОС», 2001.
5. Розанова Ю.А. История русской музыки. Вторая половина XIX века. П.И. Чайковский-М.: «Музыка», 1981.
6. Орлова М.В. Модели неценовой конкуренции в современной экономике // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2014. №3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-netsenovoy-konkurentsii-v-sovremennoy-ekonomike> (дата обращения: 30.03.2023).
7. Музыкальное издательство П. Юргенсона в Москве: 1861 -1911. — М., 1998. С.14.
8. Коллекция редких нотных изданий. Областная библиотека им. Н.К. Крупской. Оренбург. Путь доступа: <http://orenlib.ru/index.php?dn=article&id=99&to=art>.
9. Ковалев К.П. Бортнянский / Жизнь замечательных людей. — М., 1998. С. 184.
10. Левашев Е.М. Традиционные жанры православного певческого искусства в творчестве русских композиторов от Глинки до Рахманинова. 1825 - 1917: исторический очерк, нотография, библиография. — М., 1994. С. 10.
11. РГАЛИ. Ф. 1261. Оп. 3. Ед. хр. 158.
12. Логачева Н.В. Творческое становление и деятельность П.И. Юргенсона// Вестник РУДН, серия История России. 2016. №2. С.73-81.

© Григорьева Наталия Анатольевна (grigoryeva-na@rudn.ru), Логачёва Наталья Вячеславовна (logacheva-nv@rudn.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский университет дружбы народов