

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА  
В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕХОДА НА ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ  
(ТЕНДЕНЦИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ)

MANAGEMENT OF THE ECONOMY  
OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL  
DISTRICT IN THE TRANSITION  
TO INNOVATIVE DEVELOPMENT  
(TRENDS AND STRATEGIC PRIORITIES)

G. Grebennikova

Annotation

The current investment in the North Caucasus Federal District, in large part, directed at the development of industry, recreation and tourism on the energy sector. At the same time, as the general statistics, despite the development of innovation, global change in the region's development does not occur. The study identified factors that significantly inhibit the development of the region. Modernization implies a creation of a completely new system of relationships and human interactions with the state. Innovation should develop and improve the region, as well as all areas of the macro and micro levels. From this perspective, the fundamental principles by which should improve the efficiency of regional innovation management.

**Keywords:** investment, innovation, regional management, North-Caucasian Federal District.

Гребенникова Галина Сергеевна  
Аспирант, Заочный финансово-экономический институт, Финансовый университет при Правительстве РФ

Аннотация

В настоящее время инвестиции в Северо-Кавказский федеральный округ, в большей части, направленно на развитие промышленности, туристических рекреаций и на энергетические сектора экономики. При этом, как показывает общая статистика, несмотря на развитие инноваций, глобального изменения в развитии региона не происходит. В процессе исследования выявлены факторы, которые значительно тормозят процесс развития региона. Модернизация подразумевает под собой создание абсолютно новой системы взаимоотношений и взаимодействий человека с государством. Инновации должны развивать и улучшать регион, а так же все сферы деятельности на макро-, и микроуровнях. Исходя из этого, определились основные принципы, благодаря которым должна повыситься эффективность регионального управления инновациями.

Ключевые слова:

Инвестиции, инновации, региональное управление, Северо-Кавказский федеральный округ.

Каждый регион в Российской Федерации имеет свой потенциал и свои системы модернизации, а также специфику в уровне развития технологий и производства. Это дает четкое понимание того, что каждому субъекту необходимо рассчитывать только на собственные силы на пути к развитию. Поскольку в России достаточно сложно самостоятельно управлять всеми процессами развития региона из федерального центра – приходиться получать поддержку от властей регионов, ускоряя темпы модернизации и повышая потенциал технического преобразования регионов.

Естественно, полноценное использование современных инноваций может осуществляться лишь в том случае, если политика в этой сфере будет также модернизироваться на региональном и государственном уровнях.

Модернизация региона происходит при учете полного комплекса сбалансированных компонентов, а именно: социально – культурных, природно-ресурсных, организационно – экономичных, роста экономической системы, развития политики и других важных аспектов. В совокупности эти важные структуры развиваются регион во всех направлениях. Становится абсолютно ясно, что модернизация политики региона должна быть сбалансированной

и направленной на улучшение всех показателей.

Каждый регион Российской Федерации является экономическим субъектом, показатели которого дают понимание, как развивается его политика и на каком уровне осуществляется модернизация. Практически каждый регион имеют свою научную базу, высокий уровень законодательной власти и технический потенциал. Однако, без помощи государства на региональном уровне тяжело проводить процессы модернизации в жизнь и получать положительный результат.

Очевидно, что поддержка государства, не имеет значения прямая и косвенная, очень важна. Она влияет на социально – экономичный прогресс, на политику региона, в том числе и на процесс модернизации. Государство, в свою очередь, не только является тем звеном, которое поддерживает в финансовом плане перспективные проекты, власти так же придумывают новые методы выхода из различных сложных политических и социальных ситуаций. Благодаря знаниям специфики каждого региона разрабатываются специальные проекты, происходят преобразования в политической модернизации. Специалисты по инновационному развитию стараются компенсировать или избежать проблем на всех уровнях разви-

тия региона.

Население Северо-Кавказского федерального округа составляет 6,5% от населения Российской Федерации. В СКФО наблюдается низкий уровень развития экономики и нехватка рабочих мест. В настоящее время инвестиции в СКФО, в большей части, направленно на развитие промышленности, туристических рекреаций и на энергетические сектора экономики. При этом, как показывает общая статистика, несмотря на развитие инноваций, глобального изменения в развитии региона не происходит. Ведь важно сохранять и развивать все сферы жизни региона, включающие в себя науку, технологии, производство и социальную сферу. Для этого необходимо провести детальный анализ ситуации, чтобы можно было разрабатывать пути развития СКФО.

Говоря о рыночных преобразованиях, то их развитие значительно повлияло на экономику СКФО. В девяностых годах в связи с нестабильностью экономики приостановили массово свою деятельность научно-исследовательские центры и вузы с высоким техническим производством. Лишь малая часть предприятий все же сумела сохранить свою деятельность.

Для того чтобы дать оценку научно-техническому развитию СКФО, можно использовать следующие данные:

- ◆ количество предприятий, которые занимаются разработкой и исследованиями;
- ◆ число людей, которые занимаются исследованиями на предприятиях;
- ◆ количество студентов аспирантов с расчета 10 тысяч человек численности населения;

- ◆ ВПН – 1000 руб. (показатель затрат, который выделяется на исследования);

- ◆ число заявок на изготовление и моделирование, с расчета всех людей занятых исследованиями и разработками.

Исходя из данных, которые представлены в таблице №1 видно, что показатели инновационного развития значительно увеличились в 2011 году в отличие от 2007. К тому же, стал заметен факт сокращения численности рабочего персонала, который был занят разработками и исследованиями. В 2007 году в СКФО на 10 тысяч работающих человек 124 человека были заняты исследованиями и научными разработками. А в 2011 году всего лишь 110 человек. В СКФО этот показатель серьезно упал, (в шесть раз) и стал колебаться в пределах 18,6. И только в двух субъектах Кабардино-Балкарской Республике (6,7 тыс. человек.) и Карачаево-Черкесской (8,7 тыс. человек.) ситуация немного изменилась в лучшую сторону. Лидирует в 2011 году по количеству серьезных заявок Дагестан. В таблице ниже приведены все показатели.

Исходя из имеющихся данных, можно выделить абсолютного лидера в сегменте научных исследований – Северная Осетия, Алания, а так же Республика Дагестан и Кабардино-Балкарская Республика. Они все являются безоговорочно лидирующими субъектами СКФО.

Что касается развития региона в плане инноваций, то его можно характеризовать следующими показателями:

- ◆ активность организаций занимающихся инновациями;
- ◆ подсчет денежных и временных затрат на инновации с расчета 1000 руб. ВРП;
- ◆ объем товара в процентном соотношении инновационных работ и услуг;
- ◆ количество технологий задействованных в про-

Рисунок 1. Структура инвестиционных проектов в СКФО

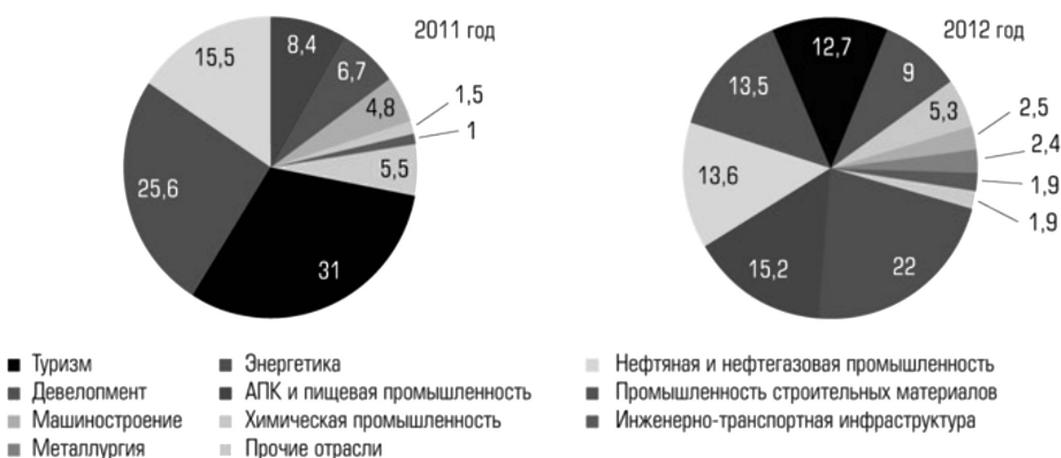


Таблица 1

Инновационный потенциал СКФО и РФ, 2007-2011 гг.

	Числен. персонала, заня- того исследованиями раз- работками, на 10 тыс. занятых в экономике		Численность аспиран- тов в расчете на 10 тыс. чел. насел.		Внутр. затраты на ис- следов. и раз-работки, на 1000 руб. ВРП. (руб)		Число органи- заций, выпол- нявших иссле- дования и раз-работки		Число патентных заявок на 100 чел. персо- нала, занятого исследов. и раз- работками	
	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011
РФ	121,8	110,2	10,0	10,9	12,8	14,2	3 566,0	3 536,0	4,0	4,9
СКФО	18,2	18,6	5,5	6,2	2,7	3,5	71,0	95,0	11,4	20,7
Республика Дагестан	20,9	17,6	4,5	3,8	2,3	3,4	22,0	30,0	8,6	39,6
Республика Ингушетия	3,6	14,5	0,7	1,5	0,6	0,7	1,0	4,0	8,7	1,1
Кабардино-Балкарская Респ.	22,0	23,4	7,5	7,3	5,4	6,7	12,0	14,0	7,8	10,6
Карачаево-Черкесская Респ.	35,2	29,8	4,8	5,9	7,7	8,7	5,0	5,0	1,6	4,4
РСО - Алания	18,6	20,4	8,9	12,2	2,2	3,8	12,0	15,0	16,2	18,3
Чеченская Республика	-	14,1	-	1,1	0,7	1,4	5,0	6,0	0,0	5,3
Ставропольский Край	15,0	17,3	8,3	10,1	2,2	2,9	14,0	21,0	19,4	17,3

Таблица 2

Динамика инновационной активности в СКФО 2007-2011 гг.

	Инновационная активность организаций, %		Затраты на технологические инновации, на 1000 руб. ВРП		Объем инновац. товаров, в % от общего объема отгруженных товаров		Число использованных передовых производственных технологий	
	2007	2011	2007	2011	2007	2011	2007	2011
РФ	9,7	9,3	7,9	11,6	5,0	4,5	140 983,0	201 586,0
СКФО	-	-	5,2	4,1	2,2	6,5	1984,0	3135,0
Республика Дагестан	9,2	7,9	0,6	0,2	2,4	0,8	1408,0	1769,0
Республика Ингушетия	-	-	-	-	-	0,1	-	-
Кабардино-Балкарская Респ.	6,8	6,2	0,7	2,9	3,1	3,7	101,0	79,0
Карачаево-Черкесская Респ.	10,8	5,6	1,9	20,0	0,5	1,2	-	59,0
РСО - Алания	2,1	5,5	0,3	1,8	0,1	0,4	18,0	18,0
Чеченская Республика	--	-	--	-	-	-	-	344,0
Ставропольский Край	10,5	7,3	11,5	7,0	2,3	9,5	457,0	866,0

цесс производительности.

**Таблица №2** показывает динамику инновационной активности в СКФО 2007–2011 годов в соотношении развития регионов и лидеров.

Исходя из данных таблицы, видно, что инновации демонстрируют положительную динамику, но если брать по отдельности показатели инновационной активности, то 2011 год значительно снизил свой уровень в сравнении с 2007 годом. Активность снизилась до показателей 9,7%. Во всех остальных регионах СКФО данный показатель так же упал, что связано с затратами на инновации и сокращением работников, задействованных в процессе исследований и научного развития региона.

Можно сделать определенные выводы и очертить лидеров. Ставропольский край поднял свой уровень в два раза, следовательно, и процент с 2,5 до 9,3%. Республика Дагестан повысила показатели в 3 раза. Кабардино-Балкарская Республика также подняла и повысила уровень развития, а также показатели на 3 раза. Это действительно серьезный прогресс.

Вместе с методами, которые улучшают процесс развития региона, существуют следующие факторы, которые значительно могут тормозить процесс. Их перечень:

- ◆ не утверждение проектов инновации на первых стадиях развития;
- ◆ создание специальных сфер, которые бы стимулировали к образованию необходимых ресурсов для модернизации региона;
- ◆ синергетический эффект, его оценки для создания инновационных процессов на микроуровне;
- ◆ неточность полученных на микроуровне результатов;
- ◆ цена инновационных идей;
- ◆ наличие рынков для внедрения инноваций в жизнь;
- ◆ нехватка средств для развития и модернизации определенных проектов;
- ◆ необходимость населения покупать инновации, а для этого должна проводиться стимуляция (если этого не делать, результат будет нулевым);
- ◆ интересы общественности и личная выгода от инноваций – конфликт, который не всегда заканчивается положительным результатом для обеих сторон;
- ◆ социальный аспект развития региона.

Представленные данные дают нам понимание, что создать крепкие и в тоже время выгодные условия развития инновации достаточно сложно в краткосрочный период. Создать, развить материальную и нематериальную базу на достойном уровне достаточно не просто. Модернизация подразумевает под собой создание абсолютно новой системы взаимоотношений и взаимодействий человека

с государством. Инновации должны развивать и улучшать регион, а так же все сферы деятельности на макро-, и микроуровнях. Исходя из этого, определились основные принципы, благодаря которым должна повыситься эффективность регионального управления инновациями:

- ◆ выбор инноваций и получение инвестиций на развитие;
- ◆ создание новых сфер влияния и управления инновационной деятельностью;
- ◆ создание договорных отношений, административно – директивных и экономических, которые будут стимулировать развитие регионов;
- ◆ динамика, циклические колебания, связанные напрямую с развитием инноваций, регулярное изменение целей и поставленных задач, усовершенствование существующих проектов, а так же контроль фаз колебаний инновационной волны;
- ◆ принцип адаптивности подразумевает под собой гибкость в экономике, принятии решений, накопление опыта и так далее;
- ◆ равноправность подразумевает под собой абсолютно – равномерное получение поддержки от государства для развития, невзирая на размер собственности.

Если придерживаться выше перечисленных принципов и норм, то развитие социальной и экономической сфер инноваций будет происходить намного быстрее и результативнее.

Региональное управление в сфере развития и введения инноваций происходит в рамках политики региона и создает прочный контакт всех направлений экономики, технологий и нововведений, благодаря чему инновации внедряются в регион намного быстрей.

В экономике Российской Федерации предусматриваются новые образования на территориальном уровне. Это должно послужить новым звеном в развитии экономики страны. На макрорегиональном уровне инновация должна соединить все регионы в один территориальный округ и получать поддержку от государства, что даст возможность укрепить все сегменты, отрасли и сферы деятельности.

Отвечая на вопрос, почему именно в федеральный округ, в первую очередь он обладает определенными преимуществами, а именно:

- ◆ в отличие от всех остальных регионов, округ имеет право корректировать, добавлять и стимулировать развитие нововведений;
- ◆ округ имеет право на трансформацию обратных и прямых связей между центром, и региональным округом;
- ◆ имеет возможность создавать единый целенаправленный комплекс конвергенции и интеграции процес-

сов, этим самым повышает отношения и связанность РФ с другими экономическими единицами. В результате это позволяет сократить разрывы в развитии всех регионов.

В процессе разработки инновационной политики административно – хозяйственной деятельности, Российская Федерация получила положительный результат своей работы. Все формирования, косвенные и прямые влияния, поставленные цели, задачи, разработанные функции координации и равноправия, показали всем регионам, что можно при больших усилиях добиться инновационного развития. На основании этого стало очевидно, что стратегия региона должна быть выстроенной и направленной на достижение научно-технических целей. При этом государству необходимо допускать гибкость в развитии страны и каждого региона в целом.

Главная цель региональной экономики – без нарушения уже налаженных процессов работы ускорять развитие, стимулировать диффузию инноваций, равномерно распределять рабочие силы. Специалистами инновации рассматриваются в качестве схемы, цепной модели, которой необходимо следовать. Все риски и несогласованности в проектах должны решать сами институты инноваций.

Результатами развития являются показатели сплошности всех сфер, которые были задействованы в период модернизации. Выделяются некие факторы целесообразности революции инноваций:

- ◆ весь процесс формирования системы инноваций

направлен на сохранение уже существующие модели региона и ни в коем случае не во вред сложившейся ситуации;

- ◆ активность инновации, которая разрабатывается на основе определенных рычагов влияния, заставляет всех участников процесса перейти к коммерциализации технических и научных знаний;
- ◆ благоприятное создание обстановки позволяет решить без проблем ряд социальных и экономичных вопросов;
- ◆ сформировавшиеся инновация региональной системы позволяет выявить взаимодействия между программами и политикой региона;
- ◆ системы региональных инноваций, которые четко сформировались, позволяют максимально быстро и эффективно обнаружить дело, увидеть в нем потенциал, и развить его на социально – экономическом уровне;
- ◆ региональная система инноваций является самостоятельным объектом, который влияет на научно-исследовательские процессы развития.

В итоге, можно сделать вывод, что инновации по принципам эволюционного подхода к развитию, способствуют диверсификации экономики и развивает различные сферы экономики. Естественно, можно что-то изменить, усовершенствовать или переделать, а для этого необходимо создать новый план развития регионов.

---

## ЛИТЕРАТУРА

1. Контуры современной российской промышленной политики // Экономическая наука современной России. – 2006. – № 4.
2. Корсунский Б.Л. Проблемы и основные направления инновационного развития Дальнего Востока России / Б.Л. Корсунский// Проблемы государственной политики регионального развития России: материалы Всероссийской научной конференции (Москва, 4 апреля 2008 г.). – М., 2008.
3. Медведев Д. Россия, вперед! [Электронный ресурс] / Д. Медведев. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/5413>, свободный.
4. Стратегический и конъюнктурный подходы к оценке инвестиционной деятельности в регионе // Региональная экономика: теория и практика. –2007. – № 8.
5. Точеная Т.И. Промышленная политика российских регионов: концептуальные основы формирования и современные тенденции / Т.И. Точеная. – Волгоград, 2007.
6. Федеральная целевая программа "Юг России (2008–2012 гг.)" [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.dmpmos.ru/laws/DokumShow\\_DocumID\\_133807.htm](http://www.dmpmos.ru/laws/DokumShow_DocumID_133807.htm), свободный.