

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

PROBLEMS OF STATE REGULATION OF ORGANIZATIONS OF THE AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX

A. Mikhailov
L. Goryunova
L. Tsvetkova

Summary. The article shows the role and importance of rational state support for the effective functioning and development of organizations of the agro-industrial complex. The basic forms of state stimulation of progressive development of the domestic organizations of agrarian and industrial complex are considered. On the basis of economic and statistical analysis proved quite high average efficiency of direct state financial support of organizations of the agro-industrial complex of the Russian Federation. The main institutional, organizational, personnel, financial and methodological problems of state regulation of the domestic sphere of agriculture are systematized. Recommendations for improving the state support of the agroindustrial complex of the Russian Federation, primarily in terms of stimulating the intensification of interaction with organizations of this sector of the economy of commercial banks and insurance companies, as well as the qualitative improvement of the integration of agricultural enterprises in the modern structure of the digital economy.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, state regulation, unified agricultural tax, subsidies, purchase prices for agricultural raw materials.

Михайлов Александр Александрович

К.э.н., доцент, Дальневосточный государственный аграрный университет
mikhailov_dalgau@mail.ru

Горюнова Лариса Александровна

К.э.н., доцент, Дальневосточный государственный аграрный университет
larisa_dgu@inbox.ru

Цветкова Людмила Алексеевна

К.э.н., доцент, Дальневосточный государственный аграрный университет
tsvetkova_dgu@inbox.ru

Аннотация. В статье показаны роль и значение рациональной государственной поддержки эффективного функционирования и развития организаций агропромышленного комплекса. Рассмотрены основные формы государственного стимулирования прогрессивного развития отечественных организаций АПК. На основании экономико-статистического анализа доказана достаточно высокая средняя эффективность осуществления прямой государственной финансовой поддержки организаций агропромышленного комплекса РФ. Систематизированы основные институциональные, организационно-кадровые, финансовые и методические проблемы государственного регулирования отечественной сферы АПК. Разработаны рекомендации по совершенствованию государственной поддержки АПК РФ, в первую очередь в части стимулирования интенсификации взаимодействия с организациями данного сектора экономики коммерческих банков и страховых компаний, а также качественному совершенствованию интеграции сельскохозяйственных предприятий в современную структуру цифровой экономики.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, государственное регулирование, единый сельскохозяйственный налог, субсидии, закупочные цены на сельскохозяйственное сырье.

Эффективность функционирования социально-экономической системы Российской Федерации, комплексное обеспечение национальной продовольственной безопасности непосредственно зависят от темпов и результативности развития агропромышленного производства. В рамках итоговой пресс-конференции 2019 г. Президент РФ В.В. Путин указал на то что на протяжении всей новейшей истории отечественной экономики развитие АПК de facto являлось одним из ключевых приоритетов государственного регулирования на всех уровнях управления экономической системой [8, с. 2].

Основным стратегическим нормативно-правовым актом, регламентирующим приоритеты и инструментарий государственного регулирования АПК РФ, является "Государственная программа развития сельского хозяй-

ства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" [3], утвержденная в 2012 г. и с тех пор неоднократно подвергавшаяся определенной модернизации. В указанном документе, в частности, обоснованы ключевые приоритеты импортозамещения в отечественном АПК, направления стимулирования повышения инвестиционной активности производителей сельскохозяйственной продукции, особенности технической модернизации организаций АПК, стимулирование роста экспорта сельскохозяйственной продукции, приоритеты обеспечения устойчивого социально-экономического развития аграрных территорий Российской Федерации и др.

Следует отметить, что спектр направлений государственного регулирования развития отечественных орга-

низаций АПК крайне многообразен: использование для аграрных производителей специального налогового режима — единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН); комплексное субсидирование деятельности аграрных организаций; дотирование продукции животноводства, поставляемой в федеральный и региональные продовольственные фонды, а также отдельных направлений развития национального растениеводства; компенсация части затрат на электрическую и тепловую энергию организаций АПК, расходов на приобретение ГСМ, минеральных удобрений и средств химической защиты растений; финансирование из средств государственного бюджета мероприятий по повышению уровня плодородия почв, развитию ветеринарной сети; конкурентное регулирование локальных рынков продовольствия и т.п. [9, с. 25]

Так, субсидирование, как одно из основных направлений государственной поддержки развития организаций агропромышленного комплекса Российской Федерации, в настоящее время реализуется в следующих основных формах [4, с. 73]:

- ◆ реализация механизма предоставления единой региональной субсидии для сельскохозяйственных производителей;
- ◆ субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 г.;
- ◆ компенсация прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию основных фондов в сфере АПК;
- ◆ компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК наземным, в том числе железнодорожным, транспортом;
- ◆ субсидия на оказание несвязанной поддержки организациям отечественного растениеводства;
- ◆ субсидия на повышение продуктивности в молочном скотоводстве;
- ◆ субсидии для отечественных производителей техники сельскохозяйственной техники, косвенно влияющая на уровень финансово-экономической эффективности ряда отечественных организаций АПК, являющихся приобретателями такого рода техники.

Одной из актуальных проблем организации и осуществления государственной поддержки организаций АПК РФ на региональном уровне является хроническая дефицитность подавляющего большинства региональных бюджетов, в значительной степени обусловленная, по нашему мнению, диспропорциями распределения налоговых доходов между уровнями бюджетной системы, сложившимися в начале 2000 г.г. Соответственно, большинство региональных бюджетов не имеют собственных ресурсов для осуществления комплексного субсидирования организаций АПК.

Для решения указанной проблемы был разработан организационно-экономический механизм предоставления единой региональной субсидии на цели поддержки АПК: региональные органы регулирования аграрного производства обращаются в Министерство сельского хозяйства РФ с планами и целевыми показателями субсидирования, индивидуальными для каждого региона, после корректировки и утверждения которых на следующий календарный год в региональные бюджеты поступают соответствующие целевые финансовые ресурсы из федерального бюджета.

На наш взгляд, данный организационный механизм не является ни транспарентным, ни достаточно эффективным. Так, по данным за 2017 г. наибольшие объемы такого рода субсидий из бюджета РФ были получены Республикой Татарстан (финансово благополучный регион), Республикой Крым, Республикой Дагестан, Ставропольским краем [6]. При этом объемы единой региональной сельскохозяйственной субсидии для многих регионов ЦФО и СФО, в которых АПК также является базовой отраслью экономики, в ряде случаев в 15–20 раз отличались от ведущих регионов по данному показателю в меньшую сторону. Соответственно, создается впечатление, что данная субсидия распределяется не столько исходя из объективных количественных критериев развития региональных секторов АПК, сколько на основании регионального лоббизма.

Достаточно эффективным инструментом поддержки организаций АПК является ЕСХН, введенный с 2004 г. и с тех пор неоднократно подвергавшийся содержательной коррекции [1, гл. 26.1]. Данный налог заменял для организаций АПК, перешедших на использование указанного налогового режима, одновременно налог на прибыль, налог на имущество и НДС (с 1.01.2019 для ряда относительно крупных товаропроизводителей, использующих механизм ЕСХН, режим НДС был возвращен [2]). Вместе с тем, как указано в специальной литературе, налоговый механизм ЕСХН имеет определенные недостатки, связанные, например, с невозможностью его использования предприятиями сельхозпереработки, осуществляющими переработку преимущественно приобретенного на стороне сельскохозяйственного сырья, проблемами исключения отдельных видов расходов организаций АПК из налогооблагаемой базы и др. [5, с. 372].

Динамика темпов изменения прямой финансовой поддержки организаций АПК из средств консолидированного бюджета РФ представлена на рис. 1.

Как показано на рис. 1, в 2010–2014 г.г. объемы прямой финансовой поддержки организаций АПК из средств бюджетов различного уровня возросли в 1,72 раза, что довольно существенно. Для оценки эффектив-

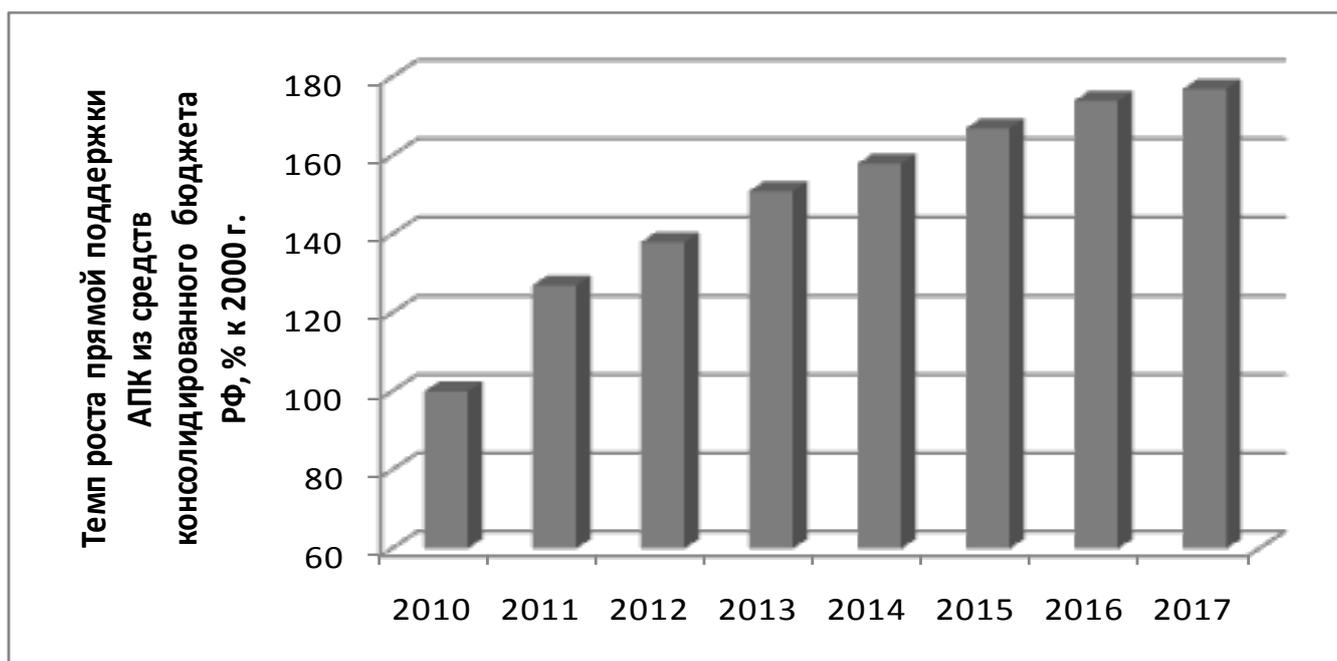


Рис. 1. Темп роста прямой государственной финансовой поддержки организаций АПК из средств консолидированного бюджета Российской Федерации, % к 2010 г. [10, с. 52]

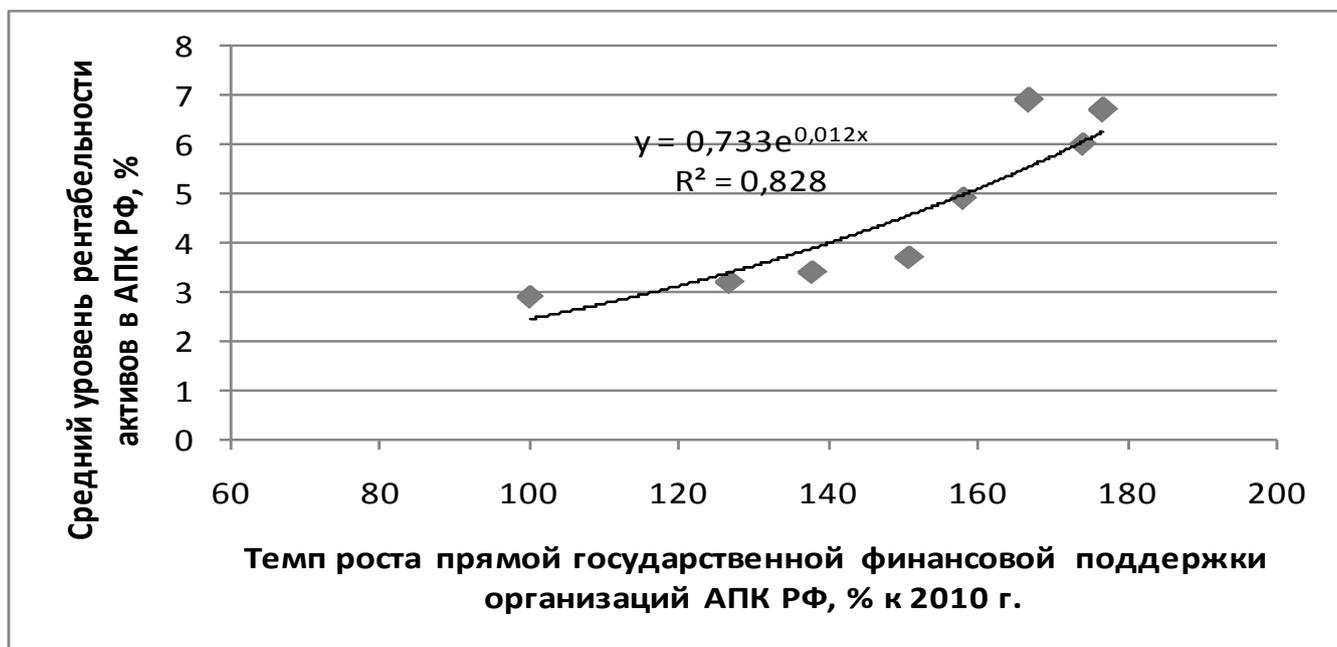


Рис. 2. Экономико-статистическая функция влияния темпов роста государственной финансовой поддержки на средний уровень рентабельности активов организаций АПК Российской Федерации (построено автором на основании информации, содержащейся в [7], [10])

Таблица 1. Основные проблемы государственного регулирования организаций агропромышленного комплекса Российской Федерации (систематизировано автором)

Группы проблем	Основные проблемы
1. Институциональные, в том числе в части налогового регулирования	- декларативность ряда положений федеральной и региональных стратегических программ развития АПК, недостаточная их подкреплённость подзаконными актами; неразвитость института саморегулирования деятельности организаций АПК; определенные недостатки специального налогового режима ЕСХН.
2. Организационно-кадровые	- недостаточное стимулирование организации эффективного и многопланового финансового взаимодействия коммерческих банков РФ с отечественными организациями АПК; низкое стимулирование интенсификации интеграции организаций АПК в структуру цифровой экономики; сохранение определенного дефицита квалифицированных специалистов в АПК.
3. Финансовые	- недостаточное взаимодействие органов государственной власти РФ с коммерческими банками в части активизации льготного долгосрочного проектного кредитования организаций АПК; фактическое отсутствие стимулов для страховых компаний в части страхования финансово-экономических рисков деятельности организаций АПК; отсутствие поддержки, например в части андеррайтинга, по выходу крупных агрохолдингов на национальный и международные рынки капитала, например посредством эмиссии корпоративных облигаций.
4. Методические	- непроработанность методического инструментария оценки эффективности субсидирования и иных форм государственной поддержки АПК РФ; недостаточная транспарентность количественных критериев предоставления единой региональной субсидии для организаций АПК.

ности такого рода поддержки воспользуемся инструментарием экономико-статистического анализа (рис. 2).

Как показано на рис. 2, для периода 2010–2017 г.г. была характерна прямая, статистически устойчивая, эластичная функция влияния темпов изменения прямой финансовой поддержки организаций АПК из средств консолидированного бюджета РФ на динамику такого интегрального показателя эффективности развития данного сектора национальной экономики, как средний уровень рентабельности аграрного производства. Построенная функция, характеризующаяся наличием положительного маржинального эффекта, свидетельствует о сравнительно высоком уровне результативности государственной финансовой поддержки АПК РФ.

Вместе с тем, нами систематизированы основные проблемы государственного регулирования организаций АПК РФ (таблица 1).

По нашему мнению, в стратегической перспективе модель государственного регулирования АПК РФ должна развиваться, в первую очередь, в направлении стимулирования активизации вовлечения во взаимодействие

с сельскохозяйственными организациями широкого круга негосударственных экономических субъектов, а именно:

1. Стимулирование повышения активности долгосрочного банковского кредитования организаций АПК РФ. Деятельности АО «Россельхозбанк» на данном отраслевом рынке финансирования, по нашему мнению, не вполне достаточно для обеспечения инвестиционной потребности отечественных организаций АПК в финансово-кредитных ресурсах долгосрочного характера по приемлемой стоимости. Соответственно, необходимо активное вовлечение иных кредитных организаций в процессы инвестиционного кредитования организаций АПК, которое в настоящее время развивается достаточно инертно. На наш взгляд, возможно даже введение некоторого обязательного минимального норматива кредитования организаций АПК, исчисляемого в процентах от капитала банка (по аналогии с действующими обязательными нормативами Н1-Н12 ЦБ РФ).

2. Стимулирование активизации страхования предпринимательских рисков организаций АПК специализированными страховыми организациями РФ. Такого рода стимулирование может осуществляться, например,

посредством предоставления целевых налоговых льгот для последних.

3. Активизация государственного содействия развитию региональных кластеров АПК, которая может осуществляться посредством совершенствования транспортной, логистической, консалтинговой и иной инфраструктуры такого рода кластерных образований.

4. Стимулирование роста стартап-проектов, связанных с различными аспектами функционирования организаций АПК, в первую очередь в части повышения уровня интеграции последних в структуру современной

цифровой экономики, которая в настоящее время является крайне низкой (так, у многих малых и средних организаций АПК РФ даже отсутствует сайт в сети Интернет).

Наконец, для совершенствования государственного регулирования развития организаций АПК РФ, по нашему мнению, целесообразно качественное совершенствование методического инструментария оценки финансово-экономической эффективности государственной поддержки деятельности организаций аграрного производства, в первую очередь на основании системного использования широкого круга экономико-математических методов и моделей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации. — М.: Юристъ, 2018.
2. Федеральный Закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 16 ноября 2017 г. (в редакции федеральных законов от 28.12.2017 г. №436-ФЗ; от 03.08.2018 г. №303-ФЗ) [Экономика-правовая база "Гарант"]. Режим доступа: свободный (дата обращения 21.12.2018).
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы // Утверждена Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717 [Экономика-правовая база "Гарант"]. Режим доступа: свободный (дата обращения 21.12.2018).
4. Иванова К. В. Субсидирование как основной инструмент государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса // Молодой ученый. — 2018. — № 5. — С. 71–73.
5. Кипкеева А. М., Боташева Ф. Б. Основные проблемы применения единого сельскохозяйственного налога сельскохозяйственными товаропроизводителями в России // Фундаментальные исследования. — 2017. — № 10–2. — С. 370–374.
6. Материалы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mcx.ru/activity/state-support/teasures/unified-subsidy/> (дата обращения 20.12.2018).
7. Российский статистический ежегодник. — М.: Из-во Федеральной службы государственной статистики, 2018. — 786 с.
8. Стенограмма большой пресс-конференции Владимира Путина // Российская газета. — 2018. — 21 декабря. — С. 1–4.
9. Тенетко А. А. Проблемы государственного регулирования аграрного сектора в Российской Федерации в современных условиях // Управление в современных системах. — 2016. — № 3. — С. 24–28.
10. Якимов А. В. Особенности государственного регулирования отраслей агропромышленного сектора в национальной экономике // Проблемы экономики и менеджмента. — 2018. — № 4. — С. 51–53.

© Михайлов Александр Александрович (mikhailov_dalgau@mail.ru), Горюнова Лариса Александровна (larisa_dgu@inbox.ru),

Цветкова Людмила Алексеевна (tsvetkova_dgu@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»