

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ УЧЕБНИКОВ ИСТОРИИ СССР В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

QUANTITATIVE ANALYSIS OF THE CONTENT OF TEXTBOOKS ON THE HISTORY OF THE USSR IN MODERN HISTORIOGRAPHY

A. Sotnikov

Summary: The purpose of this work is to determine whether historians have developed a method of quantitative analysis of the content of history textbooks. Based on the data obtained, it is necessary to develop an optimal way to apply the method of quantitative analysis of the content of textbooks of the history of the USSR to study the state historical educational policy of the USSR.

The article examines modern historiographical sources devoted to the quantitative analysis of the content of school textbooks of the history of the USSR. The comparative historiographical method, as well as methods of observation, generalization and interpretation of the results were used in the study.

In the course of the work, the existing practices of using the method of quantitative analysis of the content of school history textbooks in modern historiographical sources were identified, the degree of development of this method was determined, the optimal approach based on quantitative analysis of the content of history textbooks for studying the state historical educational policy of the USSR was developed.

The results of the study served as a basis for further research of the state historical educational policy of the USSR with the use of history textbooks as the main historiographical sources, and also contribute to the development of the potential of the quantitative analysis method regarding the content of school history textbooks.

Keywords: history textbooks, school education, quantitative analysis, historiographical sources.

Сотников Александр Александрович

Аспирант, Московский государственный областной педагогический университет
reg3@yandex.ru

Аннотация: Цель данной работы заключается в определении разработанности учеными-историками метода количественного анализа содержания учебников истории. На основании полученных данных необходимо разработать оптимальный способ применения метода количественного анализа содержания учебников истории СССР для изучения государственной исторической образовательной политики СССР.

В статье рассмотрены современные историографические источники, посвященные вопросам количественного анализа содержания школьных учебников истории СССР. При проведении исследования применен сравнительно-историографический метод, а также методы наблюдения, обобщения и интерпретации результатов.

В ходе работы были выявлены существующие практики применения метода количественного анализа содержания школьных учебников истории в современных историографических источниках, определена степень разработанности данного метода, разработан оптимальный подход, основанный на количественном анализе содержания учебников истории, для изучения государственной исторической образовательной политики СССР.

Результаты исследования послужили базой для дальнейшего исследования государственной исторической образовательной политики СССР с применением учебников истории в качестве основных историографических источников, а также вносят вклад в развитие потенциала метода количественного анализа относительно содержания школьных учебников истории.

Ключевые слова: учебники истории, школьное образование, количественный анализ, историографические источники.

Самостоятельное направление [14, 437] в современной историографии, посвященной государственной исторической образовательной политике СССР, связано с изучением школьных учебников истории. Для данного направления характерно не только изучение самой истории создания учебников [11], но и влияния изменений в политике СССР на содержание учебников истории [13].

Для дальнейшего изучения государственной исторической политики СССР с использованием учебников истории в качестве основных историографических источников предлагается собственный подход, в основу которого положен метод количественного анализа.

Необходимо отметить, что в современных историографических источниках, посвященных государственной исторической образовательной политике СССР, метод количественного анализа в качестве самостоятельного способа исследования не использовался, выступая лишь в качестве иллюстрации к утверждениям и выводам. Зачастую авторы применяли метод количественного анализа в отношении 1-2 учебников истории, в анализе были задействованы всего 3-4 параметра. Таким образом, потенциал метода количественного анализа в отношении содержания советских школьных учебников истории практически не реализован. При этом данный метод зарекомендовал себя с положительной стороны благодаря наглядности, возможности компактно представить большое количество информации в таблицах и

графиках.

Возможность использования метода количественного анализа содержания учебника истории в качестве самостоятельного способа всестороннего изучения школьного исторического образования и государственной исторической образовательной политики подтверждена современными учеными-историками. Отмечается, что результаты исследований, основанных на методе количественного анализа, отличает высокая степень достоверности и что результаты подобных исследований не уступают методам традиционного рецензирования и анализа текстов [15, 361].

Несмотря на это в современной науке традиционные подходы к анализу текста являются не просто эффективным, а основным научно-историческим и педагогическим инструментом исследования, рецензирования и экспертизы содержания учебников истории. Поэтому необходимо особо отметить, что предлагаемый метод анализа содержания учебников истории ни в коем случае не призван заменить традиционный анализ текста в решении конкретных исследовательских задач. Предлагаемый метод можно рассматривать в качестве нетривиального вспомогательного способа изучения содержания учебников истории, позволяющего определить характер влияния исторической образовательной политики и состояния исторической и методической науки на содержание учебников истории. Также к положительным сторонам предлагаемого метода можно отнести визуализацию полученных результатов в доступной форме, одинаково понятной как ученым-историкам, так и педагогам, методистам, руководителям в сфере образования.

Методы историографического анализа перекликаются с методами экспертизы и научного рецензирования содержания учебников истории. То есть можно утверждать, что при различных целях обращения к содержанию учебников истории исследовательский инструментарий остается схожим.

Научная публикация В.В. Кучурина является примером скжатого рецензирования на один из учебников истории России [9]. В центре внимания автора находится проверка корректности содержания учебника с точки зрения исторической науки: осуществляется поиск фактических ошибок и противоречий. Анализу внетекстовых компонентов отводится второстепенная роль: в основном проводится оценка наличия или отсутствия того или иного компонента. При этом оценка эффективности внетекстовых компонентов, представленных в рецензируемом учебнике, носит субъективный характер.

Несомненно, что учебники должны включать в себя исключительно достоверные исторические данные. Именно достоверность информации является основой

любого учебника. Но, несмотря на это, нельзя рассматривать учебник истории только как исторический текст. В своей научной работе М.В. Спесивцева и А.В. Чичулин отмечают, что учебник истории следует рассматривать как «систему взаимосодействующих компонентов, обеспечивающих выполнение учебником его основных функций и способствующих достижению учащимися необходимых предметных результатов образования» [12, 213].

К сожалению, существующие подходы к экспертизе учебников недостаточно эффективны. Доктор педагогических наук профессор Е.Е. Вяземский в одной из своих публикаций отмечает, что ученые-историки, участвующие в экспертизе учебников, «в ряде случаев не компетентны в вопросах исторического образования, не знают специфики школы, не учитывают познавательные возможности обучающихся» [1, 19].

Также Е.Е. Вяземский утверждает, что информационная насыщенность и многообразие представляемой информации в учебнике формируется, в числе прочих, за счет видового разнообразия структурных компонентов учебника [2], [3]. По мнению автора данное разнообразие, подчиненное дидактически осмысленному порядку, позволяет расширить методический инструментарий, улучшить психологическое восприятие информации, обеспечивает вариативность в преподавании и открывает возможности для индивидуального подхода в преподавании истории.

Таким образом, на примере рассмотренных научных публикаций возможно утверждать, что сложившаяся практика использования методов анализа текста учебников истории зачастую не подразумевает работу с внетекстовыми компонентами, которые являются важнейшей составляющей в плане восприятия изучаемого материала. В случае упоминания внетекстовых компонентов рецензенты прибегают к субъективным и неизмеримым величинам: «много», «мало», «недостаточно», «хорошо», «плохо» и т.д. Необходимо признать, что обращение к таким понятиям не может считаться научным ни в технических, ни в гуманитарных науках.

Для объективного анализа внетекстовых компонентов учебников наиболее подходящим считаем метод количественного анализа. В целях оценки научного потенциала метода количественного анализа в изучении содержания школьных учебников истории обратимся к современным историографическим источникам.

Т.М. Кадзоева в своей научной статье применяет метод количественного анализа содержания учебников конца 1980-х гг. и анализирует причины кризиса концепции учебника истории СССР [4]. В рамках количественного анализа содержания учебников автором рассматриваются несколько аспектов.

1. Количество содержательных единиц (количество страниц и параграфов). Данный показатель используется автором для оценки информационной избыточности содержания рассмотренных учебников.
2. Распределение тематических блоков (социально-политическая история, экономика и культура) в процентном соотношении от общего объема учебника, частота и характер использования идеологических акцентов. Используется для оценки степени догматизма и идеологического воздействия.
3. Качество и количество иллюстративного материала. Иллюстрации разделены автором на два типа: изобразительные (фотографии и портреты, плакаты и картины) и условно-графические (схемы, таблицы, графики).

С учетом вышеуказанных аспектов в диссертационном исследовании Т.М. Кадзоевой наиболее широко в современной историографии применен метод количественного анализа содержания учебников истории [5]. Для изучения эволюции модели школьного учебника истории автором был проведен анализ содержания 21 учебника, изданного за период 1980-2010-х гг. Примененный метод количественного анализа в отношении содержания учебников истории подтвердил свою жизнеспособность и результативность [6].

В научном издании коллектива ученых-историков под общей редакцией доктора политических наук В.И. Якунина анализ содержания учебника истории представляет из себя многофакторную систему, предусматривающую перепроверку результатов, обеспеченную решением одной и той же задачи разными способами [15]. Содержание учебников истории также рассматривается с точки зрения уместности и умелости применения графических материалов (карт, схем, графиков, таблиц). Особое внимание привлекает применение метода контент-анализа, что и является стержнем нового взгляда авторов на научное рецензирование учебников истории. По мнению авторов, количественный анализ содержания позволяет получить объективные и достоверные данные исследований. Сравнивая результаты традиционного анализа содержания учебников с данными, полученными посредством контент-анализа, авторы приходят к выводу, что количественный анализ не уступает в эффективности традиционным методам исторического исследования. Таким образом, количественный анализ содержания учебников истории представлен в качестве самостоятельного метода исследования. Анализ табличного и графического (иллюстративного) материала, частоты упоминаний ряда понятий, терминов, идентификаторов, исторических персонажей, а также соотношения количественных показателей позволяют авторам оценивать степень реализации задач развивающего обучения, задач нравственного и патриотического

воспитания, судить об информационной содержательности как всего учебника, так и отдельных глав и параграфов [15].

Предлагаемый метод насчитывает использование около 20-ти параметров (упоминание отдельных понятий и терминов, определение соотношений количественных величин) и подразумевает глубокую проработку всего текста учебника. Такой подробный анализ направлен на оценку качества методической проработки учебника, сбалансированности подачи материала по темам и историческим периодам, соответствие содержания учебника национальным интересам государства и, на наш взгляд, удобен только при наличии цифровой версии учебника, позволяющей осуществлять поиск необходимых слов и словосочетаний с применением компьютера.

Описание концепции школьного исторического образования СССР первой половины 1980-х гг. представлено в научной статье О.Н. Мясниковой на основе проведенного анализа содержания школьных учебников данного периода [10].

Суть проведенного анализа заключается в рассмотрении структуры учебника, определении перечня изучаемых тем и приоритетных направлений (в т.ч. в процентном соотношении от общего объема учебника). Через содержание учебника описывается концепция школьного исторического образования.

Благодаря использованию метода количественного анализа, автором определено, в каких пропорциях в учебнике истории представлена политическая история, экономическая история, социально-экономические процессы, международные отношения, внешняя политика России и СССР.

Также предпринимались попытки количественного анализа содержательных компонентов школьных учебников истории, целью которого являлся подсчет количества информационно-смысовых единиц, используемых в параграфах учебников [7]. Под информационно-смысловыми единицами подразумевается количество дат, имен исторических и мифологических героев, понятий, терминов и географических названий. На основании данных сравнения подсчитанного количества единиц знаний с оптимальными показателями для соответствующей возрастной группы автор формировал выводы о качестве усвоения представленного материала. Исследование проводилось с использованием материалов отдельных параграфов двух учебников истории. Такой анализ также требует детальной работы с текстом учебника и в представленном виде выполняет узкую задачу по определению соответствия информационной наполненности содержания учебника оптимальным значениям.

Исходя из подтвержденной выше необходимости в дополнительном изучении внетекстовых компонентов учебников истории и на основании рассмотренных примеров использования метода количественного анализа предпримем попытку разработки концепции собственного метода, предназначенного для изучения учебников истории СССР.

Изучение государственной исторической образовательной политики СССР с использованием школьных учебников истории в качестве историографического источника требует анализа содержания как можно большего количества учебников истории за весь период существования СССР, т.е. порядка 20-ти учебников Истории СССР 4 и 7-10 классов без учета количества различных изданий одного и того же учебника. Учитывая объем историографических источников и величину изучаемого периода, необходима разработка и применение оптимального метода анализа содержания учебников истории, которая позволила бы с наименьшими трудозатратами получить максимальное количество данных для формирования достоверных результатов исследования. Таким критериям может отвечать метод, основанный на количественном анализе внетекстовых компонентов учебников с элементами подсчета и оценки текстовых данных в обобщенно-укрупненном виде.

Необходимо отметить, что метод исследования, основанный на вышеприведенных принципах, будет удобен в историографическом анализе иностранных учебников, когда возможности перевода всего текста учебника ограничены ввиду большой трудоемкости или стоимости работ, а также в любых других исследованиях, требующих рассмотрения содержания большого количества учебников истории.

Задачи сравнительного анализа количественных параметров содержания учебников истории: показать динамику состояния методики и методологии исторической науки через призму содержания школьного учебника истории, а также изменение связи структурных компонентов с целями и запланированными результатами освоения школьного курса истории.

Содержание школьного исторического образования отвечает следующим целям — образовательной (работа с фактами, образами, понятиями, выработка суждений и умозаключений), воспитательной (формирование эмоций, отношений, взглядов, убеждений) и развивающей (развитие воображения, мышления, речи, памяти).

Данные цели нашли свое отражение в объяснительных записках к школьным учебным программам по истории в СССР и в РФ.

Важно отметить, что обращения к хрестоматийным истинам в части, касающейся формирования содер-

жания учебников истории, в рамках настоящей статьи вполне достаточно, так как представленные данные не противоречат фундаментальной исторической науке, а историографический анализ фундаментальных трудов по теории учебника не является целью настоящего исследования. Основными структурными компонентами учебника являются текст и внетекстовые компоненты. Текст учебника подразделяется на дополнительный, основной, пояснительный [8]. Предлагаемый метод количественного анализа не подразумевает работы с содержанием текста учебника.

Внеtekстовые компоненты подразделяются на методические, иллюстрации и аппарат ориентировки [8]. Удобство работы с внетекстовыми компонентами заключается в возможности их подсчета и высокой скорости получения данных для анализа. Ниже представлена информация о том, каким образом и какие внетекстовые компоненты используются в предлагаемом количественном анализе (табл. 1).

Подсчет терминов и понятий не осуществляется в связи с трудностью их подсчета и оценки полученных результатов: не во всех учебниках термины и понятия выделяются в тексте, а также не всегда представлен соответствующий перечень используемых в учебнике терминов и понятий.

Относительно понимания иллюстраций, взятого за основу [8], в предлагаемом методе используется их расширенная классификация (табл. 2). Тип иллюстраций «фотографии и репродукции картин» разделен на пять подгрупп. Это объясняется необходимостью выделить и отдельно рассмотреть динамику тенденций в подаче учебного материала. Картина, как вид иллюстрации в учебнике, предполагает использование определенного метода обучения, направленного на развитие воображения учащегося, устной речи и умения обращать внимание на детали. Относительный избыток или недостаток портретов в качестве иллюстративного материала, на наш взгляд, позволит сделать выводы о наличии или отсутствии у авторов учебников задачи представить историю Отечества через призму отдельных исторических личностей. Обращение авторов к плакатам и карикатурам в качестве иллюстративного материала расценивается нами как попытка обращения к эмоциям учащихся.

Картосхемы, схемы и карты также рассматриваются нами более детально: отдельно карты, картосхемы и отдельно графики и схемы. Такая классификация позволит определить в каких содержательных блоках какие типы иллюстраций авторы считают наиболее уместными и эффективными.

Оценка информационной нагруженности содержания учебников исходя только из общего количества страниц учебника не совсем корректна. При одинако-

Таблица 1.

Внетекстовые компоненты и их использование в предлагаемом методе количественного анализа

Категория	Внетекстовые компоненты	Примечания
Методический	Вопросы и задания	оценивается факт наличия/отсутствия
	Выделения в тексте	в предлагаемом методе не используются
	Пункты параграфов	
	Инструктивно-методические материалы	ведется подсчет дат по параграфам, подсчет терминов не ведется
	Даты, термины	
Иллюстрации	Таблицы	ведется подсчет количества по параграфам
	Фотографии и репродукции картин	ведется подсчет количества каждого компонента в отдельности по параграфам, классификация компонентов расширена
	Достоверные изображения эпохи	
Аппарат ориентировки	Картосхемы, схемы, карты	сравнивается периодизация событий, оценивается отношение к содержательным блокам в предлагаемом методе не используются
	Оглавление	
	Рубрикации	
	Сигналы-символы	
	Указатели	
	Рекомендуемая литература	

Таблица 2.

Расширенная классификация иллюстраций

Категория	Внетекстовые компоненты	Предлагаемая к использованию классификация внетекстовых компонентов
Иллюстрации	Фотографии и репродукции картин	Фотографии
		Картинки
		Портреты
		Плакаты
		Карикатуры
	Картосхемы, схемы, карты	Карты, картосхемы
		Графики, схемы
	Достоверные изображения эпохи	Рисунки, изображения

вом количестве страниц в разных учебниках количество иллюстраций может существенно отличаться. В связи с этим помимо подсчета общего количества страниц учебников в представленном методе при оценке динамики объема учебников используется Коэффициент информационной нагруженности, который представляет собой соотношение общего количества иллюстраций к общему количеству страниц учебника. Чем выше Коэффициент информационной нагруженности, тем больше в учебнике используется иллюстраций, тем меньше информационная избыточность, перегруженность учебника текстом.

В вопросе определения баланса ценностей в содержании учебников ключевое значение в предлагаемом

методе имеет работа с оглавлением. Работа с оглавлением позволяет классифицировать параграфы, отнеся их к определенной категории содержательного блока, определить акценты и баланс в освещении исторических периодов, определить актуальный подход к периодизации истории на момент издания учебника. Классификация содержательных блоков позаимствована из классической концептуальной модели обучения истории: экономика, политика, военная история, социокультурная история.

Также для учебников старших классов по истории СССР представляет интерес оценка степени связи каждого из рассматриваемых учебников с событиями современности. Коэффициентом связи с событиями совре-

менности является процентное отношение количества страниц учебника, посвященных событиям последних 30-ти лет с момента издания учебника, к общему объему учебника. Помимо этого, немаловажно отобразить периоды издания данных учебников для каждого класса в отдельности на соответствующих лентах времени. Представленная в таком виде информация позволит выявить динамические изменения в исторической образовательной политике СССР и методике преподавания.

Сравнительный метод количественного анализа вне-текстовых компонентов школьных учебников истории апробирован на учебниках истории СССР 4 и 7-10 классов. Помимо этого, в целях повышения актуальности и практической значимости результатов исследования наряду с учебниками Истории СССР за определенный класс обучения проводился анализ содержания одного

из учебников Истории России соответствующего класса и включенного в актуальный Федеральный перечень учебников. Такой подход позволил оценить степень развития и отклонения современных методологических и методических подходов к формированию содержания учебников истории за последние 30 лет относительно советского периода.

Результаты анализа содержания учебников истории будут представлены в рамках отдельных публикаций и, надеемся, позволят по-новому взглянуть на исследование исторической образовательной политики государства, послужат богатой источниковой базой для дальнейших исследований в области исторической образовательной политики СССР и России, станут основой для критического анализа современной исторической образовательной политики России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вяземский, Е.Е. О едином учебнике истории: педагогические аспекты проблемы / Е.Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2013. – № 6. – С. 12-21.
2. Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности 032600 "История" / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. - М.: Гуманит. Издат. центр ВЛАДОС, 2003 (Вологда: ПФ Полиграфист). - 382,[1] с.: ил., табл.; 22 см. - (Учебник для вузов).
3. Вяземский, Е.Е. Экспертиза школьных учебников по истории и гуманитарным предметам: Российский опыт и общемировые тенденции / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова // Историческое образование в современной школе: альманах / Гл. ред. Вяземский Е.Е. – Москва: Рус. слово, 2004. – С. 97-109.
4. Кадзоева Т.М. Школьный учебник истории как компонент советской системы образования к концу 1980-х годов // Наука и школа. 2020. № 2. С. 226-232.
5. Кадзоева Т.М. Эволюция модели школьного учебника по новейшей отечественной истории в России (1990 – 2010-е гг.): специальность 5.8.2. Дис.... канд. пед. наук. М., 2022. – 249 с.
6. Кадзоева, Т.М. Эволюция школьного учебника истории в отечественной научно-методической литературе (1960-е - 2010-е гг.) / Т.М. Кадзоева // Школа будущего. 2020. № 5. С. 54-67.
7. Камелин К.А. Содержательные компоненты школьных учебников по истории Древнего мира и возможности их усвоения учащимися // Известия Российской государственной педагогической университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 6. № 24. С. 101-105.
8. Короткова М.В. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. Практическое пособие для учителей / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. М.: ВЛАДОС, 1999. - 191 с. [Korotkova M.V. Metodika obucheniya istorii v skhemah, tablichah, opisaniyah. Prakticheskoe posobie dlya uchitelej / M.V. Korotkova, M.T. Studenikin. M.: VLADOS, 1999. - 191 s. Korotkova M.V. Methods of teaching history in diagrams, tables, descriptions. Practical guide for teachers / M.V. Korotkova, M.T. Studenikin. M.: VLADOS, 1999. - 191 p.]
9. Кучурин, В.В. Рецензия на новый учебник истории России для средней общеобразовательной школы / В.В. Кучурин // Вопросы образования. – 2010. – № 3. – С. 284-293
10. Мясникова О.Н. Основные принципы школьного исторического образования в СССР в доперестроочный период // Альманах современной науки и образования. 2007. № 7-1. С. 124-128.
11. Руднева, Л.Е. Эволюция школьного учебника истории в 40-80-е годы XX века: диссертация ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Кур. гос. ун-т. - Курск, 2005. - 215 с.
12. Спесивцева, М.В. Критерии анализа школьного учебника истории в Российской практике / М.В. Спесивцева, А.В. Чичулин // Наука и образование: проблемы и перспективы - 2017: Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Тара, 06 апреля 2017 года. – Тара: Амфора, 2017. – С. 210-213.
13. Фукс, А.Н. Формирование советской моноконцепции Отечественной истории и ее отражение в школьном учебнике А.В. Шестакова / А.Н. Фукс // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. – 2009. – № 2. – С. 104-113.
14. Фукс, А.. Школьные учебники по отечественной истории как историографический феномен (конец XVII в. – вторая половина 1930-х гг.): монография / А.Н. Фукс. - Москва: Московский государственный областной университет, 2017. - 420 с.
15. Школьный учебник истории и государственная политика / Багдасарян В.Э. [и др.] / Под общ. ред. В.И. Якунина. М.: Науч. эксперт, 2009. - 374 с