

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК АСПЕКТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ENSURING ECONOMIC SECURITY AS AN ASPECT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF NATIONAL SECURITY

T. Stepanyan

Summary. This article analyzes the aspect of regulating economic relations from the standpoint of trends in ensuring their security. The author of the article, linking the direct impact of the economy on national security, bases the study on the importance of building such security through the prism of developing and protecting the main important economic areas. With this in mind, the author gives examples of the implementation of these security measures, and draws attention to how exactly the configuration of building national security is achieved through the influence of economic institutions on international relations.

Keywords: security, economics, international cooperation, entrepreneurship, national interest.

Степанян Тамара Мирзаевна

Кандидат экономических наук, доцент, Российский университет транспорта
г. Москва
Stepanyan.t.m@mail.ru

Аннотация. В данной статье анализируется аспект регулирования экономических отношений с позиции тенденций обеспечения их безопасности. Автор статьи, связывая непосредственное влияние экономики на национальную безопасность, в основу исследования закладывает важность построения такой безопасности через призму развития и защиты основных важнейших экономических направлений. С учетом чего, автором приводятся примеры реализации обеспечения указанных мер безопасности, а также обращается внимание на то, каким именно образом достигается конфигурация построения национальной безопасности за счет влияния экономических институтов на международные отношения.

Ключевые слова: безопасность, экономика, международное сотрудничество, предпринимательство, национальный интерес.

Экономическая безопасность, как одна из основных составляющих национальной (государственной) безопасности, включает в себя комплекс мер, направленных, прежде всего, на упорядочивание отношений в хозяйственной сфере. Если быть более точным, то сущность этого упорядочивания состоит в том, чтобы «подчинить» волю участников таких отношений определенным правилам и принципам, одновременно применяя санкции к тем, кто данные правила и принципы не соблюдает.

Как справедливо подмечает исследователь С.В. Мурадян, сфера экономических отношений, — в особенности, если учитывать международный характер и опыт её развития, многообразие, а также нестандартность взглядов и конструкций в социальном представлении о цели экономики в целом, — достаточно сложное явление. Между тем, законодательная основа экономической конъюнктуры постоянно меняется, совершенствуется, при чем изменяются не просто нормативные положения, а вносятся существенные коррективы, которые позволяют образовывать новые экономические и правовые институты, где, как показывает практика, помимо правил, разрешающих использовать новый социальный и материальный ресурс, необходимо устанавливать еще и обоснованные запреты. [1] Прямым доказательством

концептуальной зависимости безопасности от экономического развития страны является прямое указание на данное обстоятельство в законодательстве страны. В частности, в соответствии с пунктом 3 Стратегии национальной безопасности, её действие основано на неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости национальной безопасности РФ и социально-экономического развития страны. [2]

Более того, подтверждением высказанной позиции является то, что предписания функционирования рыночной экономики не позволяют полностью контролировать вопросы передвижения того ресурса, который используется (или может использоваться) её акторами. Поэтому, законодателям разных стран приходится предпринимать немало усилий, чтобы внести не просто ясность в основы такого развития, но и выработать меры, необходимые для защиты прав и законных интересов участников «свободного рынка». Это, в свою очередь, продиктовано еще и тем, что многое в хозяйственной деятельности сегодня строится на преодолении удаленности субъектов, старающихся расширять географию экономики с целью достижения синергетического эффекта, и попутно делающих результат её использования более доступными для наибольшего числа потребителей услуг и товаров. [3]

Если попытаться отразить явление экономической безопасности концептуально, то вопрос её обеспечения будет затрагивать такие сферы деятельности, как:

1) Предпринимательство (причем здесь важное значение имеет как внутреннее регулирование его основ, так и внешнее влияние на его развитие).

Предпринимательская среда является одной из основополагающих в контексте построения экономики в целом, а формирование её институтов, прежде всего, направленных на эффективную защиту прав предпринимателей, уже давно входит в спектр первостепенных задач не только представителей правоохранительного блока, но и экономического. [4]

Кроме этого, предпринимательство на данный момент является одним из основных источников пополнения доходной части бюджетов всех уровней, большая часть средств поступлений от указанной деятельности становится детерминантом для реализации важнейших социальных проектов. В значительной степени предпринимательство выступает инвестором для развития межгосударственных отношений, направленных на сосредоточение в стране потенциально важных финансовых потоков.

Об актуальности обеспечения безопасности данного направления деятельности говорит и то, что именно предприниматели выделялись и продолжают выделяться на общем фоне определения специальных субъектов, нуждающихся в отдельной (особенной) поддержке со стороны государства в случае наступления определенных обстоятельств (пандемия, введение санкций, и др.). [5]

2) Налогообложение (направление, которое неразрывно связано с первой сферой, но и, равно как и предпринимательство, имеет свои концептуальные точки развития).

В частности, в настоящее время, когда наша страна находится под серьезным санкционным давлением со стороны иных участников рынка, аспект налогообложения, а точнее действие институтов налоговой системы, начинает свое перестроение. В указанной связи, основной задачей исполнительной власти является не просто реагирование и перекраивание модели налогообложения под сложившиеся условия, но и формирование совершенно новых моделей (механизмов), позволяющий расширить возможности отечественного предпринимателя (производителя), а также устранить препятствия, с которыми они могут столкнуться при перекраивании рынка. В таких случаях, государство применяет комплекс мер, направленных на устранение препятствий, связанных с обязанностью налогообложения.

Так, первым, на что стоит обратить внимание в связи со сложившимися в российской экономике обстоятельствами, это вопрос трансфертного ценообразования. Здесь, как справедливо подмечено специалистами в сфере налогового права, резко снизился перечень трансфертных сделок, которые ранее контролировались ФНС (федеральная налоговая служба) с целью установления соответствия их предмета рыночным показателям. [6] По причине этого, на период 2022–2023 гг., от контроля со стороны органов налогообложения, де-факто, освобождены те контрагенты, которые используют инвестиционный налоговый вычет. Это же стало следствием тому, что объем внутренних сделок был увеличен законодательно вдвое, с 60 млн. до 120 млн. рублей. В свою очередь, ответственность за неуплату налогов, которая была вызвана неправильным (некорректным) расчетом цен, отменена. [7]

Во-вторых, с определенного момента, крупный бизнес может теперь использовать заявительный порядок, при котором экспортер вправе сразу же получить вычет по НДС. Для сравнения, ранее данная мера доступна только для тех налогоплательщиков, для которых сумма налогов в год составляла от 2 млрд. рублей и выше. [8]

С настоящего времени, единственным условием для использования указанной опции является превышение размера НДС к той сумме остальных налогов, которая была выплачена налогоплательщиком в предыдущем, 2021 году. Из этого следует, что число компаний, потенциально способных воспользоваться указанным механизмом, на направленным на ускоренное возмещение НДС значительно расширится.

В-третьих, с этого же года, не включается в налог на прибыль на задолженность, которая российским компаниям была списана со стороны иностранных кредиторов. Как показывает практика, это стало следствием того, что часть российских должников оказалась в положении невозможности исполнять свои обязательства перед иностранными инвесторами. Как результат, какие-то долги были «заморожены», какие-то реструктурированы, при этом, если ранее данный обмен ресурсами был объектом налогообложения, то теперь российские налогоплательщики освобождены от такой меры.

Отдельное внимание в контексте настоящего исследования следует уделить аспектам контроля и ответственности в сфере налогообложения. В частности, многими исследователями верно подмечается, что аспект разрыва экономической зависимости от иностранного влияния может повлечь за собой серьезные изменения и в вопросах формирования новых внутренних схем, затрагивающих ответственность за совершение налоговых правонарушений в будущем. [9]

13. Деятельность, направленная на развитие международных отношений в сфере экономики (здесь, как правило, ключевое значение имеет вопрос создания специальных экономических форматов (союзов и объединений), которые, в свою очередь, помогут сохранять и преумножать финансовое влияние отечественных институтов не только внутри страны, но и за рубежом).

Примером создания такого формата, безусловно, является БРИКС — организация, с одной стороны, определяемая как экономическое объединение с целью расширения возможностей ряда стран в развитии экономического влияния, с другой, формат, который позволяет избежать внешнеполитического воздействия на такое развитие. Более того, деятельность аналогичных образований наглядно показала, что экономическая безопасность — это, в первую очередь, составляющая, удачно функционирует не сколько за счет выбора успешной тактики участия в определенных отношениях, сколько путем построения потенциальных стратегических направлений внешнеэкономического сотрудничества. Так, влияние экономического блока БРИКС неоднократно было продемонстрировано в контексте применения, в частности,

к нашей стране, санкций со стороны системообразующих акторов экономики. Как показывает практика, в процессе использования сформированного влияния государство может почти без последствий диверсифицировать различные коммерческие направления и даже целые отрасли, при этом оно также может эффективно переориентировать собственное экономическое развитие.

Таким образом, система обеспечения национальной безопасности формируется несколькими составляющими, и экономическая безопасность играет в данном процессе первоочередную роль. В свою очередь, конфигурация указанной составляющей опирается на целый ряд факторов, преобладающими из которых являются обозначенные в настоящем исследовании направления деятельности. Например, глобализация экономического развития влечет за собой необходимость использования новых форматов межгосударственного взаимодействия, в первую очередь, основанную на коммерческой интеграции. Представляется, что подобный подход поможет не только создать формат нового стратегического сотрудничества в экономической сфере, но и установить определенный порядок взаимодействия, позволяющий устранить всевозможные риски, в том числе и исходящие извне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мурадян С.В. Идеологические основы уголовной политики в сфере обеспечения экономической безопасности // Правовая культура и правовая идеология российского общества. сборник научных статей международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.М. Курицына. 2021. С. 243–250.
2. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.07.2021. N27 (часть II). ст. 5351.
3. Гаврилов Б.Я. Уголовное наказание в системе мер, противодействия преступлениям экономической, в том числе и коррупционной направленности // Обеспечение экономической безопасности России в современных условиях. Сборник научных статей. 2021. С. 132–143.
4. Чикулаев Р.В. Права предпринимателей как фактор экономической безопасности государства / Р.В. Чикулаев // Безопасность личности, государства и общества: вызовы и перспективы: Материалы Первого международного симпозиума, Пермь, 11–12 октября 2016 года. — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2017. — С. 115–118.
5. Дашков Л.П. Выявление влияния COVID-19 и массированных западных санкций на численность малого и среднего предпринимательства в России / Л.П. Дашков, В.И. Пучков, К.Ю. Колбас // Вестник Российского университета кооперации. — 2022. — № 2(48). — С. 15–20.
6. Маркевич Д.Е. Механизм налогового контроля в системе обеспечения экономической безопасности РФ / Д.Е. Маркевич // Научно-технический прогресс: информация, технологии, механизм: сборник статей Международной научно-практической конференции, Уфа, 25 апреля 2022 года. — Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна». 2022. — С. 166–170.
7. Алехтров Д.А. Привлечения к налоговой и административной ответственности / Д.А. Алехтров // Студенческий форум. — 2022. — № 23–2(159). — С. 43–52.
8. Султанова Л.Ш. Оптимизация налогообложения в коммерческих организациях / Л.Ш. Султанова // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции, Москва, 02 марта 2022 года / Редколлегия: Л.К. Гуриева [и др.]. — Москва: Общество с ограниченной ответственностью «ИРОК», ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2022. — С. 257–262.
9. Козлова А.М. Ответственность за налоговые правонарушения: анализ применения в РФ / А.М. Козлова // Молодой ученый. — 2022. — № 13(408). — С. 203–205.
10. Патрунина К.А. Влияние развития информационно-коммуникационных технологий на глобальное экономическое неравенство дисс. ... канд. эконом. наук. Специальность: 08.00.14 — Мировая экономика. Москва, 2022. 194 с.