

# ТРАДИЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУР ПОВОЛЖЬЯ И ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

## TRADITIONS OF INTERACTION OF VOLGA REGION CULTURES AND FORMATION OF TOLERANCE TOWARDS ETHNIC AND CONFESSIONAL DENOMINATIONS

**A. Fazliev  
V. Buravleva  
F. Shakurov  
L. Brodovskaya**

*Summary:* The article marks characteristic features of the phenomenon of inter-ethnic and interfaith dialogue in the Volga region in the conditions of social shifts of the late XX – early XXI centuries. The article shows significance of cultural and historical experience of interaction of Islam and Christianity in the region for formation of tolerant relations and affirmation of the culture of coexistence of these religions at the modern stage. The potential of teaching humanitarian disciplines as a way to harmonize interreligious relations has been disclosed.

*Keywords:* traditionalism, religious reformism, ethnic interaction of denomination, confessional interaction of denomination.

**Фазлиев Айваз Миннегосманович**

Кандидат исторических наук, доцент, Казанский  
(Приволжский) федеральный университет  
aivazik@mail.ru

**Буравлёва Вера Викторовна**

Кандидат исторических наук, доцент, Казанский  
(Приволжский) федеральный университет  
buravlevav@inbox.ru

**Шакуров Фарит Наилович**

Кандидат исторических наук, доцент, Казанский  
(Приволжский) федеральный университет  
faritshakur@yandex.ru

**Бродовская Людмила Николаевна**

Кандидат исторических наук, доцент, Казанский  
(Приволжский) федеральный университет  
ludmilabrod@mail.ru

*Аннотация:* В статье отмечены характерные черты феномена межэтнического и межконфессионального диалога в Поволжье в условиях социальных сдвигов конца XX – начала XXI веков. Показано значение культурно-исторического опыта взаимодействия ислама и христианства в регионе для формирования толерантных отношений и утверждения культуры сосуществования этих религий на современном этапе. Раскрыт потенциал преподавания гуманитарных дисциплин как способа гармонизации межконфессиональных отношений.

*Ключевые слова:* традиционализм, религиозное реформаторство, межэтническое взаимодействие, межконфессиональное взаимодействие.

Россия, являясь центром Евразии, представляет собой место встречи Запада и Востока, христианского и исламского мира. Именно здесь веками складывались традиции межэтнического и межконфессионального взаимодействия. Для изучения традиций культурного диалога в Поволжье представляется возможным обратиться к исследовательскому направлению «история пограничных областей» («Borderlands history») [1].

Татарстан признан ЮНЕСКО региональной моделью миротворчества, в том числе и по историческому генезису традиций толерантности. В этом, безусловно, большая заслуга всех участников процесса межэтнического и межконфессионального диалога. Значительную роль в этом процессе играет информационное и научно-методическое обеспечение. Традиционными стали научно-практические конференции, круглые столы, семинары, в работе которых принимают участие ученые, представители различных государственных структур, религиозных конфессий республики. Материалы конференций опубликованы [2].

Диалог культур и этносов в Поволжье имеет давнюю противоречивую историю. Казанское ханство стало первым государством, завоеванным Россией. Факт завоевания предопределил последующее отношение российской власти к татарам. Их изгоняли с берегов крупных рек и с важных дорог, насильственное крещение стало стержнем государственной политики. В первый век российско-го владычества военные акции по подавлению народных выступлений являлись привычной формой управления. Татары были значительной и грозной силой в отрядах Степана Разина. В XVIII в. череда восстаний парализует управление обширными областями Закамья и Приуралья. Лишь урок Пугачевщины, когда татары не просто поддержали самозваного царя, выступив вместе с другими народами против социального гнета, но и проявили завидную организованность и твердую решимость отстаивать национально-религиозные права, заставили императрицу Екатерину II изменить двухвековой стратегии [3].

В условиях религиозных гонений ислам стал объ-

единившей этнос силой. Вся последующая история и духовная жизнь татар в значительной степени определялись этим обстоятельством. Ношу предводителя и радетеля народа принял мулла, мечети и медресе превратились в организующий общественный институт. Культурная, интеллектуальная, политическая элита татар вплоть до советского времени или принадлежала к духовенству или происходила из него. Существование в условиях противостояния христианству определили замкнутость и консервативность их общины, господство отвергающего любые изменения средневекового догматизма в духовной жизни. Реалии XIX века требовали нового осмысления, которого не могла дать традиционная идеология. Это касалось не только российских мусульман, весь мусульманский Восток оказался на колониальных задворках истории. Идеология обновления была возможна только в форме реформаторских идей в рамках традиционного религиозного сознания. Основоположниками этого движения стали Г. Курсави и Ш. Марджани. Обновление начинается и получает наиболее последовательное развитие среди татар России, где в силу обстоятельств, традиционная идеология была особенно сильна. Может быть причина в том, что без малого семь поколений вынуждены были искать ответ на главный, очень светский и приземлённый вопрос: есть ли у народа будущее и что нужно делать, чтобы оно состоялось? И когда с подобным вопросом столкнулся остальной мусульманский мир, татары знали, где и как искать на него ответ.

В татарской общественной мысли религиозное реформаторство развивалось в тесной взаимосвязи, взаимообусловленности с просветительством, логически предстоя ему как необходимость освящения нового. Просветители критикуют средневековую косность и застой, выступают за распространение светского образования и научных знаний. У истоков просветительства стояли представители династии Хальфиных, крупнейшими его представителями второй половины XIX в. были Ш. Марджани, Х. Фаизханов и К. Насыри. Российские реалии оказали существенное влияние на содержание татарского просветительства. Требование знания русского языка носило не только утилитарный характер, русский язык являлся инструментом приобщения к светским знаниям и европейской культуре. В достижении этих задач и в развитии нового уровня межнационального сотрудничества неопределима роль Казанского университета, его востоковедов. Русскому востоковедению в диалоге культур и цивилизаций принадлежит особая роль [4].

Практическим воплощением просветительской программы и синонимом обновления становится джадидистское движение. В джадидистских медресе светским предметам отводилось до 3/4 нагрузки. Занятия русским языком были ежедневными, больше ни одному из предметов не отводилось столько часов. Обязательным

было изучение истории России. Первая книга по русской истории «Краткая история России» была составлена К. Насыри в 1890 г.

Осмысливая историю русско-татарских отношений, татарская общественная мысль обращалась к теме «общей Родины». Показывая общность исторической судьбы русских и татар, писатели, поэты и публицисты обосновывали тезис «равных прав в общем Отечестве» [5]. Однако из борьбы за национальные права не следовала враждебность к русским. Неприятие России не было присуще ни одной силе татарской политической арены начала XX века. Даже идея тюрко-татарского единства проповедовалась Гаспринским в контексте поисков русско-мусульманского консенсуса, и он предлагал путь строительства таких отношений [6].

Один из лидеров демократического движения писатель Г. Исхаки среди «препятствий прогресса», которые могут привести к гибели татар, называл нежелание учиться в русских школах и отчужденность от русской культуры [7]. Такие взгляды характерны поколению Тукая, Исхаки, Фатиха Амирхана. Отвергая средневековую косность и критикуя традиционное татарское общество, они видят его антипод в динамично развивающейся России. В ходе попыток «обрусить татар», подорвать влияние ислама, русские меняли представления о самих себе, о своей нации и культуре [8]. Православное сообщество Волжско-Камского региона испытывало влияние «инородческих исповеданий» [9].

Возрождение национальной культуры в современной России связано с процессом «возрождения религии» на постсоветском пространстве (неоконфессионализацией, которая характеризуется, главным образом, «этноконфессионализацией») [10, с. 127, 147]. Религия понимается как средство поддержания культуры и морали. Религиозные и национальные элементы демонстрируют такую высокую степень взаимопроникновения, что подчас религиозные и национальные понятия становятся идентичными.

Диалог между представителями различных религий является объективной реальностью общественной динамики в Татарстане. Межконфессиональный диалог направлен на консолидацию усилий в решении социальных и просветительских задач. Обе конфессии имеют много общих подходов в социокультурном пространстве России [11]. Отношение к труду, богатству, социальная ответственность и милосердие собственника аналогично рассматриваются в православии и исламе [10, с.266-270].

В условиях поликонфессионального общества одним из факторов формирования представлений о «другом» является образование в целом, и религиозное в част-

ности. Создавшаяся система мусульманского образования в РТ в настоящее время охватывает разные уровни, включая Исламский университет (ИИУ) со светским организационно-правовым статусом. Наиболее сложной проблемой при создании этой системы оказалось становление религиозного образования на основе сложившихся традиций, с учетом богословского наследия великих татарских теологов конца XIX – начала XX веков [12]. При подготовке священнослужителей для поликонфессионального региона и Исламский университет в Казани и Казанская духовная семинария учитывают этот фактор [10, с.33, 144-146].

В целом же, современная учебная база исторического образования не учитывает опыт традиций межэтнического и межконфессионального взаимодействия, не способствует формированию толерантности в российском обществе. Для России диалог культур – способ выживания страны. Только диалог способен обеспечить сохранение и развитие культурного многообразия. Постоянный режим диалога и просвещение в целях взаимопонимания – вот путь к формированию межконфессиональной толерантности. Это должно найти отражение и в учебной литературе, и в обобщающих трудах по Отечественной истории, а также спецкурсах по истории и культуре народов России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. New Views of Borderlands History / Ed by Robert H. Jackson. Albuquerque: University of New Mexico Press, 1998, pp: 250.
2. Религия в современном обществе: история, проблемы, тенденции. Тезисы и доклады международной научно-практической конференции / Вып. 2 / под ред. Р.А. Набиева. Казань, 1998; Ислам и христианство в диалоге культур на рубеже тысячелетий. Материалы международной научно-практической конференции 16-17 ноября 2000 г. Серия: «Культура, религия и общество» Вып. 7 / Под ред. Р.А. Набиева и др. Казань, Арт-кафе, 2001. 312 с.; Социокультурный потенциал межконфессионального диалога: материалы Международной научной конференции (Казань, 23-24 мая 2013 г.) / сост. и отв. ред. Р.А. Набиев – Казань: Казан. ун-т, 2013 и др.
3. For Prophet and Tsar: Islam and Empire in Russia and Central Asia / Robert D. Crews. Harvard University Press, 2009, pp: 480.
4. Russia's Own Orient: The Politics of Identity and Oriental Studies in the Late Imperial and Early Soviet Periods / Vera Tolz. Oxford: Oxford University Press, 2011, pp: 203.
5. Шакуров Ф.Н. Развитие исторических знаний у татар до февраля 1917 года. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2002. С. 67-73.
6. Гаспринский И. Россия и Восток. Казань: Татарское книжное издательство, 1993. 130с.
7. Исхаки Г. Исчезновение через двести лет. Казань, 1904. С.4. На татарском языке.
8. Window on the East: National and Imperial Identities in Late Tsarist Russia / Robert P. Geraci. Cornell University Press, 2001, pp: 389.
9. At the Margins of Orthodoxy: Mission, Governance, and Confessional Politics in Russia's Volga-Kama Region, 1827-1905 / Paul William Werth. Cornell University Press, 2002, pp: 275.
10. Традиции и новации в сфере этноконфессиональных взаимодействий. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Казань, 13-14 октября 2011 г. / Серия «Культура, религия и общество». Вып. 21 / Под общей ред. Р.А. Набиева. Казань: Ин-т истории Ш. Марджани АН РТ, 2012.
11. Гаврилов Ю.А., Шевченко А.Г. Православно-мусульманский диалог – неотъемлемый элемент российской идентичности // Россия в современном диалоге цивилизаций. М., 2008. С. 162-202.
12. Набиев Р.А. Исламское возрождение: пути осмысления в контексте развития государственно-конфессиональных отношений в постсоветское время // Российские мусульмане в этноконфессиональных процессах XIX-XXI вв. Казань, 2010. С. 197.

© Фазлиев Айваз Миннегосманович (aivazik@mail.ru), Буравлёва Вера Викторовна (buravlevav@inbox.ru), Шакуров Фарит Наилович (faritshakur@yandex.ru), Бродовская Людмила Николаевна (ludmilabrod@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»