

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК МЕТАКОМПЕТЕНЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ (ОПЫТ МОНИТОРИНГА В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРА)

READING LITERACY AS METACOMETENES MODERN SCHOOLCHILDREN (EXPERIENCE OF MONITORING IN KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG - YUGRA)

**O. Bratseva
T. Ivaschenko**

Summary: The article presents the results of regional monitoring of functional literacy of students in grades 5–9 of municipalities/educational organizations of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Ugra in the 2023/2024 academic year, where special attention was paid to reading literacy as a meta-subject competence. As a result of the work done, methodological recommendations are given to municipal educational organizations of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug - Ugra for further effective work to increase the level of reading literacy of students in this age group.

Keywords: reading literacy, monitoring, methodological recommendations, information reliability, critical thinking, practical application.

Братцева Ольга Анатольевна

Кандидат педагогических наук, доцент, Югорский
государственный университет, г. Ханты-Мансийск
O_Brattseva@ugrasu.ru

Иващенко Татьяна Сергеевна

Кандидат культурологии, доцент, Югорский
государственный университет, г. Ханты-Мансийск
t_ivaschenko@ugrasu.ru

Аннотация: В статье представлен анализ результатов регионального мониторинга функциональной грамотности учащихся 5 – 9-х классов муниципальных образований / образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2023 / 2024 учебном году, где особое внимание уделялось читательской грамотности как метапредметной компетенции. В результате проделанной работы даются методические рекомендации муниципальным образовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для дальнейшей эффективной работы с целью повышения уровня читательской грамотности учащихся данной возрастной группы.

Ключевые слова: читательская грамотность, мониторинг, методические рекомендации, надежность информации, критическое мышление, практическое применение.

В современном обществе, по мнению многих специалистов, наблюдается кризис чтения [1, с.164-171]. В первую очередь он затронул школьников, поскольку основным способом проведения досуга у большинства из них стало проведение времени перед телевизором и компьютером. По мнению специалистов в области педагогики и психологии бесконечные просмотры видеоконтента формируют потребительское, пассивное отношение к жизни. В то время как процесс чтения отличается креативностью. Именно умение увидеть за словом образ, представить героев и события в своем воображении рождает творческую личность.

На данную проблему было обращено внимание педагогического сообщества после публикации результатов международного исследования PISA, проведенного в 2000 году с целью определить общий уровень читательской грамотности молодежи. Среди участников из 32 промышленно развитых стран Россия заняла 28 место. По результатам сложившейся ситуации одним из принятых решений было проводить в субъектах РФ ежегодные

мониторинги уровня функциональной грамотности, где читательской грамотности уделяется особое внимание, потому что от ее сформированности как универсального, метапредметного умения зависит освоение любого школьного предмета.

Цель данного исследования – на основе данных регионального мониторинга функциональной грамотности учащихся 5 – 9-х классов муниципальных образований / образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа-Югры проанализировать динамику изменений уровня читательской грамотности за три последних учебных года, выявить достижения и нерешённые проблемы и наметить шаги для дальнейшей работы по совершенствованию читательской грамотности.

Материалы и методы

В исследовании применялись следующие методы: аналитический, обобщение теоретических положений и эмпирических данных, изучение педагогического опыта.

Обсуждение результатов

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования (Приказ №287 от 31.05.2021г.), приоритетной задачей при овладении универсальными учебными действиями является, в первую очередь, умение работать с информацией. [2]

Понятие «читательская грамотность» появилось в международной повестке в 1991 году. В исследовании PISA «читательская грамотность» понимается как «способность человека понимать, использовать, оценивать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни». [3]

Основными индикаторами сформированности навыков читательской грамотности можно считать умение применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации с учетом предложенной учебной задачи; способность выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Важное место среди показателей уровня читательской грамотности занимает активная исследовательская позиция учащегося, его способность выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой.

Также все более актуальной становится задача научить подростков самостоятельно оценивать надежность информации по критериям, предложенным условиями заданий. Соответственно, базовым условием формирования навыков читательской грамотности становится формирование навыков эффективного запоминания и систематизации информации.

В современных реалиях для школьников актуально научиться критически относиться к информации из многочисленных текстовых или других источников, что предусматривает, помимо анализа, синтеза, интеграции и интерпретации информации, формирование таких умений, как способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, объединенных одной темой, проблемой. Большое внимание уделяется также формированию таких навыков как умение соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями; критически оценивать информацию и делать собственный вывод.

Сегодня актуальной задачей, стоящей перед профессиональным педагогическим сообществом, является разработка национального инструментария и технологий по формированию разных видов функциональной грамотности.

Целью регионального мониторинга функциональной грамотности учащихся 5 – 9-х классов муниципальных образований / образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в 2023 / 2024 учебном году стала диагностика образовательных трудностей в заданной области и планирование путей их преодоления.

При организации и проведении мониторинга использован опыт региональной диагностики функциональной грамотности за предыдущие два года. Центральное место среди задач мониторинга занимает диагностика уровня сформированности таких компетенций как способность мобилизовать знания, умения, коммуникативные навыки, аргументированность в выборе ценностных ориентиров при решении практических задач. Эти требования обосновывают использование задачного подхода для оценки каждого вида функциональной грамотности.

В мониторинге уровня функциональной грамотности в 2023-2024 учебном году приняли участие 2475 учителей из 278 образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, реализующих программы основного общего образования, проверено 152826 работ обучающихся 5 – 9-х классов по шести видам функциональной грамотности. Количество проверенных работ по читательской грамотности составляет 19,7% процентов от общего числа работ и занимает второе место в рейтинге видов функциональной грамотности, что свидетельствует о востребованности данного направления. [4]

Без преувеличения можно утверждать, что читательская грамотность лежит в основе каждого элемента функциональной грамотности, поскольку она предполагает понимание смысла текста, нахождение и извлечение информации, формулирование простых умозаключений, интеграцию и интерпретацию информации.

По мнению М.В. Колосовой можно выделить следующие аспекты читательской грамотности:

1. понимание подразумевает восприятие смысла прочитанного, включая значение слов, и в том числе главную мысль текста;
2. использование – применение прочитанной информации для немедленного решения какой-либо цели или задачи;
3. рефлексия предполагает интерактивное чтение, в котором читатель создает связи между прочитанной информацией и своими собственными мыслями, своим опытом;
4. вовлеченность – мотивация к чтению, состоящая из интереса и наслаждения процессом чтения» [5, С.30].

В настоящее время наряду с печатными изданиями источниками, из которых мы получаем информацию, все чаще становится цифровая среда. Соответственно изменяются структура и форматы текстов. Поэтому значительное место в исследовании занимали задания, предусматривающие чтение и анализ электронных текстов.

Таким образом, при разработке инструментария оценивания уровня читательской грамотности школьников 5 – 9-х классов учитывались следующие характеристики: задания содержат разные типы текстов, что предполагает проверку различных умений работы с текстами; особое внимание уделяется навыкам практического применения полученной информации в ситуациях приближенных к современной жизни.

Задания в большей степени были ориентированы на следующую исследовательскую установку: значимой является способность осознания и понимания непрерывных (сплошных) текстов, но также оценивается способность понимания информации из многочисленных и разнообразных нетекстовых источников.

Необходимо отметить, что в настоящее время не существует идеальной категоризации типов текстов. Все чаще в состав вербальных текстов включаются визуальные изображения в виде диаграмм, карт, таблиц, графиков. При составлении заданий учитывались следующие критерии текстов: связанность и последовательность; реалистичность и достоверность (научные и публицистические тексты); также использовались фрагменты из литературной классики. Приводим в кратком виде общую классификацию текстов, принятую в региональном исследовании за основу. В связи с включением визуальных изображений тексты были разделены на сплошные (без таких изображений), несплошные (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем визуальные изображения могли быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно. Ряд заданий включали проверку навыков работы с составными текстами, каждый из которых был создан независимо от другого.

Проверка читательских действий школьников в основном сводилась к соотнесению поставленных задач и способов их решений в процессе работы с предложенными текстами. Учитывая довольно большой объем текстовых заданий, основная цель заданий заключалась не только в получении информации из предложенных к анализу текстов. Более значимой стала оценка читательских умений, обеспечивающих связь полученной информации с практическими жизненными ситуациями. Условно можно выделить четыре группы действий, которые оценивались в процессе проверки результатов выполнения заданий: действия, связанные с нахождением

и извлечением информации из текста; действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста; действия, связанные с осмыслением и оценкой текста; действия, связанные с оцениванием навыков использования извлеченной из текста информации в практических жизненных ситуациях. Данная группа заданий предполагала активную работу читателя в плане понимания поставленных задач, умение прогнозировать последствия принятых решений. В предлагаемых заданиях моделировались ситуации с учетом социального и личного опыта учащихся. Основу заданий составляли не только художественные тексты, но и сообщения из популярных блогов, чатов, смс-переписки. [6]

Межличностные отношения, человек и природа, человек и технический прогресс, экологические проблемы, здоровый образ жизни стали тематическими областями в исследовании.

В дальнейшем в статье будут использованы в качестве аналитического материала три основных показателя сформированности уровня читательской грамотности – высокий, средний и низкий, что позволит обратить внимание на сильные и слабые стороны системы работы по формированию необходимых навыков.

Высокий – способность анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

Средний -- умение использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.

Низкий – навык выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Уровень успешности, продемонстрированный участниками, выполнившими работы по читательской грамотности в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа Югры, представлен в таблице 1. Практически равные доли учащихся 5 – 9-х классов имеют высокий (24,6%) и низкий уровни (24,3%) читательской грамотности. Это демонстрирует значительную полярность результатов мониторинга читательской грамотности.

Таблица 2 демонстрирует распределение обучаю-

Таблица 1.

Распределение обучающихся по уровням сформированности читательской грамотности в 2023–2024 уч. году (%).

Количество учащихся	Уровень сформированности читательской грамотности				
	высокий	Повышенный	средний	низкий	недостаточный
	24,6	21,3	18,1	24,3	11,7

Составлено на основании [4]

Таблица 2.

Распределение обучающихся по уровням читательской грамотности в 2023–24 учебном году (в %).

Муниципалитет	Уровни читательской грамотности				
	Высокий	Недостаточный	Низкий	Повышенный	Средний
Белоярский р-н	38,6	10,8	13,6	19,5	17,5
Березовский р-н	14,6	12,0	38,1	14,7	20,6
г. Белоярский	20,9	8,9	27,8	20,9	21,5
г. Когалым	21,5	9,3	27,2	20,9	21,1
г. Лангепас	17,6	13,0	21,2	27,7	20,5
г. Мегион	34,0	9,7	19,8	21,0	15,5
г. Нефтеюганск	24,4	14,6	28,9	14,7	17,4
г. Нижневартовск	22,3	9,8	25,3	22,0	20,5
г. Нягань	37,4	8,7	17,1	24,8	12,0
г. Покачи	49,8	7,4	12,1	20,8	9,9
г. Пыть-Ях	18,0	18,4	24,3	23,9	15,4
г. Радужный	34,9	11,6	23,9	17,2	12,4
г. Сургут	23,7	13,0	22,6	23,5	17,2
г. Урай	12,0	15,0	35,1	13,7	24,2
г. Ханты-Мансийск	24,2	10,7	25,0	18,6	21,5
г. Югорск	31,7	9,7	24,4	17,0	17,2
Кондинский р-н	20,2	13,2	30,1	20,2	16,3
Нефтеюганский р-н	29,5	6,8	15,1	32,0	16,6
Нижневартовский р-н	40,0	5,5	29,0	18,6	6,9
Октябрьский р-н	21,5	15,7	30,9	16,6	15,3
Советский р-н	21,2	15,0	33,7	13,8	16,3
Сургутский р-н	28,4	12,0	20,4	21,6	17,6
Ханты-Мансийский р-н	20,4	13,7	23,9	22,7	19,3

Составлено на основании [4]

Таблица 3.

Динамика изменения уровней читательской грамотности за 3 года (в %).

Уровень ФГ	Высокий			Недостаточный			Низкий			Повышенный			Средний		
Виды ФГ	Учебный год			Учебный год			Учебный год			Учебный год			Учебный год		
	22021-2022	22022-2023	22023-2024	22021-2022	22022-2023	22023-2024	22021-2022	22022-2023	22023-2024	22021-2022	22022-2023	22023-2024	22021-2022	22022-2023	22023-2024
Читательская Грамотность	13,9	14,7	24,6	11,1	14,6	11,7	17,6	22,9	24,3	17,6	21,2	21,3	30,0	26,6	18,1

Составлено на основании [4]

щихся по уровням сформированности читательской грамотности в муниципальных образованиях региона в 2023–24 учебном году (в%).

Территории, показавшие наиболее высокий уровень читательской грамотности: г. Покачи – 49,8%; Нижневартовский район – 40%; Белоярский район – 38,6%.

Полученные данные позволяют сделать вывод о необходимости изучения опыта работы территорий, показавших лучшие результаты по формированию читательской грамотности, с целью его дальнейшего распространения в виде методических и практических рекомендаций. В то же время, особого внимания требуют территории, показавшие слабые результаты, для выяснения и устранения причин низкого уровня сформированности читательской грамотности.

Поскольку мониторинг проводится в течение нескольких лет, имеющиеся данные дают возможность проследить динамику формирования навыков читательской грамотности за последние три учебных года.

На основании данной таблицы можно сделать следующие выводы:

1. Рост показателей высокого уровня владения читательской грамотности составляет 10,7% – с 13,9% в 2021–2022 уч. году до 24, 6% в 2023–2024 уч. году.
2. Увеличение процентного соотношения показателей низкого уровня владения читательской грамотностью составляет 6,7% – с 17,6% в 2021–2022 уч. году до 24, 3% в 2023–2024 уч. году.
3. Снижение среднего уровня сформированности читательской грамотности составляет 11,9% – с 30,0% в 2021—2022 уч. году до 18,1% в 2023–24 уч. году.

При сравнительном анализе результатов за три учебных года (2021–22, 2022–23 и 2023–24) не удается выявить однонаправленной динамики. С одной стороны, увеличилась доля учащихся, демонстрирующих высокий и низкий уровни, с другой стороны, снизилась доля школьников, показавших средний уровень владения читательской грамотностью. Особую озабоченность вызывает отсутствие стабильности показателей среднего уровня читательской грамотности учащихся, что свидетельствует о необходимости проведения системной и целенаправленной работы по формированию и развитию навыков читательской грамотности со стороны образовательных учреждений.

В связи с полученными результатами встает вопрос о дальнейших путях формирования читательской грамотности. По мнению авторов статьи, высокий уровень читательской грамотности невозможен без высокой мо-

тивации к чтению. Посредством чтения осваиваются базовые ценности, формируются этические и эстетические предпочтения подростков.

Выводы. Результаты регионального мониторинга должны учитываться при разработке мероприятий по повышению качества системы общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на уровне школ, районов и всего региона, в том числе в области адресной методической и организационной помощи, повышения профессиональной квалификации педагогов.

В проведенном исследовании прослеживается общая тенденция – при недостаточных знаниях и умениях в области читательской грамотности школьники испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерном для большинства отечественных учебников и учебных пособий. Эти тенденции подтверждаются международными и все-российскими исследованиями качества отечественного образования. Очевидны недоработки в формировании навыков читательской грамотности, связанных со смысловым чтением. Соответственно, необходимы системные комплексные изменения, ориентированные на формирование и развитие читательской грамотности. [7, с. 150–169]

Рекомендации муниципальным образовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- следует особое внимание обратить на подготовку педагогов к развитию навыков читательской грамотности в рамках своих предметных областей, так как уровень владения читательской грамотностью является метакомпетенцией. Для этого необходимо продолжать комплекс мероприятий, направленных на повышение методической оснащенности педагогов в области формирования читательской грамотности учащихся в разных форматах – от программ повышения квалификации до практических семинаров, стажировок, воркшопов в школах, демонстрирующих высокие результаты;
- на основе результатов мониторинга образовательных организаций выявить группу проблемных образовательных учреждений, детально изучить причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи территориям, показавшим низкий уровень сформированности читательской грамотности;
- формировать читательскую грамотность с учетом дифференцированного подхода к составлению заданий. Работая с учащимися, имеющими низкий уровень читательской грамотности в зоне

ближайшего их развития, следует постепенно усложнять задания, добиваясь поднятия уровня читательской грамотности с низкого до среднего уровня;

- обратить внимание на формирование читательской грамотности не только в рамках предметных областей, но и во внеурочной деятельности. Интерес к чтению и развитие навыков читательской грамотности прививается с раннего детства. Боль-

шое значение имеет семья в формировании культуры чтения. Необходимо продумать систему мероприятий по возрождению традиций семейного чтения, поскольку «читательский опыт», по мнению ряда авторов (Н.В. Иноземцева, С.Е. Ларькина) понимается как явление не только индивидуальное, но в значительной мере универсальное, соотносимое с читательской культурой общества. [8, с. 240–244].

ЛИТЕРАТУРА

1. Матвеев М.Ю. Кризис чтения в России: подходы, гипотезы, сомнения // Вестник СПбГИК. 2024. № 1 (58). С. 164–171.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ №287 от 31.05.2021г.). URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/238eb2e61e443460b65a83a2242abd57.pdf> (дата обращения: 20.12.2024)
3. Основные подходы к оценке читательской грамотности учащихся основной школы. URL: https://school43.spb.ru/files/hitat-gram_podhod.pdf (дата обращения: 23.01.2025)
4. Информационно-аналитический отчет по результатам мониторинга по выявлению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся (сопоставление результатов на начало и конец 2023 / 24 учебного года) в разрезе муниципальных образований / образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры URL: https://iro86.ru/images/2024/_%D0%98%D0%90%D0%9E_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3_%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%8F_%D1%81%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%A4%D0%93_2.pdf (дата обращения: 10.01.2025)
5. Колосова В.М. Пути формирования читательской грамотности в процессе обучения // Вестник науки. 2022. Том 1. № 2 (47). С. 26–37.
6. Епарская Е.В. Диагностическая работа для учащихся 10–11 классов читательская грамотность диагностическая работа для учащихся 10–11 классов читательская грамотность // Функциональная грамотность в современном образовании. Сборник заданий для подготовки к международному сравнительному исследованию PISA. Орехово-Зуево, 2020. – С. 234–242
7. Ковалева Г.С. Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования) // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Том 2. № 5 (55). С. 150–167.
8. Иноземцева Н.В., Ларькина С.Е. Становление читательского опыта студента-филолога // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2020. Том 5. №2. С. 240–244.

© Братцева Ольга Анатольевна (O_Brattseva@ugrasu.ru), Иващенко Татьяна Сергеевна (t_ivaschenko@ugrasu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»