

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ "ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ" И "ИННОВАЦИИ": ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

A STUDY OF THE RELATIONSHIP
BETWEEN THE CONCEPTS
"THE ORGANIZATIONAL INTELLECTUAL
CAPITAL" AND INNOVATIONS:
THEORETICAL AND PRACTICAL
ASPECTS

*V. Manuilenco
G. Ermakova*

Annotation

In the theoretical aspect of the revealed logical relationship between organizational intellectual capital of the organization and innovation, created after performing a qualitatively new analogues from past scientific and technological developments, scientific discoveries, inventions, the process of commercialization. Highlighted features of the intellectual capital of the organization, they performed in General and in the context of the component parts: the aggregate intellectual capital – the function of ensuring and maintaining the yield of formation of the intellectual potential reputational; organisational intellectual capital is a commercial function. Practical aspects on the example of JSC "SevKavNIPigaz" represented a manifestation of the reverse effect from the use of intellectual capital and organizational innovation.

Keywords: intellectual capital and organizational intellectual capital, organizational innovation, the opposite effect.

Мануйленко Виктория Валерьевна

Д.э.н., доцент,

Северо-Кавказский федеральный
университет

Ермакова Галина Александровна

Соискатель,

Северо-Кавказский федеральный
университет

Аннотация

В теоретическом аспекте выявлена логическая связь между организационным интеллектуальным капиталом организации и инновациями, создающимися после выполнения качественно новых от прошлых аналогов научно-технических разработок, научных открытий, изобретений, за процессом коммерциализации. Выделены функции интеллектуального капитала организации, выполняемые им в целом и в разрезе составляющих частей: совокупный интеллектуальный капитал – функция обеспечения и поддержания доходности, формирования интеллектуального потенциала, репутационная; организационный интеллектуальный капитал – коммерческая функция. В практическом аспекте на примере АО "СевКавНИПигаз" представлено проявление обратного эффекта от использования интеллектуального капитала и организационных инноваций.

Ключевые слова:

Интеллектуальный капитал, организационный интеллектуальный капитал, организационные инновации, обратный эффект.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) при характеристике интеллектуального капитала организации разделяет его на 3 категории: человеческий, структурный (организационный), капитал отношений (потребительский).

Однако если изучать отдельные элементы организационной части интеллектуального капитала (научно-технические разработки, научные открытия, изобретения) следует отметить, что некоторые ученые-экономисты Л. В. Канторович, Институт экономики АН СССР, Л. М. Гохберг, С. Д. Ильинкова, С. Ю. Ягудин, Б. Твисс, Б. Санто, Т. Брайан отождествляют инновации с научно-техническими разработками, научными открытиями, изобретениями, что находит отрицание со стороны Н. Д. Кондратьева, Й. А. Шумпетера, Центра экономических и социальных исследований Республики Татарстан, Ф.

Ф. Беззубного, О. Д. Нечаевой, Г. А. Смирновой, В. С. Новикова, В. М. Аньшина, Ю. В. Вертаковой, Е. С. Симоненко, коллектива авторов под руководством С. Д. Ильинской и др. Все вышеизложенное обосновывает актуальность выявления логической связи между организационным интеллектуальным капиталом организации и инновациями, а также практического подтверждения связи между интеллектуальным капиталом и инновациями.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Так, Л. В. Канторович полагает, что научные открытия (изобретения), реализуемые на практике, отвечающие социальным, экономическим, политическим требованиям, и дающие результат в отдельных сферах, – это инновация [1, с. 36].

В 1998 г. на Всероссийском семинаре в Институте экономики АН СССР новое использование научных и технических знаний к рыночному успеху рассматривалось инновацией [2].

Л.М. Гохберг, С. Д. Ильенкова, С. Ю. Ягудин и др. использование результатов в области исследований и разработок, вызывающих технические, экономические изменения, обратно влияющих на бизнес в этой области – технико-экономический цикл определяют инновацией [3, с. 13].

Сочетает определение организационного интеллектуального капитала и инновации Б. Твисс, рассматривая последнюю как процесс движения научного (технического) знания в сферу потребностей потребителя; процесс, при котором изобретение (идея) имеет экономическое содержание [4, с. 20].

Б. Санто не разделяет с понятием "инновация" общественно-технико-экономический процесс, практическую реализацию идей, изобретений, вызывающую создание лучших по своим характеристикам изделий, технологий, интегрируя все виды деятельности – от исследований и разработок до маркетинга с направленностью на экономическую выгоду, прибыль, добавочный доход [5, с. 15]. Такое определение отличает то, что Б. Санто один из немногих исследователей отмечает участие организационного интеллектуального капитала в создании экономической добавленной стоимости.

Т. Брайан напрямую утверждает, что инновация – процесс, при котором интеллектуальный товар – изобретение, информация, ноу-хау (идея) раскрывают экономическое содержание [6, с. 16].

Й.А. Шумпетер признавал, что значимое звено между изобретением и нововведением – предприниматель, человек бизнеса [], подтверждая в итоге значимость человеческого капитала. При этом он отмечает, что практическая реализация научно-технических разработок и изобретений определяет сущность инновации [7, с. 30].

Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан новое явление, открытие, идея, метод и др., представленные результатом исследований, разработок / экспериментальных работ по увеличению результативности отдельной сферы деятельности, определяет новшеством, внедрение которого создает инновацию, отвечающую требованиям человека, изменяющимся при развитии социокультурных систем и субъектов [8]. Соответственно, в результате вложений в новую технику, технологию, систему управления, организацию труда и др., вместе формирующих организационную составляющую интеллектуального капитала организации, создается инновация.

Ф.Ф. Бездудный, О. Д. Нечаева, Г. А. Смирнова результат прикладных, фундаментальных исследований, разработок / экспериментальных работ в отдельной области по повышению ее эффективности – открытия, изобретения, патенты, товарные знаки, рационализаторские предложения, ноу-хау, научные положения (принципы) и др. (организационная часть интеллектуального капитала) характеризуют новшеством [9, с. 5], которое, как справедливо утверждает Р. А. Фатхутдинов, с момента с момента появления на рынке становится нововведением, а с получением нового качества – инновацией [10, с. 45].

В.С. Новиков, аналогично организационную часть интеллектуального капитала – реально выполненные исследования, разработки / экспериментальные работы по увеличению эффективности некоторой области деятельности (открытия, изобретения, патенты, ноу-хау, документы на новый / усовершенствованный продукт, технология / производственный процесс, др. рекомендации, методики, инструкции, стандарты, результаты маркетинговых исследований, рационализаторские предложения) определяет новшеством, новацией. Далее с момента ввода и начала распространения новшество в виде новых знаний, подходов, методов получает новое качество, переходя в инновацию, ориентированную на получение экономического, социального, экологического, научно-технического, др. эффекта, акцептованного обществом [11, с. 20].

В.М. Аньшин справедливо между изобретением и инновацией ставит процесс коммерциализации, отмечая, что изобретение становится инновацией только после коммерциализации [12, с. 20].

Ю.В. Вернакова, Е.С. Симоненко полагают, что практическая реализация изобретения и открытия в отдельной области человеческой деятельности вызывает трансформацию идеи, положенную в основу изобретения, в нововведение, стимулирующее образование новых идей, что в итоге обусловливает создание нового продукта (технологии). Они связывают изобретение с новшеством высшего уровня, а изделия, технологии, социальные, экономические, экологические, управлеческие процессы характеризует предметом изменений [13, с. 184]. Таким образом, формируется инновационная спираль "научно-технический прогресс – идея – нововведение – научно-технический прогресс – идея – нововведение – ..." [13, с. 7].

Логически подытоживает изучение взаимосвязи между организационным интеллектуальным капиталом и инновациями коллектив авторов под руководством С. Д. Ильенковой, утверждая, что научно-технические разработки, нововведения – промежуточный итог научно-производственного цикла за счет практической реализации, переходящий в научно-технические инновации – итого-

вый результат цикла. Посредством материализации новых идей, знаний, открытий, изобретений и научно-технических разработок в процессе их производства для коммерческой реализации с целью удовлетворения запросов отдельных потребителей создаются научно-технические инновации [3, с. 9].

И.В. Шляхто напрямую связывает итоги научной и научно-технической деятельности с предполагаемыми инновациями, отмечая, что чем большее количество научно-технических разработок в их совокупной величине имеют практическую ценность, тем результативнее реализуется научно-технический потенциал хозяйствующего субъекта [14, с. 71].

С учетом вышеизложенного важно признать связь между сделанными научно-техническими разработками, научными открытиями, изобретениями, после выполнения которых, по качественным оригинальным характеристи-

стикам, существенно отличающимся от предыдущего аналога / абсолютно новым после процесса коммерциализации создается инновация, внедренная в производство. Т. е. научно-техническая деятельность заложена в основе инновационной деятельности, итоги научной и научно-технической деятельности – "потенциальные" инновации могут иметь существенный элемент научной новизны. Соответственно, для обеспечения объективной оценки интеллектуального капитала организаций возникает необходимость оценки их научно-производственного цикла.

Сущность экономической категории "интеллектуальный капитал" проявляется в их функциях. По нашему мнению, совокупный интеллектуальный капитал организации как разновидность экономической категории "капитал" выполняет функцию обеспечения и поддержания доходности. Организационная часть интеллектуального капитала коммерческой организации реализу-

Таблица 1.

Оценка возможности изменений в развитии интеллектуального капитала за счет использования организационных инноваций* в течение каждого последних 3 лет в АО "СевКавНИПИгаз".

Виды интеллектуального капитала / организационные инновации	Годы						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Человеческий капитал							
Организационные инновации							
Нововведения в использовании сменного режима рабочего времени	2	2	2	2	2	2	2
Ввод корпорат. систем управл-я знаниями	2	2	2	1	2	2	2
Воплощ. мер по формиров. персонала (организация корпоративного и / индивид. обучения, разработка / развитие структур по обучению и повышению квалиф. персонала)	1	1	1	1	1	1	1
Организационный капитал							
Организационные инновации							
Формиров. специализиров. ед. по осуществл. научн. исследований и разработок, практич. реализации научно-технических результ-в (технолог. и инжиниринг. центры, малые инновац. организации)	2	2	2	1	1	1	1
Клиентский капитал							
Организационные инновации							
Введение акт. систем логистики и доставок сырья, материалов, комплектующих ("точно в срок" и др.)	2	2	2	2	2	2	2
Воплощ. новых форм стратегических альянсов, партнерств и др. видов кооперативных связей с потребит. продукции, поставщ., национальными и междунар. производителями	2	2	2	2	2	2	2

* Да - 1; нет - 2.

Источник: расчет автора по данным формы 4 - инновация [15].

ет коммерческую функцию посредством внедрения в коммерческий обмен научно-технических разработок, научных открытий, изобретений, ориентированных на создание инноваций, включенных в производство с целью получения положительного эффекта. Совокупный интеллектуальный капитал организации как выражение стоимости выполняет функции формирования интеллектуального потенциала, репутационную, составляя основу бизнеса.

Альтернативное направление совершенствования развития и оценки интеллектуального капитала, в т. ч. его организационной части – использование организационных инноваций, которые, к сожалению, реализуются в ПАО "СевКавНИПИГаз" преимущественно только по направлению совершенствования человеческого капитала, в части введения мер по формированию персонала (организация корпоративного и / индивидуального обучения, разработка / развитие структур по обучению и повышению квалификации персонала) – табл. 1, Справедливо отметить, что такие организационные инновации спо-

собствуют снижению рисков недостаточного уровня научной квалификации персонала, его низкой научной специализации. Но законодатель предусматривает возможность совершенствования оценки каждой части интеллектуального капитала за счет использования организационных инноваций.

Т. е. в результате применения интеллектуального капитала и организационных инноваций получается обратный эффект – имеющийся в организации интеллектуальный капитал – будущие инновации. Интеллектуальный капитал организации влияет на разработку и реализацию организационных инноваций, которые, в свою очередь, влияя на интеллектуальный капитал, изменяя потребности, а также его состав (соотношение между человеческим, организационным, клиентскими капиталами).

Таким образом изучена взаимосвязь между понятиями "интеллектуальный капитал, организационный интеллектуальный капитал" и "инновации, организационные инновации" в теоретических и практических аспектах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Канторович, Л. В. Системный анализ и некоторые проблемы научно-технического прогресса. Диалектика и системный анализ / Л. В. Канторович. – М.: Наука, 1986. – 336 с.
2. Нововведения и эксперименты в управлении экономикой: тезисы докладов и выступления на Всесоюзном семинаре. – М.: Институт экономики АН ССР, 1988.
3. Инновационный менеджмент: учебное пособие, руководство по изучению дисциплины, практикум, учебная программа / С. Д. Ильинкова, Л. М. Гохберг, В. И. Кузнецов, С. Ю. Ягудин. – М.: МЭСИ, 2009. – 124 с.
4. Twiss, B. C. Managing technological innovation / B. C. Twiss. – Pitman, 1992.
5. Санто, Б. Инновация как средство экономического развития: учебник / Б. Санто.; пер. с венгер. – М.: Прогресс, 2005. – 376 с.
6. Брайан, Т. Управление научно-техническими нововведениями / Т. Брайан. – М.: Экономика. – 1998. – 272 с.
7. Shumpeter, J. A. Teorija jekonomicheskogo razvitiija. Kapitalizm, socializm i demokratija / J. A. Shumpeter; predisl. / V.S. Avtonomova. – M.: JeKSMO, 2007.
8. Методические рекомендации по мониторингу инновационной деятельности в Республике Татарстан // Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан. – 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cesi.tatarstan.ru>.
9. Бездудный, Ф. Ф. Сущность понятия инновация и его классификация / Ф. Ф. Бездудный, Г. А. Смирнова, О. Д. Нечаева // Инновации. – 1998. – №2–3. – С. 3 – 13.
10. Фатхутдинов, Р. А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов / Р. А. Фатхутдинов – СПб.: "Питер", 2013. – 448 с.
11. Новиков, В. С. Инновации в туризме: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В. С. Новиков. – 3-е изд. испр. и дополн. – М.: Издательский центр "Академия", 2010. – 208 с.
12. Аньшин, В. М. Инновационный менеджмент: концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития: учеб. пособие / В. М. Аньшин, А. А. Дагаев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дело, 2007. – 584 с.
13. Вертакова, Ю. В. Управление инновациями: теория и практика: учеб. пособие / Ю. В. Вертакова, Е. С. Симоненко. – М.: Эксмо, 2008. – 432 с.
14. Шляхто, И. В. Методика и результаты исследования факторов, отражающих инновационный потенциал региона / И. В. Шляхто // Научные ведомости Белгородского госуниверситета. Сер. История. Политология. Экономика. – 2007. – № 1 (32). – 149 с.
15. Мануйленко, В. В. Развитие инноваций в системе финансового менеджмента коммерческих организаций: монография / В. В. Мануйленко, А. А. Мищенко. – М.: Пере, 2016. – 255 с.