

ПРОБЛЕМАТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ, УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ

Миськов Александр Юрьевич

Аспирант, Московский Финансово-Юридический
университет (г. Москва)
doznaniemosp@gmail.com

ISSUES OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR NON-PAYMENT OF ALIMONY

A. Miskov

Summary. This article examines the administrative responsibility for non-payment of alimony in Russia, highlighting the 2021 legislative changes and key issues in holding non-payers accountable. The focus is on the complexities involved in determining systematic evasion and the evidential basis. Recent clarifications by the Supreme Court of the Russian Federation, which expand the grounds for responsibility including payments of insufficient alimony, are discussed. The author offers recommendations to improve judicial practice, which facilitates effective alimony collection and the protection of children's rights. This article is intended for specialists in family and administrative law, judges, law enforcement officials, and anyone interested in issues related to improving the legal protection of alimony rights.

Keywords: administrative responsibility, non-payment of alimony, Code of Administrative Offences of the Russian Federation, minors, Supreme Court, enforced collection, alimony payment.

Проблематика привлечения к административной ответственности лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, особенно актуальна для современного российского общества. Это обусловлено тем, что государство признает защиту интересов несовершеннолетних детей и других зависимых граждан как один из своих приоритетов. В рамках обеспечения выполнения этой защиты российским законодательством предусмотрены различные механизмы и способы, включая административное воздействие на неплательщиков алиментов согласно статье 5.35.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП РФ).[1]

Данная статья КоАП РФ ориентирована на защиту общественных отношений, связанных с обязанностями родителей по содержанию их детей. Обязанность по алиментам закреплена в Семейном кодексе РФ [2] и может осуществляться как по судебному решению, так и на основании нотариально удостоверенного соглашения. Сложность в применении закона заключалась в необходимости доказывания систематического характера уклонения, что зачастую становилось предметом судебных споров.

Аннотация. Статья анализирует административную ответственность за неуплату алиментов в России, освещая изменения 2021 года и ключевые проблемы в привлечении к ответственности неплательщиков. Внимание сосредоточено на сложностях с определением систематичности уклонения и доказательственной базе. Рассмотрены новые разъяснения Верховного Суда РФ, расширяющие основания для ответственности, включая выплату алиментов в недостаточном размере. Автор предлагает рекомендации для улучшения судебной практики, что способствует эффективному взысканию алиментов и защите прав детей. Статья предназначена для специалистов в области семейного и административного права, судей, сотрудников правоохранительных органов и всех, кто интересуется вопросами совершенствования правовой защиты прав на алименты.

Ключевые слова: административная ответственность, неуплата алиментов, КоАП РФ, несовершеннолетние, Верховный суд, принудительное взыскание, уплата алиментов.

Судебная практика до 2021 года выявила несколько ключевых проблем в интерпретации данной статьи:

Определение систематичности уклонения — Суды различались в понимании того, сколько пропущенных платежей можно считать «систематическим уклонением», что создавало правовую неопределенность.

Доказательственная база — На практике сложности возникали с обоснованием вины должника, особенно в случаях, когда финансовое положение должника ухудшалось не по его вине. Согласие сторон — В случаях, когда алименты выплачивались по соглашению, судам приходилось также учитывать условия и добросовестность таких соглашений. До внесения изменений в 2021 году, статья 5.35.1 КоАП РФ была предметом активного обсуждения как в юридической литературе, так и в практике. Несмотря на её значительный потенциал в обеспечении интересов несовершеннолетних, многие юристы и судьи указывали на необходимость дальнейшего уточнения законодательных норм для повышения эффективности принудительного взыскания алиментов. Изменения 2021 года стали ответом на многие из этих вызовов,

однако анализ судебной практики до этих изменений представляет собой важный этап в понимании развития административного законодательства РФ в области семейных правоотношений.

Недавние изменения в законодательстве, особенно внесенные Федеральным законом от 30.12.2021 года № 479-ФЗ, [4] расширили основания для привлечения к ответственности, включив в них не только случаи полного уклонения от выплаты, но и выплату алиментов в размере, не соответствующем установленным условиям.

Важно отметить, что Пленум Верховного Суда РФ также вносит вклад в разъяснение нормы, как это было сделано в постановлении от 27.04.2021 года № 6, [6] указывая на то, что ненадлежащая выплата алиментов может рассматриваться как их выплата в иной размер или с нарушением установленных сроков. Также Пленум ВС РФ уточнил, что срок для уплаты алиментов начинается на следующий день после окончания установленного периода для ежемесячной уплаты, что имеет важное значение для определения момента наступления административного правонарушения.

Например: В феврале 2021 года гражданин А. был привлечен к ответственности согласно постановлению мирового судьи за неисполнение обязательств по выплате алиментов, установленных судебным решением. В период с 10 декабря 2020 года по 23 февраля 2021 года гражданин А. не выполнил своих обязанностей по обеспечению содержания своего несовершеннолетнего ребенка, что было зафиксировано в протоколе об административном правонарушении. Однако, прокурор выразил протест относительно данного постановления, указывая на то, что на момент оформления протокола событие административного правонарушения не наступило, так как исполнительное производство было инициировано только 10 декабря 2020 года, и протокол был составлен слишком рано.

Протест был обоснован тем, что в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, период неуплаты алиментов начинается на следующий день после окончания срока уплаты последнего ежемесячного платежа. Следовательно, если платеж за декабрь мог быть выполнен в течение всего месяца января, то двухмесячный период неуплаты начинался бы 1 января 2021 года и закончился бы 1 марта 2021 года, а событие правонарушения наступило бы только 2 марта 2021 года [8].

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении также уточнил, какие обстоятельства могут считаться уважительными причинами для неуплаты алиментов, подчеркнув, что невозможность выплаты по независящим от воли лица причинам может освобождать от ответственности. Эти причины не ограничиваются перечнем,

предоставленным судом, и должны рассматриваться индивидуально в каждом конкретном случае.[6]

Таким образом, в результате протеста прокурора, постановление мирового судьи было отменено, что подчеркивает важность точного следования процессуальным срокам и правильной интерпретации законодательных норм при привлечении лиц к административной ответственности за неуплату алиментов.

Особую сложность представляет определение систематичности уклонения, поскольку закон не устанавливает конкретного количества пропущенных платежей, которые могут считаться систематическим уклонением, что создает правовую неопределенность и различия в судебной практике. Кроме того, в процессе судебных разбирательств ответчики часто привлекают аргументы о наличии уважительных причин, таких как ухудшение финансового положения или серьезные заболевания, что требует от суда тщательного анализа каждого случая для определения обоснованности таких причин. Добавляют сложности и проблемы с собиранием достаточных доказательств, включая документы, подтверждающие факт и размер долга, а также показания свидетелей, которые могут быть предметом спора.

Также часто возникают вопросы при определении точной суммы долга, особенно если алименты выплачивались частично или произошли изменения в финансовых условиях детей или получателя алиментов. Неоднозначные формулировки в соглашениях и необходимость интерпретации условий могут затруднить процесс.

Так же к проблемам привлечения должников по 5.35.1 КоАП относится срок рассмотрения протоколов, так, к примеру составленный протокол согласно ч.1 ст. 28.8 КоАП РФ должен быть направлен в суд не позднее 3 суток с момента его составления. Но так как согласно ч.2 ст.28.8 КоАП Протокол (постановление прокурора) об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, передается на рассмотрение судье немедленно после его составления (вынесения). Однако на практике из-за большой загруженности судов и Федеральной Службы судебных приставов, данные протоколы попадают в суд с большим опозданием или не попадают вовсе.

Проблема обжалования судебных решений также вносит дополнительную сложность в процесс, поскольку апелляционные и кассационные суды могут пересматривать дело, учитывая новые доказательства или ранее не учтенные обстоятельства, что может изменить исход дела и привести к дополнительным задержкам.

Эти примеры подчеркивают сложность процесса доказывания вины в делах по неуплате алиментов и не-

обходимость для юридических профессионалов быть хорошо подготовленными и точно следовать процессуальным нормам для обеспечения справедливого разрешения дела.

Рассмотрение практических случаев показывает, что суды активно используют данные разъяснения для определения факта нарушения. Например, решение о привлечении гражданина к ответственности за неуплату алиментов может быть отменено, если будет установлено, что протокол составлен преждевременно, и фактический срок для уплаты еще не истек, как это было в случае с мировым судьей, когда протест прокурора был удовлетворен на основании разъяснений Верховного Суда [6].

В соответствии с последними изменениями в законодательстве, ситуации, такие как несогласие плательщика с размером установленной суммы алиментов, совместное проживание плательщика с получателем алиментов, или нахождение плательщика в местах лишения свободы, не рассматриваются как уважительные причины для неуплаты алиментов.

В каждом случае, судам рекомендуется тщательно анализировать обстоятельства дела, чтобы определить, были ли действительно уважительные причины для неисполнения финансовых обязательств.

Рассматривая объективную сторону правонарушения по части 1 статьи 157 Уголовного кодекса РФ, где отсутствие уважительных причин также является квалифицирующим фактором, стоит обратить внимание на Методические рекомендации ФССП России. Они уточняют, что такие обстоятельства, как серьезное заболе-

вание плательщика, могут считаться уважительными.[9] Однако, поскольку ссылаются на устаревшее постановление Пленума Верховного Суда РФ, эти рекомендации нуждаются в обновлении для соответствия текущему правоприменению.

По современным разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, уважительными причинами могут быть признаны, например, прохождение срочной военной службы или наступление обстоятельств непреодолимой силы [7]. Неоднократная неуплата алиментов учитывается как важный аспект в оценке поведения нарушителя.

В контексте статьи 157 Уголовного кодекса РФ, которая не претерпела изменений и продолжает предусматривать ответственность за неуплату алиментов, применение административной преюдиции позволяет ужесточить меры воздействия на нарушителей. Это означает, что, если плательщик уже был наказан за неуплату алиментов и вновь совершает подобное правонарушение, его можно привлечь к уголовной ответственности [3].

Уточнения в законодательстве и судебной практике способствуют более строгому контролю за исполнением обязательств по алиментам, что важно для защиты прав детей и других получателей алиментных выплат.

Таким образом, понимание и трактовка административных и судебных практик в контексте последних изменений законодательства и разъяснений Верховного Суда являются ключевыми для обеспечения защиты прав детей на получение алиментов. Эти аспекты подчеркивают значимость дальнейших усилий по совершенствованию правовой базы и механизмов контроля за исполнением алиментных обязательств в России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Российская газета. 2001. № 256.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 1996. № 17.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Федеральный закон от 30.12.2021 № 479-ФЗ «О внесении изменений в статью 5.35.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Российская газета. 2022. № 2.
5. Федеральный закон от 30.12.2021 № 499-ФЗ «О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Парламентская газета. 2022. № 1с.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2021 № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» // Российская газета. 2021. № 96.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» // Российская газета. 2017. № 297.
8. Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 15.10.2021 № 16-6660/2021. — Режим доступа: <https://consultant.cfv.ru/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=> (дата обращения: 20.04.2024).
9. Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), утв. ФССП России 25.05.2017, 26.05.2017 № 0004/5 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2017. № 7.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.10.1996 № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» (утрат. силу) // Российская газета. 1996. № 212

© Миськов Александр Юрьевич (doznaniemosp@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»