

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА В ОБЛАСТИ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

FINANCIAL POLICY OF THE STATE IN THE FIELD OF CAPITAL INVESTMENTS

E. Makarov

Summary. This work is devoted to the study of the problem of the provision of subjects of the economy of the Russian Federation with fixed assets, the analysis of the degree of depreciation and the coefficient of renewal of fixed assets of the Russian Federation for 1990–2022, and measures included in the financial policy of the state aimed at stimulating capital investment in the Russian Federation, as well as the author's position on the use of various instruments in the framework of the financial policy of the state to stimulate the activation of capital investments in priority areas of the economy.

Keywords: financial policy, fixed assets, the degree of depreciation of fixed assets, the coefficient of renewal of fixed assets, investments, the efficiency of the use of fixed assets, financial incentive instruments.

Макаров Егор Сергеевич

*Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Москва
s_megorm_s@mail.ru*

Аннотация. Данная работа посвящена исследованию проблемы обеспеченности субъектов экономики Российской Федерации основными фондами, анализу степени износа и коэффициента обновления основных фондов РФ за 1990–2022 гг. и мероприятий, включённых в финансовую политику государства, направленных на стимулирование капитальных инвестиций в Российской Федерации, а также представлена авторская позиция относительно применения в рамках финансовой политики государства различных инструментов стимулирования активизации осуществления капитальных вложений по приоритетным направлениям экономики.

Ключевые слова: финансовая политика, основные фонды, степень износа основных фондов, коэффициент обновления основных фондов, инвестиции, эффективность использования основных фондов, финансовые инструменты стимулирования.

Конкурентоспособность государства на мировой арене зависит от промышленного потенциала страны. Его развитию способствуют создание новых организаций, а также усовершенствование, обновление и техническое перевооружение уже существующих за счет инвестиций в основные фонды. Грамотная политика в данной области будет способствовать разработке высокотехнологичной и высококачественной продукции, росту количества рабочих мест и увеличению налоговых поступлений в государственную казну.

Проблема износа основных фондов РФ стоит достаточно остро еще с 1990-х годов. По различным объективным причинам, в том числе из-за широкого распространения свободной торговли и глобализации, а, следовательно, из-за отсутствия крайней необходимости, в России данная проблема решалась и решается по сей день достаточно пассивным образом, при этом проблематика необходимости стимулирования инвестирования в основные фонды является очевидной проблемой, решение которой стимулируется через проводимую финансовую политику на протяжении довольно длительного периода практически с 90-х годов. Об этом свидетельствуют нормативно-правовые документы, принятые ещё в тот период времени и действующие до сих пор. Например, в Федеральном законе от 25.02.1999 39-ФЗ «Об инвестиционной

деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» определено, что государство должно стимулировать капитальное инвестирование в прямой и косвенной формах. При этом в 2014 г. принимается Программа Министерства экономического развития «Экономическое развитие и инновационная экономика», что подтверждает сохранение актуальности проблемы. С тех пор периодически Программа расширяется, в настоящее время в ней определено, что обеспечить инновационное развитие экономики возможно только посредством наращивания темпов инвестирования в основной капитал почти в два раза к 2030 году по сравнению с 2020. Помимо этого, в утверждённых Министерством финансов Российской Федерации «Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенной-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» значится задача создания условий для экономического роста в государстве, повышения качества жизни населения, что можно добиться только посредством улучшения качественных характеристик инвестиций в основной капитал и наращиванием их объёма. При этом уже после принятия обозначенных выше документов условия функционирования экономики ещё более усложнились, так как вслед за негативными эффектами для экономики от распространения пандемии COVID-19, Российская Федерация столкнулась с интенсивной де-

глобализацией, связанной с введением значительного числа санкций, что привело к различным последствиям, в том числе экономического характера, в частности невозможности импортировать зарубежные товары на прежнем уровне. Поэтому именно в 2022 г. у России наиболее благоприятные, если не сказать вынуждающие, обстоятельства для осуществления необходимых реформ для расширения импортозамещения за счет повышения эффективности использования основных фондов, что ещё в большей степени актуализировало проблематику стимулирования капитальных вложений посредством проведения взвешенной финансовой политики.

Несмотря на значимость основных фондов для развития национальной экономики, в России, начиная с 1990 и заканчивая 2022 гг., наблюдается отрицательная динамика в этой сфере: в 1990 г. степень износа составляет 35,6%, затем данное значение варьируется до 2000 г., то повышаясь до 41%, то опять снижаясь в значения предыдущего десятка. Начиная с 2001 г. до 2016 г. наблюдается довольно негативная тенденция постепенного роста степени износа основных фондов с неустойчивой тенденцией, с максимальным значением в 2014 г. в 49,4%. В 2016 г. показатель износа составил 48,1% и начал свое незначительное, но важное снижение. В 2020 г. и 2021 г. он зафиксировался на уровне 39%¹. Тем не менее можно констатировать, что в среднем во все годы рассматриваемого периода степень износа стремится к 50%. Но гораздо важнее не средняя степень износа, рассчитанная по всем отраслям экономики, а уровень износа по сферам, определяющим развитие РФ и ее позицию на мировой арене. К таким сферам отнести можно сырьевую и несырьевую промышленность, технологическое производство и цифровую инфраструктуру. Именно в этих отраслях периодами степень износа достигала 70%, что, по сути, обрекло Россию на отставание в технологическом и промышленном плане на мировой площадке.

За счет богатства природными ресурсами, отправляющимся на экспорт, все эти годы РФ компенсировала свое отставание в области капитальных инвестиций. Последние же события, происходящие в мире, по сути, отрезали Россию от большого количества импортируемых из-за рубежа благ. Следовательно, в нынешней ситуации Правительству РФ необходимо в кратчайшие сроки проводить глобальные изменения, способствующие росту инвестиций в основные фонды, что, в свою очередь, позволит импортозамещать большинство зарубежных товаров и услуг.

¹ По данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики www.gks.ru

Следует заметить, что проблематика обновления основных фондов должны рассматриваться сквозь призму отраслевой структуры ВВП. Наибольшую долю в структуре ВВП занимают такие виды экономической деятельности, как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, строительство, оптовая и розничная торговля. Именно на эти области стоит сделать уклон при рассмотрении динамики основных фондов на территории РФ. В добыче полезных ископаемых показатель держится примерно на одном довольно высоком уровне (порядка 60%), что дискредитирует российскую промышленность, так как добыча полезных ископаемых является высокотехнологичной сферой. В обрабатывающей промышленности примерно такие же показатели (51%) и, следовательно, соответствующие выводы, более того, степень износа планомерно увеличивается. В строительстве так же неудовлетворительные показатели — за 4 года произошло увеличение на 3,2% (с 48,4% до 51,6%). В торговле более приемлемые данные, близкие к основному тренду — за 4 года произошло увеличение на 5,7% (с 37,8% до 43,5%).

Если же рассматривать виды экономической деятельности экономики Российской Федерации через показатель обновления основных фондов, можно сделать следующие наблюдения. В добыче полезных ископаемых происходил спад на протяжении 4 лет (с 8,8% до 5,9%, то есть спад на 2,9%). В обрабатывающих производствах также произошел спад на 0,5% (с 5,9% до 5,4%), хотя в 2019 г. был замечен рост до 6,0%. В строительстве за 4 года наблюдался подъем на 0,1% (с 5,1% до 5,2%), но в 2018 и 2019 гг. можно отметить довольно резкие подъемы (до 11,3% и 9,9% соответственно). В торговле отмечен спад на 1,5% (с 8,2% до 6,7%), но в 2018 г. был рост до 8,6%.

То есть можно сделать вывод о том, что помимо общей отрицательной динамики обновления основных фондов в экономике страны, можно отметить его такую же отрицательную динамику и в областях, занимающих центральную роль в структуре ВВП (кроме строительства, где был отмечен рост).

Оборотной стороной процесса обновления основных фондов наряду с характеристикой их износа, является инвестирование в обновление, что позволяет определить источники финансового обеспечения процесса обновления. На основе публикаций Федеральной службы государственной статистики можно констатировать, что с 2005 по 2021 гг. в большинстве случаев около 50% инвестиций было произведено за счет собственных средств организаций. Главными источниками инвестиций из собственных средств являются амортизационные отчисления и часть нераспределенной прибыли. При этом по всем представленным

годам бюджетные средства колеблются в диапазоне от 15,3% до 21,9%. Для изменения отрицательной динамики в области основных фондов государству необходимо совершать более внушительные инвестиции в отечественный бизнес. Также очень показательной является доля инвестиций из-за рубежа — ни в одном году она не превышает даже 1,1% (в последние 3 года и вовсе опустилась ниже 0,5%), что говорит о непривлекательности российского бизнеса среди иностранных инвесторов.

Россия уже сейчас и в перспективе претендует на лидирующие позиции в мировой экономике, поэтому было бы рационально сравнивать её с развитыми странами (США, Франция, Германия, Великобритания, Австралия). Но проблема заключается в том, что существуют различные подходы к оценке разного рода индикаторов, связанных с анализом основных фондов (в частности, степень износа основных фондов). В России Росстатом используется метод построения баланса основных фондов. В вышеупомянутых зарубежных странах же применяется метод непрерывной инвентаризации. Поэтому сравнение будет носить нецелесообразный характер. Однако вполне очевидным является тот факт, что Россия довольно сильно отстает от своих зарубежных конкурентов. При этом Россию можно сравнивать со странами постсоветского пространства, которые являются членами Евразийского экономического союза. Речь идет об Армении, Беларуси, Казахстане и Кыргызстане. С этими странами у России похожая система оценки. По коэффициенту обновления Россия занимает одну из самых низких позиций на протяжении всего рассматриваемого периода — с 2015 по 2019 гг., — сформировав значение 3,9% в 2015 г. и повысив его до 4,6% в 2019 г. (в 2018 значение было всего на 0,1% выше), при этом наибольшее значение коэффициента обновления можно наблюдать в Казахстане, в котором данное значение, составив в 2015 г. 16,4%, все-таки снизилось до 7,9% в 2019, но страна при этом осталась лидером среди рассматриваемых государств по данному показателю. Стоит отметить, что незначительно отличающийся от Российской Федерации результат обновления имеют такие страны, как Армения и Кыргызстан, чьи значения выше отечественных на 1–2 десятые доли процента. По степени износа Россия также занимает последнее место среди рассматриваемых государств практически весь рассматриваемый период, кроме 2019 г., в который степень износа существенно снизилась, что помогло опередить конкурентов. Кыргызстан и Казахстан являются лидерами среди рассматриваемых стран по показателю изношенности основных фондов, в них данный показатель варьируется за рассматриваемые годы от 36,0% до 31,5%, а вот в Беларуси и Армении степень износа поступательно нарастает, что является негативной тенденцией. В Рос-

сийской Федерации же хоть и показатели довольно негативны в сравнении с анализируемыми странами, но тенденция обратная, что мы уже рассматривали выше, выявив постепенное сокращение степени износа основных фондов.

Таким образом, можно увидеть, что Российская Федерация по многим позициям сильно уступает странам Евразийского экономического союза, лишь изредка выходя вперед по некоторым показателям. Стоит акцентировать внимание на том, что Армения, Беларусь, Казахстан и Кыргызстан являются развивающимися странами с довольно слабыми экономиками. Это лишь один раз доказывает, что разрыв России с развитыми странами (по степени развития основных фондов) носит колоссальные масштабы. Это свидетельствует о серьезных структурных проблемах в экономике Российской Федерации.

Правительство РФ давно были осведомлено о существующей проблеме износа основных фондов, поэтому разрабатывало специальные программы и механизмы для стимулирования наращивания объёма инвестиций в этой области. Речь идет о возможности вывести расходы на капитальные вложения из-под налога на прибыль организации и других различного рода налоговых послаблениях — кредитах на особых условиях, финансовой поддержке и т.д. Тем не менее, исходя из рассмотренной ранее статистики, видно, что эти меры не являются достаточными.

Но как было отмечено ранее, в 2022 г. Российская Федерация оказалась в ситуации, которая вынуждает проводить комплексные и более эффективные реформы в данной области. В связи с этим государство в рамках Государственной программы «Экономическое развитие и инновационная экономика», о которой упоминалось ранее, разработало пакет новых мер, призванных обеспечить рост инвестиций в основной капитал не менее чем на 70% к 2030 г по сравнению с показателями 2020 г.¹ Данной инициативе придали значимость, объявив её одной из национальных задач, на реализацию которой планируется увеличить объем инвестиций в основные фонды производства более чем на 12,6 трлн. рублей к 2030 г. (в ценах 2019 г.). Для реализации поставленной задачи государство разработало следующие меры поддержки потенциальных инвесторов:

- ◆ Внедрение усовершенствованного предоставления налоговых льгот в сфере капитальных инвестиций, где будет прямое взаимодействие между Правительством РФ и получателем льгот;

¹ Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/>. — Дата доступа: 16.04.2022.

- ◆ Стимулирование использования инвестиционного налогового вычета;
- ◆ Предоставление средств фонда национального благосостояния на финансирование инфраструктурных объектов (на возвратной основе);
- ◆ Развитие и использование механизмов СПИК 2.0 и СЗПК;
- ◆ Усовершенствование системы налогов и механизма начисления амортизации, а также установление специальных налоговых режимов;
- ◆ Предоставление льготных условий для использования земельных и других природных ресурсов;
- ◆ Развитие финансового лизинга в РФ;
- ◆ Проведение переоценки основных средств производства в соответствии с темпами инфляции;
- ◆ Разработка и внедрение механизма целевой эмиссии для инвестирования проектов общенационального значения (планируется использование цифрового рубля)¹;
- ◆ Предлагается отменить лимиты на размещение привилегированных акций более 25% от уставного капитала НАО и публичных обществ;
- ◆ Введение регрессивной ставки налогообложения дивидендов физических лиц, которые осуществляют долгосрочные инвестиции (после 3 лет НДФЛ равен 8%, после 5 лет — 3%, после 7 лет — 0%).

Можно констатировать тот факт, что Правительство РФ кардинально решило изменить ситуацию путем разносторонней и комплексной поддержки инвесторов. Более того, в списке выше указаны исключительно те меры, которые применимы ко всем отраслям в целом, но не стоит забывать, что государство также осуществляет точечную поддержку бизнеса. Например, если речь идет об особых экономических зонах, о специальных экономических районах, территориях опережающего развития, промышленных парках, технопарках и т.д. Для данных отраслей предусмотрена дополнительная экономическая помощь, стимулирующая капитальные инвестиции и развитие бизнеса в целом.

Сразу хочется отметить, что указанные выше методы и механизмы вполне рациональны и имеют шанс на существование, но государству крайне необходимо проводить регулярные проверки, касающиеся эффективности использования различного рода льгот и экономических возможностей.

Также в сложившейся сегодня ситуации четко прослеживается тренд — государство РФ пытается раз-

¹ Интерфакс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/>. — Дата доступа: 14.04.2022.

вивать ИТ-сферу ускоренными темпами. Этот вывод можно сделать, проанализировав введенные в 2022 г. льготы для ИТ-специалистов и ИТ-компаний:

- ◆ ИТ-специалистам предоставляется отсрочка от армии до 27 лет;
- ◆ ИТ-специалисты смогут брать ипотечный кредит по ставке 5%;
- ◆ ИТ-компании освобождены от налогового и валютного контроля до 2025 г.;
- ◆ Для ИТ-компаний доступен кредит льготный по 3% ставке;
- ◆ Для ИТ-компаний создан упрощенный порядок ведения государственных закупок.

Отдельно стоит отметить, что государство в рамках программы «Экономическое развитие и инновационная экономика» к 2030 г. ставит целью достижение общего объема выручки поддержанных технологических компаний в размере 650 млрд. рублей. Данную инициативу можно будет осуществить с помощью обширной государственной поддержки в правовом, налоговом и финансовом направлениях².

Такие меры вполне очевидны, так как в современном мире уровень технологического и информационного развития определяет лидеров на мировом рынке. А в России собственное производство в области ИТ сильно отстаёт от развитых зарубежных стран³.

Таким образом, для достижения задач финансовой политики государства, имеющих соприкосновение с проблематикой обеспечения субъектов экономики Российской Федерации основными фондами и необходимостью стимулирования наращивания объемов капитальных вложений, необходимо уже принятые меры финансового регулирования дополнить следующими мероприятиями и условиями:

1. Необходимо разрешить использование ускоренной амортизации в наукоемких видах деятельности, в том числе в ИТ-отрасли, так как это позволит стимулировать капитальные вложения в этой сфере, обеспечить формирование достаточного объема финансовых ресурсов для своевременного обновления основных фондов.
2. Пересмотреть условия амортизации по технологически сложным устройствам, так как действующие в настоящий момент условия не соответствуют реальным срокам их морального устаревания, например, компьютерная техника имеет официальный срок службы 5 лет, что не соответствует

² Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.economy.gov.ru/>. — Дата доступа: 16.04.2022.

³ Интерфакс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax-russia.ru/>. — Дата доступа: 20.04.2022.

срокам ее морального устаревания, таким образом, организации, не сформировав достаточный финансовый ресурс для обновления, вынуждены амортизировать ее пять лет и работать либо на морально устаревшем оборудовании, либо обновлять его за счёт собственных средств.

3. Необходимо для получения прямого финансового участия со стороны государства (государственного заказа по тем товарам/работам, качество которых зависит от качественных характеристик

основных фондов) внести соответствующее условие для предоставления возможности претендовать на получение государственного заказа.

Реализация данных предложений приведёт к значительному повышению мотивации у субъектов предпринимательства инвестировать в основные фонды, стимулируя тем самым к созданию более качественных и технологичных продуктов своей деятельности и, как следствие, модернизации экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Импортзамещение в России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.tadviser.ru/index.php/>. — Дата доступа: 17.04.2022.
2. Интерфакс. Меры для роста инвестиций в РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/business/740504>. — Дата доступа: 20.04.2022.
3. Интерфакс. Отставание России в IT-сфере. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax-russia.ru/moscow/news/v-dume-konstatirovali-otstavanie-rossii-v-it-sfere>. — Дата доступа: 22.04.2022.
4. КонсультантПлюс. Системные меры повышения инвестиционной активности. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396691/8af3dcfd5637afd5e953f8b29b0b6121394fa9e4/. — Дата доступа: 21.04.2022.
5. КонсультантПлюс. Формы и методы государственного регулирования инвестиционной деятельности. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/7eeac339c896674bd248637dcc298269fe4ab8a3/. — Дата доступа: 20.04.2022.
6. Минэкономразвития РФ. «Экономическое развитие и инновационная экономика» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d19/gosudarstvennaya_programma_ekonomicheskoe_razvitie_i_innovacionnaya_ekonomika/?ysclid=l27z4nhrqy. — Дата доступа: 21.04.2022.
7. Налог на имущество организаций [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32307453_12937142.pdf. — Дата доступа: 21.04.2022.
8. Проблема изношенности основных фондов в РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41192258_24468667.pdf. — Дата доступа: 19.04.2022.
9. Росстат. Основные фонды и другие нефинансовые активы. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>. — Дата доступа: 21.04.2022.
10. Сравнительный анализ выбора направлений обновления основных средств предприятия [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/66038/ahalaiya.pdf?sequence>. — Дата доступа: 20.04.2022.
11. Статистический ежегодник Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2020.pdf. — Дата доступа: 20.04.2022.
12. Стимулирование развития промышленности в РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35435759_71255319.pdf. — Дата доступа: 21.04.2022.

© Макаров Егор Сергеевич (s_megorm_s@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»