

ЛИЧНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

PERSONAL SOCIAL RESPONSIBILITY AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF SOCIAL RELATIONS

N. Sipunova

Summary. The author analyzes the concepts of PSR as an integral part of the corporate responsibility system, correlates the concepts of responsible consumer behavior and PSR. The article presents the definition of PSR in terms of its internal orientation: as a person's responsibility for personal social well-being. The author defines the main components of PSR and presents their analysis from both the point of view of external and internal orientation of social responsibility, as well as from the standpoint of influence on social relations.

Keywords: personal social responsibility, social relations, charity, economic responsibility of the individual, responsible consumption.

Сипунова Надежда Валентиновна

Кандидат экономических наук,

АОУ ВО Ленинградской области

«Государственный институт экономики, финансов,

права и технологий», г. Гатчина

Sipunova_nv@inbox.ru

Аннотация. Представленная статья содержит исследование личной социальной ответственности индивидуума как социального явления. Автор анализирует представления о ЛСО как неотъемлемой части системы корпоративной ответственности, соотносит понятия ответственного поведения потребителя и ЛСО. В статье представлено определение ЛСО в аспекте ее внутренней направленности: как ответственность человека за личное социальное благополучие. Автор определяет основные компоненты ЛСО и представляет их анализ с как с точки зрения внешней, так и внутренней направленности социальной ответственности, а также с позиций влияния на социальные отношения.

Ключевые слова: личная социальная ответственность, социальные отношения, благотворительность, экономическая ответственность личности, ответственное потребление.

Введение

Социальные отношения в современном мире испытывают значительное влияние социально-экономических трансформаций, геополитической нестабильности, эволюции духовно-нравственных и культурных ценностей, системных кризисов. Обеспечение устойчивости ключевых социальных институтов и процессов в обществе является, в частности, одной из задач устойчивого (сбалансированного) развития.

Устойчивость, применительно к социально-экономическим системам, традиционно рассматривают как гармоничное функционирование экономической, экологической и социальной сфер жизнедеятельности, которое достигается путем формирования устойчивых социально значимых связей между людьми, группами и институтами, которые, складываясь в социальные отношения нового типа, обеспечивают благополучие населения, высокое качество жизни и общественное развитие.

Повестка в области устойчивого развития, предложенная ООН в 2015, предполагает разрешение общественных противоречий для ликвидации нищеты, голода, неравенства, всех форм дискриминаций, а также обеспечения благоприятных перспектив для каждого посредством достижения соответствующих целей [8].

В проблематике достижения целей устойчивого развития важное место занимают институты социальной

ответственности. Так, документы ООН содержат рекомендации по активному вовлечению членов общества в процесс достижения целей, что, в свою очередь требует формирования социальных отношений нового типа, в которых ключевой характеристикой становится ответственное поведение как на уровне групп и организаций, так и на индивидуальном уровне. Большинство исследований в данной области посвящено анализу институтов социальной ответственности бизнеса (КСО) и государства и их роли в обеспечении общественного благополучия. Социальные системы, выстраиваемые на принципах государственной и корпоративной социальной ответственности, формируют социальные отношения по типу «донор-реципиент», в которых последнему отводится пассивная роль получателя социальных благ. Однако, концепция социальной ответственности, на наш взгляд, не ограничивается таким подход. Представляется важным также исследовать аспекты личной социальной ответственности индивидуума, возникающей как в ситуации вовлечения в решение острых проблем местного сообщества, так при осуществлении выбора относительно собственной жизни и благополучия.

Методы и методология

Теоретико-методологической базой исследования выступают труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблеме исследования социальной ответственности как аксиологического и социально-

го феномена на уровне личности, а также отдельным аспектам анализа института корпоративной социальной ответственности, осознанного потребительского поведения, влияния выраженности социальной ответственности в обществе на социальные отношения в различных областях жизнедеятельности.

Основным методом исследования выбран критический концептуальный анализ существующих подходов к исследованию ЛСО, ее сущности и роли в обеспечении общественного благополучия. Автор применяет функционалистский подход при оценке влияния развития ЛСО на формирования социальных отношений. В статье также использованы методы анализа данных статистического наблюдения, институциональный анализ.

Обзор научной литературы

Проведенный анализ научной литературы по проблематике исследования показал многомерность понятия ЛСО. Так, Braskamp L.A., Chickering A. [1], Carroll, A.B. [6], Lopez Davis, S., Marin Rives, L, Ruiz De Maya S. [2] рассматривают ЛСО как необходимую составляющую развития институтов и систем КСО. Трактовка ЛСО через понятия ответственного потребления встречается в исследованиях Olney, C [3], Vitell, S.J. [14], Giacalone, R.A., Paul, K. Jurkiewicz, C.L. [10]. Взаимосвязи ЛСО и других факторов общественного функционирования также широко представлены в литературе. В качестве наиболее значимых для настоящего исследования необходимо выделить: Wood V.R., Chonko L.B., Hunt S.D. [20], исследующих взаимозависимость социальной ответственности и личного успеха, Овчинникова, Ю.Е. [8], рассматривающей ЛСО как фактор субъективного благополучия личности, Мужичковой Ю.Е. [5], представившей концепцию взаимосвязи факторов ЛСО от личностных характеристик индивидуума, Ситниковой А.Д. [4], исследующей педагогические и социально-философские аспекта ЛСО.

Несмотря на многоаспектность исследований ЛСО в настоящий момент представляется необходимым сосредоточить внимание на вопросах влияния факторов ЛСО на характер и развитие социальных отношений, а также дальнейшему исследованию понятий ЛСО, в том числе, ее внутренней и внешней направленности, что обусловило актуальность настоящего исследования.

Научная новизна исследования

В статье дано определение личной социальной ответственности (ЛСО) как ответственности индивидуума по отношению, прежде всего, к самому себе и своей жизни при осуществлении решений, принимаемых человеком при выборе собственной образовательной и профессиональной траектории, типа потребительского поведения, личных выборов, способа проведения

досуга, дополняющее традиционные представления о ЛСО. Автор определяет основные компоненты ЛСО и представляет их анализ с как с точки зрения внешней, так и внутренней направленности социальной ответственности, а также с позиций влияния на социальные отношения.

Основные результаты

В литературе встречается несколько различных подходов к изучению феномена личной социальной ответственности. Один из них предполагает рассмотрение личной социальной ответственности как ключевого фактора повышения эффективности КСО [1]. Социальная ответственность индивидуума определяется, в том числе, через концепцию ответственного потребления, которая рассматривает потребление как фундаментальный инструмент для социальных изменений [3,14]. Человек через индивидуальное покупательское и инвестиционное поведение, продиктованное его образом мыслей, ценностными установками, воздействует на государство и бизнес, определяет характер и формы общественных отношений. Таким образом, устойчивость социальных систем, в том числе, зависит от степени осознанности, экологичности и этичности потребительского поведения индивидуума.

Ответственное потребление является важным фактором развития рыночных отношений. Именно покупательское поведение, определяемое меняющимися в сторону экологичности ценностными ориентирами населения, влияет на процесс производства, состав и качество конечного товара или услуги предлагаемых на рынке. ESG принципы становятся не только ориентирами для современного бизнеса, но и руководством для отдельного покупателя, что формирует новые отношения взаимовлияния. Так, по данным ВЦИОМ, более половины россиян (55 %) чаще учитывают экологичность товаров при покупке, а 64 % потребителей предпочитают более дорогой товар более дешевому, если дорогой товар будет более безопасным для окружающей среды [15].

На рисунке 1 представлены данные о готовности россиян отказаться от тех или иных товаров по причине их неэкологичности, несмотря на то что их экологичные аналоги, как правило, имеют более высокую стоимость. Такое поведение потребителей, безусловно, влияет на решения производителей в пользу внедрения «зеленых» технологий. Исследователи также подчеркивают и обратную взаимосвязь в системе социально-экономических отношений между индивидуумом и корпорациями на современном этапе: социальное потребление — это не то, что обусловлено фундаментальными убеждениями потребителей, а то, что является реакцией на действия корпораций, и что корпорации, в свою очередь, действуют, ориентируясь на реакцию клиентов [10].



Рис. 1. Готовность россиян отказаться от неэкологичных продуктов [Источник: ВЦИОМ]

Отдельного внимания заслуживает исследование мотивов ответственного потребительского поведения как элемента ЛСО. Ф.Котлер выделяет пять групп мотивов, влияющих на потребительское поведение людей: желание упростить жизнь и избавиться от ненужных вещей, и, следовательно, ненужных трат; желание высвободить время, традиционно затрачиваемое на покупательскую активность; стремление смягчить экологические последствия перепотребления; отказ от чрезмерного потребления продуктов питания, а также внимательных их выбор по критериям полезности для здоровья и экологичности; поддержка идеи продления срока эксплуатации товаров, а также их повторное использование (reuse) [7].

Другой подход к пониманию сущности личной социальной ответственности предлагает рассматривать это понятие шире: личная социальная ответственность (ЛСО) должна проявляться в повседневной жизни человека как члена общества, а не только как потребителя, и основываться на его решениях, которые оказывают положительное влияние на его социальную, экологическую и экономическую среду. Такая концепция ЛСО предполагает, что решения отдельных людей также будут основываться на стремлении улучшить отношения со своими заинтересованными сторонами — в данном случае с семьёй, друзьями, коллегами или обществом за счет ответственного поведения человека по отношению к социальной и экологической среде и его влияние на неё посредством ежедневных решений (Lopez Davis, S., Marin Rives, L, Ruiz De Maya S.). При этом авторы предлагают исследовать социальную ответственность индивидуума через сущность пяти ее составляющих — экономическую, юридическую, экологическую, этическую и филантропическую ответственность личности [2].

В отечественной литературе ЛСО традиционно рассматривается как тип социального поведения, предпо-

лагающий ответственность человека за обеспечение общественного благополучия, решения социальных задач, участие в волонтерской, благотворительной и иной деятельности, приносящей благо обществу. Такого подхода придерживается, в частности, при рассмотрении ЛСО как фактора субъективного благополучия (Овчинникова Ю.Е.), а также взаимосвязи социально ответственного поведения и личных характеристик индивидуума (Мужичкова Ю.Е.). При этом исследователи выделяют факторы, которые присутствуют одновременно, но выражены по-разному у конкретного человека [9], описываемые как экстерналиная (основанная на стремлении к общественному одобрению, завоеванию авторитета, формированию позитивного имиджа), интерналиная (формирующаяся на основе внутренних морально-этических и ценностных представлений о необходимости участия в решении проблем общества), прагматическая (базирующаяся на идее получения вторичной выгоды от участия в мероприятиях по решению социальных проблем) и дистантная (предполагающая отказ от социально-ответственного поведения и исключение индивидуума из перечня субъектов обеспечения общественного блага) ответственность [5]. Таким образом, представленные модели ЛСО обращены во внешнюю применительно к человеку среду и формируют тип социальных отношений, при котором, с одной стороны, человек выступает потенциальным благополучателем и объектом защиты со стороны государства и общественных институтов, а с другой, активно вовлекается в деятельность самих институтов, обеспечивая интересы других людей.

В настоящем исследовании предпринята попытка анализа феномена ЛСО, в том числе, с точки зрения ее внутренней направленности. В этом случае ЛСО определяется как ответственность индивидуума по отношению, прежде всего, к самому себе и своей жизни. Решения,

принимаемые человеком при определении собственной образовательной и профессиональной траектории, типа потребительского поведения, личных выборов, способа проведения досуга и т.д. непосредственно влияет на уровень качества его жизни и степень нуждаемости в поддержке со стороны государства и общества. Высокая внутренняя социальная ответственность человека снижает нагрузку на государственные и общественные институты и наделяет человека полномочиями, необходимыми для обеспечения собственного благополучия, способствуя, в том числе, достижению целей устойчивого развития [11]. С этой точки зрения критерием оценки уровня ЛСО может выступать локус ответственности индивида. Согласно данным исследования, проводимого ВЦИОМ в октябре 2023 года, локус ответственности россиян за последние годы имеет тенденцию к смещению от позиции, предполагающей зависимость благополучия индивида от характера общественных отношений, устройства и эффективности общественных институтов, к идее детерминированности благополучия собственными действиями и решениями человека (см. рис. 2). К 2023 году доля россиян, уверенных в том, что благополучие человека зависит в большей степени от него самого, достигла максимума (60 %, +19 п.п. к 2000 г.). Таким образом, именно индивид определяет архитектуру своего персонального будущего и, исходя из этого, принимает те или иные решения, демонстрируя социально ответственное поведение по отношению к самому себе [16].

Используя методологию, представленную Lopez Davis, S., Marin Rives, L, Ruiz De Maya S., для дальнейшего исследования концепции ЛСО с точки зрения дифференциации в зависимости от ее направленности, определим внешнюю и внутреннюю экономическую ответственность индивидуума. Экономическая ответственность трактуется как поведение человека, связанное с со-

кращением, ограничением и умеренностью потребления, проявление осознанности при совершении покупок, обдуманностью и целесообразностью денежных трат. Такое поведение может иметь как внутренний, так и внешний вектор. Внешняя экономическая ответственность индивидуума направлена на справедливое перераспределение ресурсов в пользу обеспечения общественных интересов: отказываясь от лишних покупок, люди перенаправляют высвободившиеся денежные средства на решение социальных и экологических задач. Внутренняя направленность экономической ответственности предполагает разумное и компетентное распоряжение личными финансами, в т.ч. отказ от покупок, недоступных в рамках имеющегося бюджета, а также поведение, нацеленное на рост доходов домохозяйств.

В 2023 году, по данным бюро кредитных историй, активные кредиты и займы в банках и микрофинансовых организациях (МФО) имели 46,7 млн россиян. Количество заемщиков с тремя и более ссудами только за первую половину 2023 года увеличилось на 14,3 %, до 11,2 млн человек. За год таких должников стало больше на четверть, или 2,2 млн. Число клиентов с двумя кредитами за тот же период выросло на 7,5 %. При этом, согласно исследованию, подготовленному Национальной ассоциацией профессиональных коллекторских агентств (СРО «НАПКА») за аналогичный период, каждый пятый банковский заемщик допускает пропуск платежа: таким образом, сегодня около 9 млн российских граждан фактически не справляются со своими долговыми обязательствами [12]. Такое финансовое поведение не всегда является разумным и оправданным, что свидетельствует о невысоком уровне экономической ответственности на личном уровне. С точки зрения влияния на социальные отношения это можно рассматривать как признак субъект-объектных ролевых отношений, в кото-

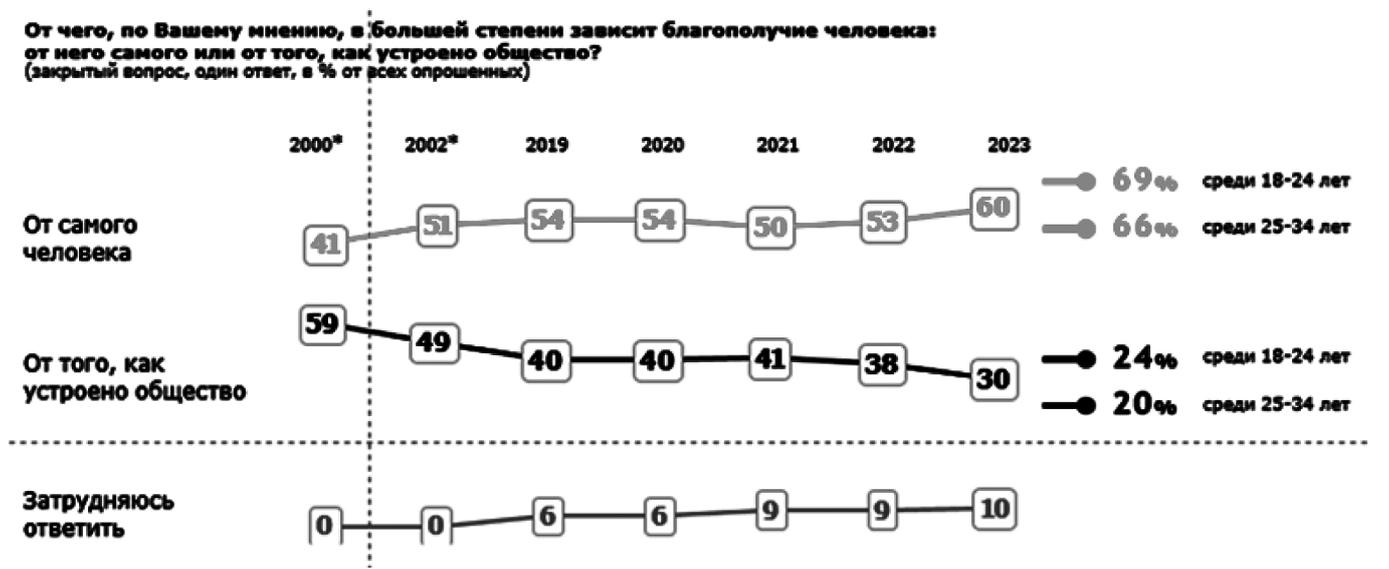


Рис. 2. Ответственность за благополучие [Источник: ВЦИОМ]

рых индивид не несет ответственность за собственное благополучие и качество своей жизни, передавая эту ответственность социальным институтам.

Вторым исследуемым компонентом ЛСО в контексте внешней и внутренней направленности является юридическая ответственность личности. Традиционно, юридическая ответственность личности понимается с точки зрения ее внешней направленности: как выполнение обязательств перед обществом относительно соблюдения законодательства и уплаты налогов. Мы предлагаем также рассматривать юридическую ответственность личности как готовность предпринимать активные действия по защите собственных прав, противодействия правовым нарушениям в отношении себя со стороны иных лиц, групп и социальных институтов. В таком случае, одним из индикаторов внутренней юридической ответственности личности может выступать индекса правовой грамотности. Индекс интегрирует такие показатели как правовые знания и навыки, личную ответственность за соблюдение прав, правовые установки. По данным Аналитический центр «НАФИ», в 2020 году индекс правовой грамотности россиян составил 47 п.п., что является довольно невысоким показателем. Исследование свидетельствует о том, что лишь 43 % россиян считают, что необходимо отстаивать свои права при любом случае их нарушения (43 %), и основная причина этого — отсутствие веры в результат каких-либо действий (47 %) [17]. Тем не менее, россияне стремятся упорочить знания о собственных правах, что может быть свидетельством тенденции к укреплению внутренней юридической социальной ответственности [18]. В струк-

туре социальных отношений позицию субъекта защиты прав человека, таким образом, занимает не только государственные и гражданские акторы, но и сам человек.

Классифицируя по направленности экологическую ответственность личности, следует отметить следующие тенденции развития общественных отношений: во-первых, как показывают данные, представленные ВЦИОМ, больше половины россиян так или иначе вовлечены в экологические практики, задачи в области устойчивого ведения хозяйства обуславливают формирование экопривычек и «зеленых» паттернов как потребительского, так и иных форм поведения (рис. 3); во-вторых, внутренним вектором экологической ответственности личности выступает бережное отношение к собственному здоровью, экологичность образа жизни: по данным Роспотребнадзора, в 2023 году отмечается рост активных сторонников ЗОЖ среди россиян [19].

Этическая социальная ответственность личности как категория, в настоящий момент, нуждается в уточнении и по-разному определяются исследователями. Так, по мнению исследователей, «этические обязанности также включают в себя дополнительное поведение и деятельность, которые выходят за рамки строгого соблюдения законодательства и относятся к действиям, которые считаются «справедливыми» и «моральными» [13]. Другой подход сосредотачивает внимание на согласованности между действиями индивида и его ожиданиями от других [2]. Применяя внутренний вектор для определения этической ответственности, мы также говорим об отношениях между индивидом и обществом в контексте ожи-

Припомните, пожалуйста, за последний год лично Вы или члены Вашей семьи что-то делали для уменьшения экологических проблем или ничего не делали? (Все опрошенные, закрытый вопрос, один ответ)

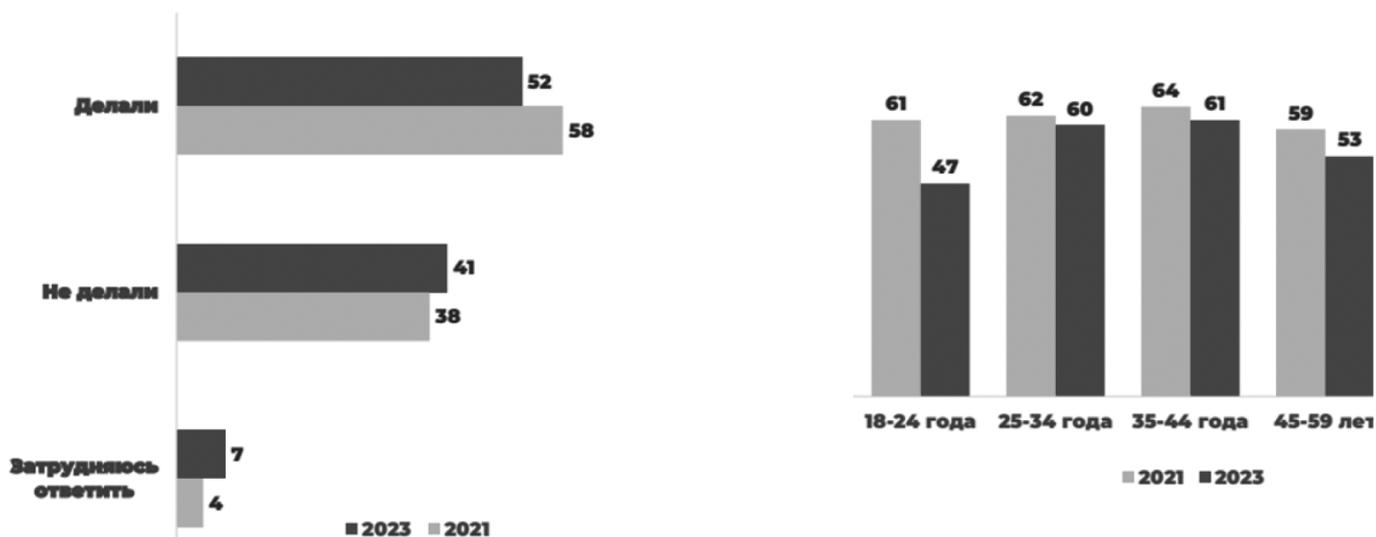


Рис. 3. Экологические практики в жизни россиян [Источник: ВЦИОМ]

даний индивида, обусловленных его аксиологическими и этическими воззрениями. Эти воззрения определяют границы, в которых человек готов участвовать в общественных отношениях и конструировать свой индивидуальный опыт, обеспечивающий личное благополучие.

Наконец, филантропическая социальная ответственность личности определяется ее участием в благотворительной деятельности, как в качестве субъекта помощи: волонтер, донор, активист и т.д. (внешняя ЛСО, направленная на достижение общественного благополучия), так и в качестве объекта благотворительности (внутренняя ЛСО, поведение, направленное на обеспечение качества собственной жизни и жизни своей семьи).

Выводы

1. Достижение целей устойчивого развития предполагает как активное участие общественных институтов путем деятельностного вовлечения в программы корпоративной социальной ответственности (КСО), так и формирование ответственного социального поведения на уровне отдельной личности (ЛСО).
2. Социальные отношения на современном этапе во много определяются характером связей и процессов, выстраиваемых в парадигме социальной ответственности. При этом особую важность приобретают особенности поведения человека, определяемые позицией личной социальной ответственности.
3. В дополнение к классической трактовке ЛСО как ответственности индивида за участие в деятель-

ности, направленной на решение социальных проблем и достижение общественного благополучия, представляется важным рассматривать ЛСО по отношению к самому себе как ответственность за собственное благополучие и благополучие своей семьи.

4. В структуре ЛСО выделяют экономический, правовой, экологический, этический и филантропический компоненты; каждый из них необходимо рассматривать как с точки зрения внешней, так и внутренней направленности социальной ответственности, а также с позиций влияния на социальные отношения.

Заключение

При решении задач достижения целей устойчивого развития на современном этапе необходимо уделять пристальное внимание формированию личной социальной ответственности граждан в дополнение к корпоративным институтам социальной ответственности. Социальные отношения, формирующиеся в результате развития ЛСО, обеспечивают участие индивида в решении актуальных социальных вопросов, снижают нагрузку на общественные институты и способствуют превенции многих социальных проблем. Вместе с тем, ответственность за собственную жизнь и благополучие как концепт, принимаемый большинством, определяет возможность перехода к субъект-субъектным отношениям личности и общества, наделяя личность полномочиями как в отношении управления собственной жизнью, так и в отношении активного влияния на общественные трансформации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Braskamp L.A., Chickering A. Developing a global perspective for personal and social responsibility //Peer review. — 2009. — Т. 11. — №. 4.
2. Lopez Davis, S., Marin Rives, L, Ruiz De Maya S. Introducing personal social responsibility as a key element to upgrade CSR //Spanish Journal of Marketing-ESIC. — 2017. — Т. 21. — №. 2. — С. 146–163.
3. Olney, C., Development of Social Responsibility / Michigan Journal of Community Service Learning (1995): 43–53.
4. Ситникова А.Д. Социальная ответственность личности: социально-философский и педагогический анализ // Проблемы современного педагогического образования. 2023. №79-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-otvestvennost-lichnosti-sotsialno-filosofskiy-i-pedagogicheskiy-analiz> (дата обращения: 30.09.2024).
5. Мужичкова Ю.Е. Зависимость факторов личной социальной ответственности от личностных характеристик // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2015. №1 (17). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zavisimost-faktorov-lichnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti-ot-lichnostnyh-harakteristik> (дата обращения: 30.09.2024).
6. Carroll, A.B., A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. The Academy of Management Review, 4(4) 1979., 497–505.
7. Kotler Ph. Does Marketing Need Curtailment for the Sake of Sustainability? // The marketing journal, July 31, 2021. Available at: <https://www.marketingjournal.org/doesmarketing-need-curtailment-for-the-sake-of-sustainability-philip-kotler/> (Date of Access: 02.09.2024)
8. Sustainable development goals. Goal 12: Ensure sustainable consumption and production patterns / the United Nations Organization website. Available at: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-consumption-production/> (Date of Access: 08.02.2024)
9. Овчинникова, Ю.Е. Социальная ответственность личности как фактор субъективного экономического благополучия / Ю.Е. Овчинникова // Человеческий капитал. — 2019. — № 7(127). — С. 73–80.
10. Giacalone, R.A., Paul, K., Jurkiewicz, C.L. A preliminary investigation into the role of positive psychology in consumer sensitivity to corporate social performance Journal of Business Ethics, 58 (2005), pp. 295–305
11. Заборовская, О.В. Экономические аспекты повышения социальной ответственности индивидуума в контексте устойчивого развития региона / О.В. Заборовская, Н.В. Сипунова // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. — 2021. — № 1(64). — С. 24–29.

12. Маркелов Р. Каждый пятый банковский заемщик не может платить по кредиту вовремя / Российская газета. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2023/06/15/plotno-vzjali-v-dolg.html> (дата обращения 23.09.2024 г.)
13. Accar, W., Aupperle, K.E., Lowy, R.M. An empirical exploration of measures of social responsibility across the spectrum of organizational types / *The International Journal of Organizational Analysis*, 9 (1) (2001), pp. 26–57
14. Vitell, S.J. A Case for Consumer Social Responsibility (CnSR): Including a Selected Review of Consumer Ethics/Social Responsibility Research. *J Bus Ethics* 130, 767–774 (2015).
15. Экологичное потребление / ВЦИОМ Новости [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehkologichnoe-potreblenie> (дата обращения 23.09.2024 г.)
16. Грузинов И. Устойчивое развитие: взаимная польза для бизнеса и населения / ВЦИОМ Презентации [Электронный ресурс] URL: https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/2024_09_24_Gruzinov_I_Top_1000_AMR_Ustoi__chivoe_razvitie.pdf (дата обращения 25.09.2024 г.)
17. Правовая грамотность россиян. На пути к гражданскому обществу 2020 / Официальный сайт аналитического центра НАФИ [Электронный ресурс] URL: <https://nafn.ru/projects/sotsialnoe-razvitie/pravovaya-gramotnost-rossiyan-na-puti-k-grazhdanskomu-obshchestvu-2020/> (дата обращения 25.09.2024г)
18. Индекс правовой грамотности / Амулекс — федеральный юридический сервис 24/7 [Электронный ресурс] URL: <https://amulex.ru/indeks-pravovoj-gramotnosti-2> (дата обращения 25.09.2024г)
19. Исследование отношения к здоровому питанию среди населения России / Здоровое питание. Проект Роспотребнадзора 7 [Электронный ресурс] URL: https://здоровое-питание.рф/upload/research_of_attitude_to_healthy_nutrition_among_the_population_of_russia.pdf (дата обращения 30.09.2024 г.)

© Сипунова Надежда Валентиновна (Sipunova_nv@inbox.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»