

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПСИХИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

Жарова Анастасия Владимировна

Старший преподаватель, ФГБОУ Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева
zharova.nastya92@mail.ru

STUDYING THE FEATURES OF THE COMMUNICATIVE COMPETENCES OF STUDENTS WITH MENTAL UNDERDEVELOPMENT

A. Zharova

Summary: The article is devoted to the study of the features of the communicative competencies of students with a mild degree of intellectual disability. The analysis of scientific and practical literature on the research problem is carried out. Scientific novelty in the development and implementation of a model for studying the communicative competencies of students. The subject of the research is the communicative competence of students with mental underdevelopment. The aim of the study was to study the features of the communicative competencies of students with mental underdevelopment, which determine the originality of social and psychological adaptation. The practical significance lies in conducting a comparative analysis of the effectiveness of the implementation of the model and following the results of the organization of the pedagogical process, focused on the formation of knowledge about the methods of mastering verbal and non-verbal communication means among students with mental underdevelopment.

Keywords: learners, mental underdevelopment, communicative competence, socialization, the study.

Аннотация: Статья посвящена изучению особенностей коммуникативных компетенций обучающихся с легкой степенью интеллектуальной недостаточности. Проведен анализ научно-практической литературы по проблеме исследования. Научная новизна в разработке и реализации модели изучения коммуникативных компетенций обучающихся. Предмет исследования – коммуникативные компетенции обучающихся с психическим недоразвитием. Целью исследования являлось изучение особенностей коммуникативных компетенций обучающихся с психическим недоразвитием, определяющих своеобразие социально-психической адаптации. Практическая значимость заключается в проведении сравнительного анализа эффективности реализации модели и по итогам организации педагогического процесса, ориентированного на формирование знаний о способах владения вербальными и невербальными средствами коммуникации у обучающихся с психическим недоразвитием.

Ключевые слова: обучающиеся, психическое недоразвитие, коммуникативные компетенции, социализация, изучение.

Актуальность темы исследования

В современном мире все более остро стоит проблема социализации детей с особыми образовательными потребностями. Распространенность психического недоразвития обучающихся и, в особенности, легких его форм является источником серьезных проблем, так как у таких детей затруднена социальная интеграция, адаптация в общество, а значит невозможность профессионального и личностного самоопределения. В условиях цифровой трансформации всех сфер жизнедеятельности, введения новых образовательных стандартов и требований, дети с психическим недоразвитием оказываются не подготовленными к социально-психологическим условиям жизни. В связи с этим, первостепенным является практическая направленность развития коммуникативных компетенций, так как они необходимы для успешной социальной адаптации и интеграции в социум.

Опираясь на исследования Н.В. Андреевой, коммуникативная компетенция понимается как способность осуществлять общение посредством речи, умением передавать мысли и обмениваться ими. В зависимости от правильно используемых языковых систем и грамматических конструкций, выбранного коммуникативного поведения, складывается адекватная ситуация общения [1].

Н.В. Андреева подчеркивает, что коммуникативная компетенция не является личностной характеристикой человека, не относится к когнитивной сфере, хотя зависит от ее развития и формируется в процессе обучения. Предполагается, что коммуникативные компетенции сформированы в том случае, если человек владеет всеми видами речевой деятельности (устной, письменной, монологической, диалогической), культурой речевого поведения системой коммуникативных умений и навыками речевого общения применительно к различным

сферам, ситуациям общения, с учетом адресата [1].

В связи с чем, актуальность исследования на научно-методическом уровне связана с тем, что в коррекционной педагогике и психологии внимание исследователей сосредоточено на развитии и коррекции нарушений фонетической, фонематической, психолингвистической стороны речи. Т.е. исследования многих авторов предполагают освоение детьми и подростками психолингвистических вопросов речевой деятельности и языковой способности в контексте психолингвистического и когнитивного подходов и овладение методами коммуникации, речевой деятельности, анализом языкового материала и мало описаны методы и приемы формирования коммуникативных компетенций у обучающихся с психическим недоразвитием.

М.В. Шаманова провела комплексный анализ коммуникативной лексики в русском языковом сознании. Ею описана синонимическая, лексико-фразеологическая, текстовая и экспериментальная объективация категории в общении. Преимущество ее исследования для обучающихся с сохранным интеллектом в лингвокогнитивном моделировании содержания и структуры коммуникативной категории общения. Особенности концептуализации и категоризации общения и коммуникативного сознания частично можно использовать для развития коммуникативных компетенций у обучающихся с интеллектуальными нарушениями [10].

Проблема формирования лингвистического мышления как условия интеллектуального развития впервые была поднята российским лингвистом Ф.И. Буслаевым, который заложил основы лингвистической русистики. Ф.И. Буслаев считал, что язык является средством «приобретения» мысли и говорил о необходимости сравнительно-исторического изучения родного языка. Другими словами, развитие лингвистического мышления связано с интеллектуальным развитием, следовательно, может оказывать влияние на развитие коммуникативных компетенций [5].

Е.М. Беспаленко с психологической точки зрения описывает речь как средство, создания и регулирования своих отношений с окружающим миром и для осуществления коммуникативного действия. Автор указывает на реальную возможность достижения успехов в общении при высоком уровне коммуникативных компетенций [3].

Если отталкиваться от понятия «коммуникативная компетентность», можно сформулировать этот феномен как способность средствами языка осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения. В свою очередь коммуникативная компетенция состоит из лингвистической, речевой и социокуль-

турной компетенций. Т.е. в основе коммуникативной компетенции сосредоточен комплекс умений, позволяющих участвовать в речевом общении в его продуктивных социальных и рецептивных видах.

Вопросам изучения сущности и основ коммуникативной компетентности посвятили свои исследования Г.М. Андреева, Н.В. Бордовская, И.А. Зимняя, В.И. Курбатов, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, А.А. Реан, И.А. Ричардс и другие.

Как внутреннюю систему ценностей личности коммуникативную компетенцию рассматривали ученые М.М. Бахтин, Л.С. Выгодский, И.Н. Горелов, А. Маслоу, Я.Л. Морено, В.П. Трусков и др.

Психолого-педагогические исследования коммуникативной компетентности по межличностному взаимодействию рассматривали А.В. Жарова, Л.К. Гейхман, Н.Н. Доловова, А.С. Павлова, О.С. Степина.

Коммуникативная компетенция определяется как способность средствами языка осуществлять речевую деятельность. В основе её лежит комплекс умений, позволяющих участвовать в речевом общении и в его рецептивных видах.

В состав коммуникативной компетенции входят следующие виды компетенций: лингвистическая компетенция; речевая компетенция (способность пользоваться языком в речи); социокультурная компетенция (социальное и речевое поведение). Названные виды компетенций рассматриваются по отношению взрослых и детей с сохранным интеллектом.

Немало исследований посвящены вопросам развития коммуникативной компетенции у детей и подростков с легкой формой умственной отсталости или психическим недоразвитием.

Е.Е. Дмитриева изучала коммуникативно-личностное развитие детей с легкими формами психического недоразвития на ранних этапах онтогенеза, где возраст ограничен дошкольным и младшим школьным. Выдвинутой автором гипотеза о том, что коммуникативная незрелость детей с легкими формами психического недоразвития, формирующаяся в результате деструктивных органических и социальных влияний. Ученый также считает основными проблемами недоразвития коммуникативной сферы связана с дефицитом общения со взрослым или деформациями в их отношениях [7].

Целью исследования доктора психологических наук И.А. Коробейникова стало выделение и изучение основных факторов и механизмов социализации, выявляющих своеобразие социального становления и социаль-

но-психической адаптации детей с легкими формами психического недоразвития. Автор, опираясь на труды Л.С. Выготского описывает особенности процесса социализации у аномальных детей и тенденции психосоциального развития ребенка. Доказано влияние уровня коммуникативных компетенций на успешность социализации детей с психическим недоразвитием [8].

Н.В. Бабкина в исследовании «Психологическое сопровождение младших школьников с задержкой психического развития» разделяет коммуникативные компетенции обучающихся в условиях учебной деятельности и во внеурочное время. Автор приводит сравнение коммуникативных компетенций. В одном случае, слабовыраженные и лабильные в связи с социальной, мотивационной и личностной незрелостью, с другой стороны, во внеурочное время, демонстрируют навыки спонтанной, инициативной, но недостаточно упорядоченной и поверхностной коммуникации, зависящей от эмоциональных стимулов [2].

Е.А. Воронич в диссертационном исследовании разработала диагностический инструментарий по оценке коммуникативных умений у дошкольников и личностной позиции субъектов образовательных отношений. Ученым выявлены особенности развития коммуникативных умений старших дошкольников в группах общеразвивающей и комбинированной направленности, а также доказана их зависимость от умения дошкольниками оперировать средствами коммуникации в различных видах деятельности. Однако, без создания специальных педагогических условий развитие коммуникативных компетенций будет затруднено [6].

В результате анализа научных источников и изучения опыта педагогической деятельности по проблеме исследования выявлены несоответствия между:

- возросшими формированием адаптированной личности обучающегося с психическим недоразвитием и недостаточной диагностической базой изучения коммуникативных компетенций у этой категории обучающихся;
- активной трансформацией цифровизации образования и отсутствием средств выявления цифровой коммуникативной компетентности у детей данной категории;
- необходимостью целенаправленного изучения коммуникативных нарушений у обучающихся с психическим недоразвитием и отсутствием критериев оценки уровня сформированности коммуникативных компетенций у данной категории детей.

Выявленные противоречия позволили определить проблему исследования, которая заключается в изуче-

нии особенностей коммуникативных компетенций у обучающихся с психическим недоразвитием с целью разработки психолого-педагогического инструментария формирования коммуникативных компетенций у данной категории детей.

Используемые методы исследования: теоретический анализ, теоретико-прикладное моделирование, сравнительный анализ констатирующего эксперимента, наблюдение, метод научного интервью, тесты и проективные методы, методы обработки полученных данных.

База исследования: МБОУ СШ № 65 г. Красноярск, МБОУ СШ № 88 г. Красноярск

Вариант АООП: АООП обучающихся с УО (вариант 1)

Возраст детей: младший школьный возраст (9-10 лет)

Научная новизна исследования состоит в разработке и реализации модели изучения коммуникативных компетенций обучающихся.

Для достижения цели была разработана Модель изучения особенностей коммуникативных компетенций обучающихся с психическим недоразвитием. В Модели раскрывается сущность коммуникативных компетенций обучающихся с психическим недоразвитием в трех срезах – лингвистический, речевой и социокультурный. Описаны изучаемые свойства личности (когнитивная составляющая, эмоциональная сфера, индивидуальные свойства (личностный компонент), самооценка, социальная адаптация. Модель сформирована на основе научных идей и положений, разработанных Н.В. Андреевой, П.Р. Атутовым, Л.С. Выготским Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко, Е.А. Стерниным, и др.

Изучение особенностей коммуникативных компетенций обучающихся с психическим недоразвитием как целостная система объединяет проверку понимания и метапознания; изучение тревожности и уровень эмоционального интеллекта, изучение личностных черт и качеств (опросник Р.Б. Кеттелла, упрощенный вариант), метод научного, житейского, включенного и невключенного наблюдения с целью определения уровня самооценки и использование методики «Лесенка», методика «Цветовой тест отношений» для изучения социальной адаптации.

Модель изучения особенностей коммуникативных компетенций обучающихся с психическим недоразвитием – это сложившийся внешний образ диагностических мероприятий, который в конечном результате даст объективные показатели коммуникативных компетенций обучающихся с психическим недоразвитием, так как исследование комплексное, соединяет взаимодополняю-

Модель изучения особенностей коммуникативных компетенций обучающихся с психическим недоразвитием

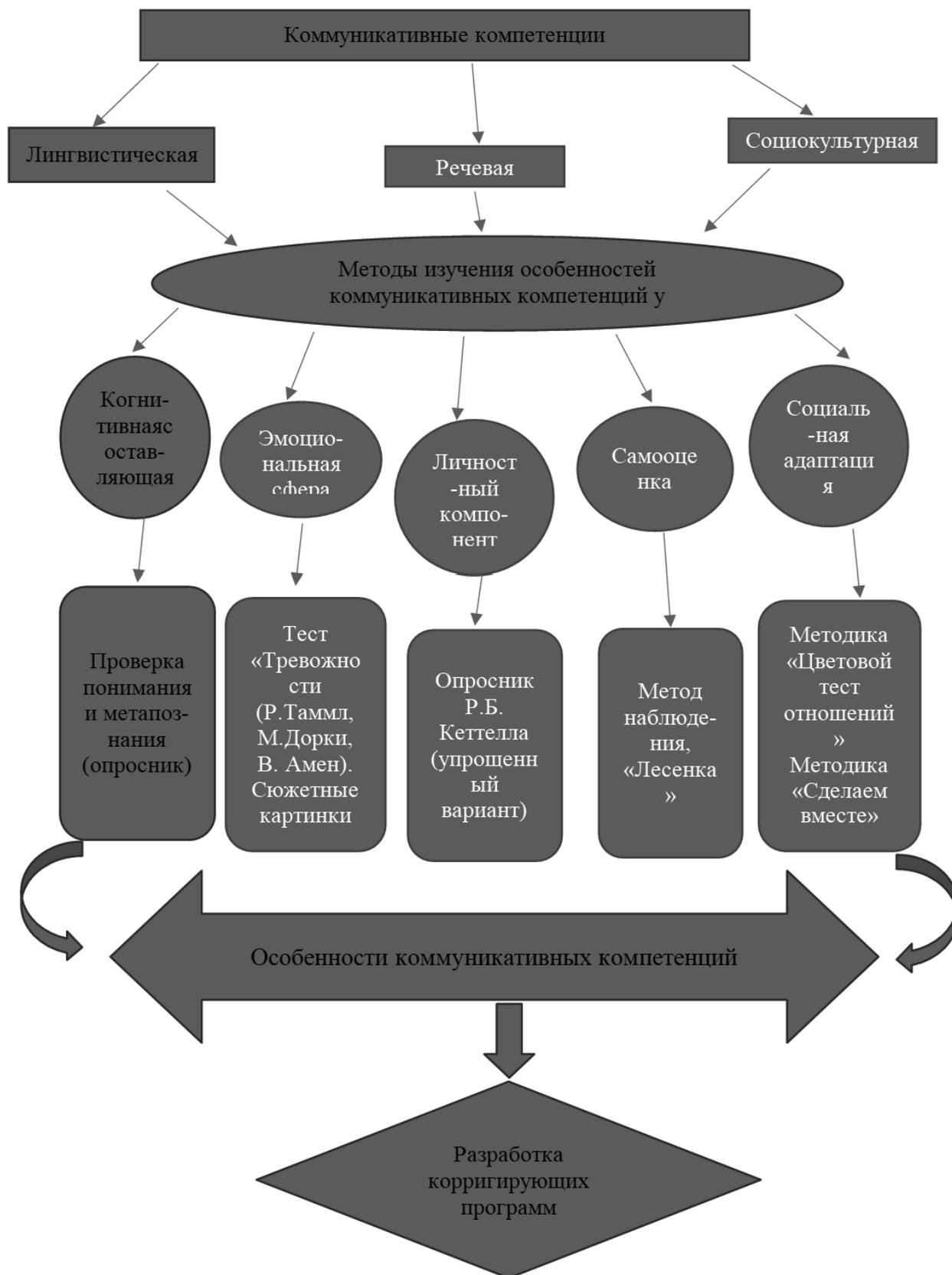


Таблица 1.

Сравнительный анализ особенностей коммуникативных компетенций в норме и при психическом недоразвитии у обучающихся (9 – 10 лет)

Предмет исследования	Результаты обследования обучающихся с психическим недоразвитием	Возрастная норма
Когнитивная сфера (мышление, речь, внимание, память)	Реакция на исследование не однозначна. В речи большинство используют упрощенные грамматические конструкции. Мышление на уровне 5 – 6 лет. С трудом проводят аналогию. Слабая концентрация слухового внимания. Зрительное внимание имеет лучшие показатели (методика 5 отличий затраченное время практически соответствует норме). Оперативная память в среднем 4 слова из 10. Долговременная память – могут вспомнить яркие внеучебные моменты, образовательные события, но только те, что эмоционально привлекательны.	Имеют широкие социальные мотивы (долг, ответственность. Познавательный интерес на среднем уровне. Освоение учебных действий по образцу. Формирование системы действий в рамках заданной модели. Переход к умственным действиям со свойствами вещей и их отношениями. Активно развивается речь, мышление, восприятие [4, с.79-80]
Эмоциональная сфера. Тест тревожности Р. Таммл, М. Дорки, В. Амен.	У некоторых детей отмечены ситуативные страхи и тревога. Из 15 детей 8, которые не смогли проанализировать 4 карты, отвлекались, требовали большее количество карт. И 1 ребенок отказался участвовать в исследовании. Эмоциональная лабильность отмечалась у всех обучающихся на протяжении исследования (наблюдения). Иногда проявлялась агрессия предметная, если в процессе выполнения заданий, ребенок не получал положительный результат. Не была отмечена сформированность таких качеств как эмпатия, умение попросить. Не было адекватной реакции на шуточные мини рассказы, попытка вызвать стенические эмоции удавалась редко.	Умение ребенка адекватно реагировать на различные явления окружающего мира; умение дифференцировать и адекватно интерпретировать экспрессивные выражения и эмоциональные состояния других; многообразие способов эмоционального реагирования; широту диапазона понимаемых и переживаемых эмоций; интенсивность и глубину переживания; уровень передачи эмоционального состояния в речевом плане; терминологическую оснащенность языка [9].
Личностный компонент. Опросник Р.Б. Кеттелла (упрощенный вариант).	Основная масса исследуемых набрала 3,4 – 4, 3 баллов. Т.е, переход от низкой оценки к средней. Для детей с психическим недоразвитием этот показатель является средним, но не низким. Наименьшие показатели по фактору А (общительность). Примерно, 1,4 балла. По фактору В (вербальный интеллект) примерно 1,6 баллов. Фактор С (уверенность в себе) имел разброс в показателях. У некоторых испытуемых 1,2 балла, у других 5,8 баллов. Фактор D (возбудимость) практически у всех от 3,2 до 6,3 баллов. Фактор E (склонность к самоутверждению) также имеет разброс, неоднородные показатели. Фактор F (склонность к риску) – имеет высокий балл. У некоторых детей отсутствует чувство самосохранения. Фактор G (ответственность) – не все и не всегда воспринимают, и выполняют правила и нормы в поведении. Средний балл 3,1. Фактор H (социальная смелость). Разброс в показателях от 1,3 до 6,2 балла. У некоторых детей выражена социальная незрелость.	Максимальная оценка составляет 10 баллов, среднее значение соответствует 5,5 баллам. При интерпретации и составления психологического портрета личности ребенка по нижеприведенным факторам теста считается, что: 1-3 стенов/«-» — низкая оценка; 4-7 стенов — средняя оценка; 8-10 стенов/«+» — высокая оценка.
Изучение самооценки. Методика «Лесенка»	Два обучающихся обозначили себя на самой нижней ступеньке, хотя при объяснении было сказано, что на этой ступеньке находятся все самые несчастные, нелюбимые люди. Эти дети требуют дополнительного углубленного исследования по согласованию с родителями. Есть три ребенка с заниженной самооценкой. По наблюдению, это ведомые, неуверенные в себе дети. Остальные в норме адекватной самооценки.	В норме, если ребенок обозначает себя на первой или второй ступеньке от верха. Третья ступенька – заниженная самооценка, четвертая (последняя) – низкая самооценка.
Изучение социальной адаптации. Методика «Сделаем вместе»	Переоценка возможностей взаимного сотрудничества. Возникновение конфликтных ситуаций первенства, неумение договариваться. У одного ребенка полностью отсутствует мотивация совместной деятельности, не умеет слушать одноклассников. Есть дети с неопределенными социальными ролями, имеют заниженную самооценку, однако нуждаются в признании их труда лучшим и более значимым. Есть два ребенка, на которых все обучающиеся переносят свои негативные эмоции, но эти дети даже не пытаются защищаться, отстаивать свою позицию. Эти дети нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении педагогом-психологом.	Социальная адаптация обеспечивает приспособление ребенка к социальной среде за счёт умения анализировать текущие социальные ситуации, осознания своих возможностей в сложившейся социальной обстановке, умения удерживать своё поведение в соответствии с целями учебной деятельности.

щие критерии. Полученные в результате исследования данные особенностей коммуникативных компетенций обучающихся послужат основой для разработки корректирующих программ.

Главной целью функционирования модели является диагностика, анализ, развитие, обучение и воспитание на основе выявленных особенностей коммуникативных компетенций.

На схеме обозначены: исследуемые компоненты коммуникативной компетенции (лингвистическая, речевая, социокультурная); методы изучения особенностей коммуникативной компетенции у обучающихся с особыми образовательными потребностями.

В соответствии с этим выделены основные направления работы: психолого-педагогическая диагностика; консультирование родителей по проблеме формирования коммуникативных компетенций; разработка корректирующих программ АООП обучающихся с УО (вариант 1) с вариативной частью, направленной на социализацию обучающихся через развитие коммуникативных компетенций.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ полученных результатов сопоставлялся с данными возрастной нормы для детей исследуемого возраста. Для удобства сравнения полученные данные занесены в таблицу 1.

Сравнительный анализ полученных результатов при исследовании обучающихся с психическим недоразвитием с результатами возрастной нормы обучающихся позволил выявить особенности коммуникативной компетенции у обучающихся с психическим недоразвитием.

1. В связи с тем, что когнитивный и мотивационный ресурсы обучаемости ограничены, происходит нарушение в развитии коммуникативной сферы. Логический интеллект и уровень его развития включает в себя коммуникативные способности, знания, умения и навыки, чувственный и социальный опыт в сфере общения. Дети с психическим недоразвитием имеют низкие коммуникативные способности, а следовательно, социальный опыт в сфере общения у них остается на уровне бытовых просьб, удовлетворения физиологических способностей. Они не способны психически отражать действительность в соответствии с общепринятыми нормами.
2. Коммуникативные компетенции обучающихся с психическим недоразвитием не позволяют детям

делать социально-психологический прогноз коммуникативной ситуации, в которой предстоит общаться, поэтому отличительная особенность – непроизвольность поведенческого и речевого акта. Чаще всего это ситуативные поступки, неконтролируемые поведенческие акты.

3. Эмоциональная лабильность, низкий волевой контроль не могут обеспечить бесконфликтное общение. Отличительная особенность коммуникативных компетенций в таком случае может отражать агрессивную, безразличную или астеническую характеристику.
4. Дети с интеллектуальной недостаточностью не способны социально-психологически программировать процесс общения с другими людьми, опираясь на своеобразие коммуникативной ситуации. Особенность таких коммуникативных ситуаций – отсутствие субординации в системе взрослый – ребенок. К педагогу могут обращаться «Ты», отвечать агрессией или плакать на замечания, сделанные педагогом.
5. Коммуникативная компетентность в норме у здоровых в психическом и психологическом плане обучающихся выступает интегральным качеством, синтезирующим в себе общую культуру и её специфические проявления в учебной деятельности. У обучающихся с психическим недоразвитием нет соподчинения мотивов и навыков социального научения. Специфические проявления коммуникативной компетенции носят иерархический характер, подчиняются сиюминутным желаниям и потребностям.
6. Одним из критериев коммуникативной компетентности является выполнение определенных правил и требований к общению. Наиболее значимое из этих правил состоит в следующем: нельзя озвучивать свои мысли, если они непонятны самому себе. Локус контроля у детей с психическим недоразвитием отличается склонностью приписывать результаты любой деятельности, в том числе, общению, внешним факторам.
7. Особенность коммуникативных компетенций у детей с психическим недоразвитием в семантических и личностных барьерах общения, которые часто приводят к неполному и неточному пониманию вербальных и невербальных сообщений.

Отсюда следует, что для детей, чьи коммуникативные компетенции имеют особенности, несоответствующие общепринятым нормам, тормозящие развитие личности ребенка, необходимо разработать корректирующие программы, позволяющие решить проблему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Н.В. Современные средства формирования коммуникативной компетенции // Современные научные исследования и инновации. 2011. № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/12/5910> (дата обращения: 11.01.2021).
2. Бабкина, Н.В. Психологическое сопровождение младших школьников с задержкой психического развития [Текст]: дис. д-ра психол. наук : 19.00.10 / Н.В. Бабкина. – Москва, 2017 – 263 с.
3. Беспаленко Е.М. Прагмалингвистика как средство диагностирования личностных качеств человека / Е. М. Беспаленко. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 46 (180). — С. 178-181. — URL: <https://moluch.ru/archive/180/46493/> (дата обращения: 10.02.2021).
4. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов - СПб: Питер,2000. - 304 с. – (Серия «Учебник нового века»)
5. Буслаев Ф.И. Сочинения, тт. 1–3. // Ф.И. Буслаев/ СПб – Л., 1908–1930.
6. Воронич, Е.А. Особенности коммуникативных умений старших дошкольников в процессе диалога со сверстниками / Е.А. Воронич // Теория и практика общественного развития. Научный журнал. – Краснодар: Издательский дом «Хорс». – 2015. - № 21. – С. 321-323. ISSN 1815-4964.
7. Дмитриева Е.Е. Коммуникативно-личностное развитие детей дошкольного и младшего школьного возраста с легкими формами психического недоразвития: Дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.10 Н. Новгород, 2005, 411 с. РГБ ОД, 71:05-19/61
8. Коробейников И.А. Особенности социализации детей с легкими формами психического недоразвития [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра психол. наук: 19.00.10, 19.00.04 / И.А. Коробейников. - Москва, 1997. - 41 с. - Библиогр.: с. 37-41
9. Стрелкова Л.П. Влияние художественной литературы на эмоции ребенка // Эмоциональное развитие дошкольника / Под ред. А.Д. Кошелевой. – М., 1985. – С. 94-135
10. Шаманова М.В. Коммуникативная лексика в русском языковом сознании. // М.В. Шаманова/ LAP Lambert Academic Publishing. 2011, 312 с.

© Жарова Анастасия Владимировна (zharova.nastya92@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева