

# АНАЛИЗ ОПАСНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГАЗОРASПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ПУНКТОВ

## RISK ANALYSIS OF GAS DISTRIBUTION POINTS

V. Tazov  
M. Goryunov  
S. Sharygin  
V. Beginin  
G. Priyatkin

### Annotation

The risk analysis of gas distribution points functioning was made. To analyze the causes of gas distribution point's equipment failure "fault tree" was built.

**Keywords:** industrial safety, gas distribution point, the accident.

Тазов Виталий Валерьевич

Директор

ООО "Дефектоскопия и Экспертиза"

Горюнов Михаил Александрович

Директор

ООО "Спасательное формирование – "Десант"

Шарыгин Сергей Маркелович

Директор ООО НП "ЦИД"

Бегинин Виктор Александрович

Ген. директор. Эксперт.

ООО "ГСЭ–Оренбург"

Прияткин Георгий Викторович

Эксперт

ООО "Интеграл–эксперт"

### Аннотация

Проведен анализ опасности функционирования газораспределительных пунктов, а также причин нарушения работы газораспределительного пункта в результате отказа оборудования. Построено "дерево отказов" для анализа причин отказа газораспределительного пункта в результате отказа оборудования.

### Ключевые слова:

Промышленная безопасность, газораспределительный пункт, авария.

**А**варийность на объектах газораспределения имеет тенденцию к росту. Это связано с износом оборудования, а также с несоблюдением правил безопасности проведения работ персоналом. Значительное количество аварий происходит в результате утечки газа с последующим формированием взрывопожароопасных смесей. Повреждение газопроводов приносит значительный экономический и экологический ущерб, а также затраты на организацию работ по ликвидации чрезвычайных ситуаций, что позволяет говорить об актуальности проблемы анализа опасности функционирования газораспределительных пунктов.

В настоящее время функционирование газораспределительных пунктов происходит, в том числе, на объектах теплоснабжения городов, таких как теплоэлектроцентрали, крупные котельные и малые котельные, а также промышленные, промышленно – отопительные и отопительные котельные различных ведомств. Недостатками систем теплоснабжения являются наличие в составе крупных теплоисточников оборудования, выработавшего свой ресурс на 70...90%, при этом, тепловая мощность данного оборудования составляет до 30% тепловой мощности [1].

Для снабжения газом потребителей на территории городов оборудуются газорегуляторные пункты или установки, сооружаются необходимые для эксплуатации газопроводов контрольные пункты и другое оборудование.

*Основная причина аварий и несчастных случаев при функционировании газораспределительных пунктов – организационная:*

- ◆ недостаточная проработка плана производства работ;
- ◆ низкая производственная и технологическая дисциплина;
- ◆ нарушение производственной инструкции персоналом;
- ◆ отсутствие практических навыков;
- ◆ халатность.

Возможные техногенные причины и факторы, способствующие возникновению и развитию аварий при функционировании газораспределительных пунктов, связанны с неисправностями и нарушениями в работе оборудования. На рис. 1 приведены возможные причины и факторы, способствующие возникновению и развитию техноген-



Рисунок 1. Основные причины, связанные с отказом оборудования газораспределительных пунктов.

ных аварий при функционировании газораспределительных пунктов [1].

Проведен анализ опасности функционирования газораспределительных пунктов, а также причин нарушения работы (отказа) газораспределительного пункта в результате отказа оборудования.

*Анализ информации об отказах оборудования газораспределительного пункта проводился по следующим критериям:*

- ◆ видам (элементам) оборудования;
- ◆ причинам отказов оборудования.

*При анализе аварий, отказов оборудования газораспределительного пункта рассмотрены основные виды оборудования:*

- ◆ трубопроводы (газопроводы);
- ◆ технологические аппараты;
- ◆ компрессоры;
- ◆ электрооборудование, а также приборы контроля и автоматики.

*Причины отказов оборудования газораспределительного пункта:*

- ◆ несовершенство установленных правил эксплуатации;
- ◆ нарушение установленных правил эксплуатации;
- ◆ естественные процессы старения, износа;
- ◆ процессы коррозии;
- ◆ процессы усталостного разрушения;
- ◆ прочие (производственный брак и др.) [2].

Для проведения анализа опасности функционирования газораспределительных пунктов построено "дерево отказов" для нарушения работы (отказа) газораспределительного пункта в результате отказа оборудования (рис. 2).

Головное, исходные и промежуточные события обозначены:

А – головное событие, отказ газораспределительного пункта;

- В – отказ оборудования;
- С – ошибка оператора при контроле;
- Д – отказ магистрального трубопровода;
- Е – отказ технологических аппаратов;
- Ф – отказ компрессоров;
- Г – отказ электрооборудования;
- Н – отказ приборов контроля и автоматики;
- И – другие причины (чрезвычайная ситуация природного характера и др.);
- Ж – коррозия, усталостное (механическое) разрушение металла трубопровода, сварного шва;
- К – нарушение правил эксплуатации;
- Л – разгерметизация трубопровода;
- М – естественный и коррозионно-эррозионный износ материала;
- Н – нарушение герметичности фланцевых и резьбовых соединений;
- О – срабатывание блокировки по аварийному отключению;
- Р – нарушение правил эксплуатации;
- Q – разгерметизация уплотнительных узлов;
- Р – износ материала, дефект изготовления;
- С – нарушение технологического режима;
- Т – нарушение правил эксплуатации;
- У – естественный и коррозионный износ;
- В – пробой изоляции, обрыв кабеля;
- W – дефект изготовления деталей, узлов, износ;
- Х – ложное показание датчика;
- Ү – нарушение правил эксплуатации.

Вероятности исходных событий определены методом экспертных оценок и представлены на рис. 2.

События Д, Е, Ф, Г, Н рассматриваются как исходные события с известной вероятностью, хотя каждое из этих событий определяется рядом элементарных событий, конкретизирующих отказ того или иного вида оборудования.

Параметры дерева отказов оборудования газораспределительного пункта приведены в табл. 1.

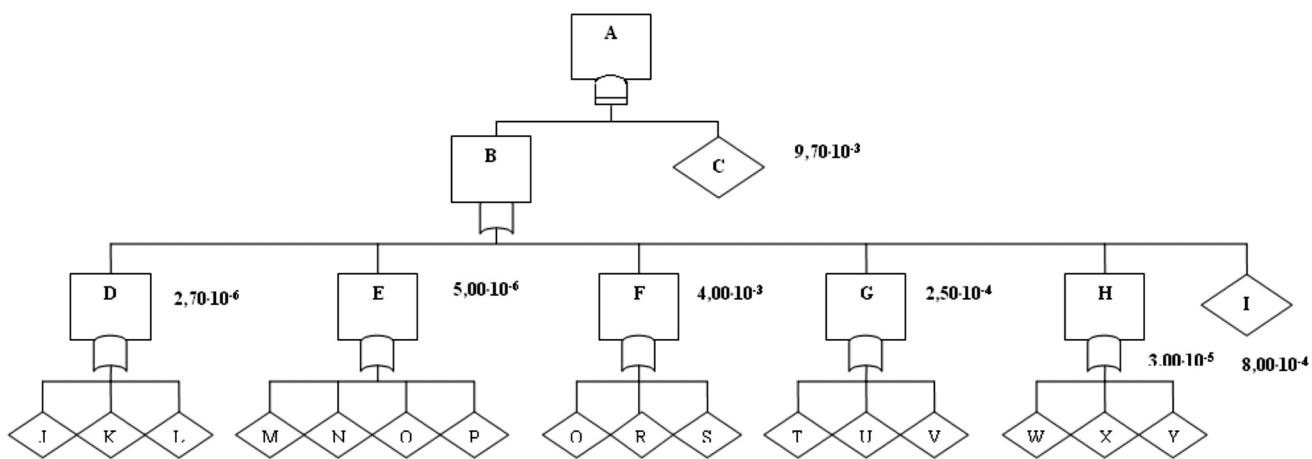


Рисунок 2. Дерево отказов для головного события - оборудования газораспределительного пункта.

**Таблица 1. 1. Параметры дерева отказов оборудования газораспределительного пункта.**

Код исходного события	$m$ (модальное число)	$\alpha = \beta = 0,125m$
C	9,70·10 <sup>-3</sup>	1,21·10 <sup>-3</sup>
D	2,70·10 <sup>-6</sup>	0,33·10 <sup>-6</sup>
E	5,00·10 <sup>-6</sup>	0,62·10 <sup>-6</sup>
F	4,00·10 <sup>-3</sup>	0,50·10 <sup>-3</sup>
G	2,50·10 <sup>-4</sup>	0,31·10 <sup>-4</sup>
H	3,00·10 <sup>-5</sup>	0,37·10 <sup>-5</sup>
I	8,00·10 <sup>-4</sup>	1,00·10 <sup>-4</sup>

Вычисленная вероятность отказа газораспределительного пункта составляет  $PA = (4,93 \cdot 10^{-5}; 1,23 \cdot 10^{-5}; 1,23 \cdot 10^{-5})$ , при этом вероятность отказа оборудования составляет  $PB = (5,08 \cdot 10^{-3}; 6,34 \cdot 10^{-4}; 6,34 \cdot 10^{-4})$ .

Для снижения опасности функционирования оборудования газораспределительного пункта необходимо проводить следующие мероприятия:

- ◆ своевременный контроль состояния оборудования;
- ◆ тщательная проверка дефектов изготовления;
- ◆ осуществление профилактических мероприятий

по предупреждению коррозионных процессов, усталостного разрушения металла трубопровода и сварных швов или замена соответствующих элементов оборудования;

- ◆ строгое соблюдение правил техники безопасности при проведении работ, технологического регламента и правил эксплуатации оборудования.

Анализ вероятностей отказов различного оборудования газораспределительного пункта (величина вероятности отказа, причины, вызывающие отказ) позволил выявить и оценить опасности при функционировании газораспределительных пунктов.

Таким образом, проанализированы причины аварийности на объектах систем газораспределения. Выявлено, что основные причины аварий и несчастных случаев – организационные. Такие как недостаточная проработка планов производства работ, низкая производственная и технологическая дисциплина, нарушения производственных инструкций персоналом.

Для проведения анализа опасности функционирования газораспределительных пунктов построено "дерево отказов" для нарушения работы (отказа) газораспределительного пункта в результате отказа оборудования. Анализ вероятностей отказов различного оборудования газораспределительного пункта (величина вероятности отказа, причины, вызывающие отказ) позволил выявить и оценить опасности при функционировании газораспределительных пунктов.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Соколов Б.А. Газовое топливо и газовое оборудование. – М.: ГУЦ "Профессионал". – 2001. – 154 с.
- Абдураширова З.З., Ахтямов Р.Г. Оценка устойчивости зданий и сооружений при внутреннем взрыве в результате разгерметизации газопровода //Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Проблемы безопасности и защиты населения и территорий от ЧС (Безопасность – 2013)". – С. 83–94.