

# КОГНИТИВНЫЕ ГЛАГОЛЫ В ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

## COGNITIVE VERBS IN THE LEXICO-SEMANTIC SYSTEM OF THE ENGLISH LANGUAGE: HISTORY AND PROSPECTS OF RESEARCH

**A. Gridasova  
M. Grinko**

*Summary:* The article discusses the main approaches to the study of cognitive verbs of the English language. The corresponding lexico-semantic group of cognitive verbs is distinguished. The analysis of the principles and criteria for the identification of cognitive verbs is carried out. The author's vision of the systematic study of lexical units with the involvement of new methods and modern trends in linguistics is presented.

*Keywords:* cognitive verbs, mental verbs, lexico-semantic group, verbal vocabulary, cognitive vocabulary.

**Гридасова Альбина Владимировна**

кандидат педагогических наук, доцент, Армавирский  
государственный педагогический университет  
gridasova\_1879@mail.ru

**Гринько Маргарита Артемовна**

кандидат педагогических наук, доцент, Армавирский  
государственный педагогический университет  
margaritagrinko@mail.ru

*Аннотация:* В статье рассмотрены основные подходы к изучению когнитивных глаголов английского языка. Выделена соответствующая лексико-семантическая группа когнитивных глаголов. Осуществлен анализ принципов и критериев идентификации когнитивных глаголов. Представлено авторское видение системного изучения лексических единиц с привлечением новых методов и современных тенденций языкознания.

*Ключевые слова:* когнитивные глаголы, ментальные глаголы, лексико-семантическая группа, глагольная лексика, когнитивная лексика.

### Введение

Современная лингвистика сориентирована на максимально приближенное воспроизведение ментального лексикона человека, имеющего важное прикладное значение. Едва ли не единственным источником знаний о ментальном лексиконе является язык, и особенно важным представляется изучение именно группы глаголов, описывающих когнитивные действия, процессы, состояния. Хотя и это будет слабой проекцией ментального лексикона, поскольку когнитивные возможности человека до сих пор не раскрыты и не вербализованы полностью.

Таким образом, актуальность исследования связана со взрывом интереса современных лингвистов к ментальному лексикону человека, ростом внимания современной лингвистики к изучению структурно-системных факторов лексикона и, учитывая это, целесообразностью изучения лексических группировок глаголов. Особенно целесообразно при этом исследовать группу глаголов, описывающих различные состояния и процессы когнитивной деятельности.

Цель исследования: осуществить обзор научной литературы, связанной с предметом исследования, указать на проблему термина когнитивные глаголы, а также опи-

сать существующие подходы к их изучению.

Глагол по праву считается одним из самых сложных классов грамматических единиц, он является основной единицей, отражающей человеческие знания о мире. Занимая центральную позицию в предложении, глагол определяет его синтаксическую структуру и влияет на разные характеристики его элементов.

Среди языковедов нет единого мнения относительно наименования и выделения класса когнитивных глаголов. Однако большинство лингвистов относят их к классу «психических» глаголов, вместе с перцептивными и эмотивными глаголами.

Глаголы в когнитивном аспекте предстают как категории, отражающие определенные пласты человеческого опыта и способные фиксировать разные типы знаний о действительности. Когнитивный подход позволяет по-новому интерпретировать содержание глаголов и их иерархическое строение, поскольку предполагает систематизацию всех типов знаний, сопротивляющихся познавательной деятельности человека. Основная цель когнитивного подхода к изучению глагольной лексики состоит в том, чтобы объяснить, какие именно представления о мире и человеке как антропоцентре этого мира, его действиях, а главное, его состоянии, передает глагол.

Таким образом, предметом нашего исследования является анализ лексико-семантической группы английских глаголов, которые описывают процессы, связанные с мыслительными процессами: глаголы познания, мышления, суждения, памяти и т.д.

Эта группа рассматривалась в лингвистике под разными терминами: «ментальные глаголы», «информационные глаголы», «когнитивные глаголы» и др.

Д. Байбер рассматривает ментальные глаголы как одну из семи семантических категорий глаголов, обозначающих широкий спектр действий и состояний человека, и включающих когнитивные, эмотивные, перцептивные глаголы и глаголы восприятия коммуникации (такие как *read, hear*) [1]. Сюда же входят, по мнению М. Пименовой, глаголы веры, страха, оценки, одобрения, обвинения, извинения, уважения, намерения, убеждения и т.д. [2].

Для «информационных» глаголов, по определению Г. Сильницкого [3], обязательным компонентом значения являются различные виды обработки информации в психике человека или животного. К «тематическому комплексу» информационных глаголов относятся глаголы со значениями сенсорного или интеллектуального восприятия, эмоционального и волевого состояния, речи. В классификации Г. Сильницкого информационным глаголам противопоставлены энергетические и онтологические глаголы.

Мы предпочитаем термин «когнитивные глаголы», который встречается в исследованиях [4, 5].

Изучение когнитивной глагольной лексики осуществлялось в нескольких направлениях, нередко она служила материалом для обоснования новых теорий.

Существует весомый исследовательский задел по этому вопросу на материале английского языка. Так, в диссертациях советского периода [5]:

- осуществлен структурно-семантический анализ сочетаемости глаголов умственной деятельности в сопоставлении с сочетаемостью однокоренных существительных (Е. Иоффик, 1969), в котором глаголы умственной деятельности трактовались как отдельный валентностно-дистрибутивный класс в составе глагола как части речи, а на основе морфологического состава словосочетаний выделено 17 моделей сочетаемости этих глаголов;
- выделен синонимический ряд глаголов, объединенных значением «think» (Е. Путятин, 1970).
- исследован глагол «think» в предложных словосочетаниях (А. Авдукова, 1972)
- исследован парадигматический и синтагматический аспекты лексико-семантической группы

глаголов мыслительной деятельности (И. Юрин, 1979) с целью определения как можно более четких границ лексико-семантической группы глаголов мыслительной деятельности;

- установлена номенклатура лексико-семантической группы с помощью семантико-логического способа (37 глаголов - исходный минимум (ядро), 84-периферия), а также типы семантической связности между конститuentами группы;
- на синтагматическом уровне определена иерархия составляющих лексико-семантической группы с помощью способа математического построения лингвистического параметра-метода «обобщенного отклика»;
- исследованы тематические группы глаголов передачи и получения знаний в научном языке физики, исходя из функционального подхода к лексике общенаучного языка.

Отдельные исследования посвящены глаголам памяти, или мнемическим глаголам [6].

На современном этапе исследованием когнитивных глаголов в английском языке занимаются такие исследователи как М. Пименова и А. Ильчук.

М. Пименова предприняла попытку сопоставительного анализа английских и русских ментальных глаголов, а также определила понятие «ментальность» и прослеживает его концептуализацию в обоих языках [2; 7].

А. Ильчук занимается изучением семантических особенностей отдельно взятых когнитивных глаголов английского языка (используя термин «когнитивные глаголы») с целью пересмотра словарных дефиниций. В докторской диссертации исследовательница подробно исследовала семантическую структуру 17 глаголов для обозначения взглядов и 5 глаголов когнитивного восприятия в сопоставлении с соответствующими русскими эквивалентами [4]. В целом труд выполнен в русле традиционной семантики, однако исследовательница затрагивает и проблемы когнитивной лингвистики.

Западные лингвисты также неоднократно обращались к изучению когнитивных глаголов. Собственно, в западной традиции закрепился термин «когнитивные глаголы» (*cognitive verbs*).

Если отечественная лингвистика при изучении глагольной лексики занимается преимущественно проблемами структурной семантики и функционирования в тексте, то зарубежная лингвистика затрагивает проблемы грамматического, прагматического, когнитивного характера.

Когнитивные глаголы занимают важное место в ис-

следованиях, связанных с аспектной классификацией глаголов [7]. В частности, изучается проблема аспектуально неоднозначных контекстов, таких как употребление стативных когнитивных глаголов вроде *think, understand, know* в формах длительного грамматического вида; выделены семантическое поле фактитивных глаголов (*factitives*) в английском языке, которые разделяют общее лексическое значение и распределение (дополнение приложением) [7].

В рамках логико-семантических исследований отдельные когнитивные глаголы рассматриваются как предикаты пропозициональной установки и выражают модусы знания, незнания и взглядов [8]. К. Эймер (1997), рассматривая семантику *I know*, выделяет двенадцать значений этой лексемы и вообще квалифицирует *I know* как модальную долю [8].

Подчеркивая рост веса эпистемической модальности в английском языке, Э. Траугот, вводит специальный термин – «субъективизация», и исследует порождение эпистемических значений путем семантической деривации [9]. По убеждению исследовательницы, следующим шагом в деривационной цепи является превращение эпистемических глаголов в парентетические единицы. Ранее было выделено две группы «парентетических» когнитивных глаголов: глаголы, которые сигнализируют как воспринимать логически вставленное в дискуссию утверждение, и сопрягаются с наречиями *presumably, consequently, admittedly* (*assume, concede, confess, infer, maintain, presume*), и глаголы, которые указывают на вероятность ситуации, в которой сформулировано утверждение, и сопрягаются с *certainly, possibly, probably* (*believe, estimate, feel, guess, know, suppose, suspect*) [9].

Контекст первого лица единственного числа настоящего времени связывает глаголы пропозициональной установки с перформативами. Отдельные когнитивные глаголы (приближенные к глаголам речи) при поддержании контекста приобретают статус перформативов или «квазиперформативов» [9].

Особое внимание заслуживают современные исследования в русле когнитивной лингвистики, ведь термин «знание» является ключевым в когнитивистике. С позиций когнитивной лингвистики исследования ведутся в нескольких направлениях. Исследуется онтогенез усвоения когнитивных глаголов, отражающий формирование и усложнение когнитивных структур человеческого мозга.

Отдельный предмет исследования составляет речь ребенка. Поскольку когнитивные глаголы представляют собой абстрактную лексику, их сознательное использование несколько запаздывает: согласно авторитетным исследованиям, первыми употребляются в возрасте трех-четырёх лет вместе с первыми завершёнными синтакси-

ческими структурами глаголы *know, think, believe, guess* (американский вариант) [10], которые являются самыми частыми когнитивными глаголами в английском языке.

Социальный фактор, образованность человека, также влияет на усвоение когнитивной лексики, прежде всего лексики приближенной к научно-технической терминологии. Группа канадских и итальянских ученых провела сопоставимое исследование уровня компетенции в использовании и понимании когнитивных глаголов канадскими и итальянскими школьниками всех возрастов [10]. Такие глаголы, как *interpolate, extrapolate* адекватно усваиваются носителями языка лишь на определенном уровне приобретения теоретических знаний.

В исследовании А. Раймеринк установлено, что когнитивные глаголы по частотности употребления находятся на втором месте (17% от всех глаголов) после глаголов существования в научных статьях [11]. Она причисляет *know* и *think* к ментальным примитивам метаязыка семантического описания, имеющимся во всех языках мира.

На важность изучения когнитивной лексики обратил внимание и известный американский психолог образования Б. Блум, под руководством которого в рамках специального проекта по стандартизации терминологии разработана «таксономия когнитивных глаголов» английского языка для технических учебных программ [11].

Еще одно направление когнитивистских исследований предполагает анализ, сопоставление культурных концептов. Так, А. Лукашевич смоделировала когнитивную структуру концепта знания в русском, английском и французском языках [5]. Изучение соотношения между знанием и информацией стало предметом исследования Е.Б. Китовой, которая рассмотрела иерархию концептов *DATA, INFORMATION, KNOWLEDGE* в современном английском языке [12].

Выяснение семантических особенностей когнитивных глаголов ведется с точки зрения психолингвистики, нейролингвистики, этнолингвистики, что является весомым фактором теории искусственного интеллекта. Частое обращение именно к этой группе глаголов можно объяснить тем, что почти все когнитивные глаголы наделены значительной семантической емкостью, широким диапазоном сочетаемости, для них характерна высокая частотность употребления, стилистическая нейтральность, отсутствие значительных расхождений между письменным и устным языком, а также существенных территориальных ограничений.

На современном этапе развития лингвистики появляется ряд исследований, базирующихся на использовании эвристических возможностей корпусного анализа с

целью выявления прагматически значимых контекстов словоупотреблений, в частности, осуществлен корпусный анализ отдельных когнитивных глаголов, таких как *see* и *know* [13].

Остается актуальным вопрос языкового моделирования, требующий более глубокого изучения глагольной семантики, более полной инвентаризации и систематизации глаголов и их связей на парадигматическом уровне.

### Заключение

Таким образом, нами рассмотрены основные подхо-

ды к изучению когнитивных глаголов английского языка, выделена соответствующая лексико-семантическая группа когнитивных глаголов. На основании анализа принципов и критериев идентификации когнитивных глаголов, представлено авторское видение системного изучения лексических единиц с привлечением новых методов и современных тенденций языкознания.

Перспективы дальнейших исследований видим в более глубоком исследовании ментального лексикона и возможности экстраполяции предложенного нами подхода к изучению когнитивных глаголов на другие группы глаголов и их сопоставлении.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Biber D. *University Language: a Corpus-based Study of Spoken and Written Registers*. - John Benjamins Publishing Co, 2006. 261 p.
2. Пименова М.В. Семантико-синтаксический аспект ментальных глаголов (на материале русского и английского языков): автореф. дис. - СПб., 1995. 16 с.
3. Сильницкий Г.Г. Семантические классы глаголов в английском языке: учеб. пособие к спецкурсу. - Смоленск: СГПИ, 1986. 112 с.
4. Ильчук Е.В. Представление когнитивных процессов в семантике английских глаголов: автореф. дис. - М., 2006. 40 с.
5. Лукашевич Е.В. Когнитивная семантика: эволюционно-прогностический аспект: монография. - М.; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. 234 с.
6. Исхакова Р.Ф. Когнитивно-семантический анализ мнемических глаголов (на материале современного английского языка): автореф. дис. - СПб., 2009. 18 с.
7. Lessa A., das Graças Salgado M. Aspect in the English language: a comparative analysis of form and meaning in traditional descriptive grammars// D.E.L.T.A. 2019. Vol. 35(4). pp. 1-17. e2019350401. <http://dx.doi.org/10.1590/1678-460X2019350401>
8. Зализняк А.А. Исследования по семантике предикатов внутреннего состояния. - Berlin, Washington: D.C. Verlag Otto Sagner München, 1992. 204 с.
9. Traugott E.C., Dasher R.B. *Regularity in Semantic Change*. - Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 341p.
10. Antonietti A., Liverta-Sempio O., Marchetti A., Olson D. R. *The Theory of Mind and Language in Developmental Contexts*. - Springer US, 2006. 198 p.
11. Reinmerink A. *The Use of Verbs in Research Articles: Corpus Analysis for Scientific Writing and Translation// New Voices in Translation Studies*. 2006. Vol. 2. pp. 9-27.
12. Китова Е.Б. Иерархия концептов *Data, Information, Knowledge* в английском языке: дис. ... канд. филол. наук. - Иркутск, 2006. 197 с.
13. Alm-Arvius Ch. *We Shall Soon Grow to Know Each Other Better: Know, a Gradable Verb// An International Master of Syntax and Semantics*. - Goteborg: Acta Universitatis Gothoburgensis, 2004. pp. 21-30.

© Гридасова Альбина Владимировна (gridasova\_1879@mail.ru), Гринько Маргарита Артемовна (margaritagrinko@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»