

ПЕРИФЕРИЯ И СОПРЯЖЕННЫЕ С НЕЙ ПОНЯТИЯ

PERIPHERY AND CONNECTED TERMS

Y. Kaibicheva

Annotation

One of the challenges of modern society is the growing polarization of the space under the center-periphery. But official documents don't contain what the periphery is. An analysis of the scientific literature on the spatial and regional development, leads to the conclusion that there are many points of view on the term of "periphery". The lack of common interpretation of the term is the reason, why the periphery identified with the marginal areas, the province and the outskirts. The article reviews the evolution of the concept of "periphery". The author made an attempt to distinguish "periphery" from "marginal areas", "outskirts" and "province".

Keywords: periphery, province, marginal areas, center-periphery theory.

Кайбичева Екатерина Игоревна

Гл. специалист-эксперт, территориальный орган
Федеральной службы государственной статистики
по Свердловской области, г. Екатеринбург

Аннотация

Одним из вызовов современному обществу является рост поляризации пространства по линии центр-периферия. При этом ни в одном документе федерального и регионального уровня четкого определения того, что следует понимать под периферией, не содержится. Анализ современной научной литературы, посвященной вопросам пространственного и регионального развития, позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время существует множество точек зрения на содержание понятия "периферия". Использование понятия в различных науках (географии, экономике, информатике, медицине и др.), отсутствие единой общепринятой трактовки приводит к тому, что зачастую периферия отождествляется с маргинальными территориями, провинцией и окраиной. В настоящей статье рассмотрена эволюция понятия "периферия", его трактовки в русле различных экономических теорий, обобщены подходы к характеристике периферии, представленные в публикациях отечественных и зарубежных авторов. Автором сделана попытка разграничить понятия "периферия", "маргинальные территории", "окраина", "провинция".

Ключевые слова:

Периферия, окраина, провинция, маргинальные территории, "центр-периферия".

Призывы сократить различия между центром и периферией упираются в вопрос, а чем собственно является периферия? В чем ее отличия от окраинных или маргинальных территорий? Что стоит отнести к периферии? Ответ на эти и другие вопросы, касающиеся периферийных территорий, следует начинать непосредственно с рассмотрения понятия "периферия".

Само слово происходит от греч. *peripheria* и в буквальном переводе означает "окружность, окраина окружной плоскости, или вообще все части, или полоса, более удаленные от средины" [1]. Первоначально оно использовалось для характеристики территорий, географически удаленных от центра. В частности, Ф. Ратцель в качестве периферии рассматривал границу государства, которую называл его "периферийным органом" [2]. Именно граница, по его мнению, отражает изменения в государстве (расширение и сокращение). Постепенно периферией начинают называть нечто, удаленное от центра и находящееся в зоне его влияния. Такое понимание периферии

можно найти в трудах И.Г. фон Тюнена и других представителей штандортной концепции экономического пространства.

Рассмотрение периферии с собственно экономической точки зрения начинается в XX веке. При этом в теориях и концепциях предлагаются различные характеристики, присущие периферии (см. табл. 1). Например, в рамках марксизма, неомарксизма под периферией понимается совокупность наименее развитых в социально-экономическом отношении стран и/или регионов, эксплуатируемых центром.

Интерес к проблемам периферии в отечественной литературе проснулся в конце XX – начале XXI века. В последние годы в свет вышли целые исследования, посвященные периферийным территориям [4–9]. Анализ трудов российских ученых позволяет выделить несколько точек зрения на сущность периферии.

Таблица 1.

Характеристики периферии в некоторых экономических теориях [3].

Наименование теории	Трактовка понятия "периферия"
Неоклассическая теория роста	- Экономическая неэффективность, социальная жесткость; - Способна развиваться в условиях свободного рынка
Эндогенная теория роста	- недостаток человеческого капитала, недостаточный запас знаний; - недостаток физического капитала; - низкие темпы технологического развития.
Теория модернизации	- традиционная структура экономики; - внутренние факторы, культурные ценности и институты являются причинами недоразвитости; - отсутствие продуктивных инвестиций.
Структурализм	- дуализм: небольшой современный сектор, обслуживающий центр, и большой традиционный сектор; - высокие темпы роста населения; - неспособна развивать собственные технологии, использует устаревшие технологии; - низкие экспортные цены;
Школа зависимости	- неоднородная: докапиталистический и капиталистический способы производства; - экспортующая сырьевые товары, импортирующая промышленные; - систематически эксплуатируемая центром и испытывающая препятствия к развитию; - искаженная, расчлененная экономическая структура.
Теория мир-систем	- отсутствие капитала, технологий; - производит товары, экспортруемые по низкой цене, и продает центру; - полагается на природные ресурсы.
Теория "центр -периферия" (Дж. Фридман)	- отдаленные и слаборазвитые территории; - зависит от центра; - внутренне неоднородная: внутренняя и внешняя. - ресурсная база системы

Первая точка зрения представлена в работе Л. Б. Карабуриной, Н.В. Мкртчян [10]. Подобно приведенным выше взглядам зарубежных ученых они отождествляют периферию с удаленными от центра территориями.

Вторая точка зрения (А.В. Коротаев [11]) рассматривает периферию как совокупность менее развитых в экономическом отношении территорий, зачастую практически исключенных из активной хозяйственной деятельности.

Третья точка зрения, представленная в работах Т.Г. Нефедовой [12], А.В. Руденко[8], И.А. Семиной [13, с. 333], предлагает рассмотрение периферии как совокупности удаленных от центра и слаборазвитых территорий. В работе Т.Г. Нефедовой подчеркивается, что можно говорить о "внутренней периферии (глубинке) не только, как об удаленных от центров регионов территориях, но и как о территориях, испытывающих благодаря своему положению тяжелый социально-экономический кризис" [12].

Другие ученые (Л.Б. Вардомский [15]) используют уп-

рощенную трактовку понятия и рассматривают периферию как некое пространственное образование, противостоящее по своим характеристикам центру (ядру).

Обзор научной литературы, посвященной вопросам пространственного и регионального развития, свидетельствует о наличии множества точек зрения на содержание и сущность периферии. Более того, вместо четкого определения периферии авторами предлагаются различные ее характеристики, что без того затрудняет понимание того, чем собственно является периферия. Свою лепту вносит использование смежных с периферией понятий – маргинальность, провинция, окраина, глубинка. Путаница понятий характерна не только для ученых, но и для населения. Исследование восприятия понятия "провинция", проведенное И. Штерлиной [16], дало очень интересные результаты. Так, в представлениях 15% россиян, "провинция – это территория, расположенная вдали от крупных городов" [16]. Еще 24% высказались за то, что "провинция – это сельские населенные пункты"[16], все, что не является городом. 9% опрошенных назвали

провинцией небольшие или средние города. Около 5% респондентов не видели различий между провинцией и окраиной, периферией.

Существуют ли различия между провинцией, окраиной, маргинальными территориями и периферией? Ответить на этот вопрос можно утвердительно. Такие различия есть.

В частности, по мнению Владимира Каганского, "периферия – зависимая окраина; место решения задач иных элементов и системы в целом, ресурсная база. <...> территория бессвязна и фрагментарна – рой отдельных изолированных физически (дистанционно) очагов <...> очаговость – функциональный признак" [17]. Именно в этом проявляется основное отличие периферии от провинции, которая представляет собой "относительно самодостаточную, внутренне связанную нецентростремительную среднюю зону, удаленную от краев и крайностей", части которой более связаны друг с другом, нежели с другими элементами [16].

Агеева Е.Ю. и Кораблева В.В. высказывает точку зрения, согласно которой провинция может рассматриваться "как балансир между центром и периферией" [17].

Таким образом, если провинция представляет собой нечто, удаленное от столицы и обладающее определенной самодостаточностью и собственной культурной самобытностью, то периферия – это то, что противостоит центру, находится в постоянной зависимости от него.

Несколько сложнее провести границу между периферийными и маргинальными территориями.

Само понятие маргинальности, введенное в научный оборот Р.Парком, первоначально использовалось для характеристики нового типа личности – маргинального человека. Маргинальный человек – это "тип личности, который появляется в то время и в том месте, где из конфликта рас и культур начинают появляться новые сообщества, народы, культуры. Судьба обрекает этих людей на

существование в двух мирах одновременно: вынуждает их принять в отношении обоих миров роль космополита и чужака" [18].

"Классическое представление о маргинальности предполагает, что между двумя структурами имеются границы перехода от одной к другой, а на границе перехода образуются маргинальная зона и составляющие её элементы (маргиналы)" [19].

Применительно к территории это может означать, что маргинальные территории находятся на стыке двух и более систем, для каждой из которых они не являются центром. Такое положение, дает маргинальным территориям возможность более эффективно распоряжаться собственными ресурсами, а также использовать ресурсы граничащих систем для своего развития. Более того, как указывает в своих многочисленных трудах Н. Паркер, "маргинальные территории могут пользоваться большей свободой просто благодаря возможности существовать вне сферы влияния центра" [20], что существенно отличает их от периферии, которая развивается в тесной связи с центром.

Отличие периферии от окраины состоит в том, что периферийные территории не всегда могут географически (физически) находиться на значительном удалении от центра. Более того, сам центр не всегда располагается в географическом центре территории (например, положение г. Москва относительно территории России). Все определяется масштабом исследования и используемым автором подходом к характеристике периферии. В целом, понятие "периферия" представляется более широким по сравнению с понятием "окраина", так как в отличие от него связано не только с географической удаленностью от центра, но и с другими характеристиками (экономическими, социальными и т.д.).

Таким образом, периферия далеко не тождественна окраине, провинции или маргинальным территориям. В одном случае чертой выступает физическое расстояние, в другом – культурная идентичность, в третьем – степень взаимодействия с центром и включенности в систему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М.: Рипол Классик, 2006 г. 2757 с.
2. Ратцель Ф. О законах пространственного роста государств, 1901.
3. Ozdemir Esin Different definitions of "periphery" and different peripheries in the EU. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. URL: etd.lib.metu.edu.tr-upload/12606217/index.pdf (дата обращения 12.09.2015)
4. Лебедева Т.Н. Определение критериев оценки взаимодействия центра и периферии в экономическом пространстве // Научная сессия МИФИ. Т.13 Экономика и управление. 2007. С. 40–42.
5. Нефедова Т.Г. Костромская периферия в фокусе проблем периферийных районов России. // Регион: экономика и социология. 2010. №8. С. 32 – 50.
6. Пилясов А.Н. Северная периферия на путях к экономике знания: и последние станут первыми. М.: URSS, 2009. 544 с.

7. Раевская А.Н. Факторы и динамика социально-экономического развития полупериферийных территорий России: автореф. дис.... канд. геогр. наук. М., 2009. 24 с.
8. Руденко А.И. Система "центр – периферия" региона (на примере республики Татарстан): дис. ... канд. геогр. наук. М., 2008. 182 с.
9. Север: проблемы периферийных территорий / В.Н. Лаженцев [и др.]; отв. ред. В.Н. Лаженцев. – Сыктывкар: Научный совет РАН по вопросам регионального развития. – Коми научный центр УрО РАН, 2007. 420 с.
10. Каракурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Динамика численности населения муниципальных образований РФ как отражение центро-периферийной концепции пространственного развития (1989–2002)// Региональные исследования. 2010. № 3(29). С. 69–83.
11. Коротаев А.В. Эконофизика и математическое моделирование взаимодействия центра и периферии Мир–Системы. Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. URL: <http://www.academia.edu/3116498> (дата обращения 09.09.2015)
12. Нефедова Т.Г. Российская периферия как социально-экономический феномен // Региональные исследования. 2008. № 5. С. 14–30.
13. Семина И.А. Положение регионов депрессивного типа в социально-экономическом пространстве страны // Сжатие социально-экономического пространства: новое в теории регионального развития и практике его государственного регулирования: сб. мат. XXVII ежегодной сессии экономико-географической секции МАРС. М.: Эслан, 2010. С. 318–340.
14. Вардомский Л.Б. Российское экономическое пространство: вопросы единства в условиях глобализации. Научный доклад М.: ИЭ РАН, 2006.
15. Штерлинга И. Что такое провинция?// Городское управление. 2007. № 6. С. 66–70.
16. Каганский В. Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: НЛО, 2001. 576 с.
17. Агеева Е. Ю., Кораблева В.В. "Центр – провинция": противостояние или гармоничный тандем // Приволжский научный журнал. 2013. №1. С. 170–175.
18. Баньковская С.П. Роберт Парк. // Современная американская социология: сборник статей. М., 1994. С. 3–20.
19. Туарбекова Л.В. Евразийская маргинальная зона в контексте современной номадологии // Вестник Евразии. 2007. № 2. С. 5–21.
20. Макарычев А.С. Периферия или окраина? Рецензия на книгу Ж.Пуршо "Подъем Евразии: Демократия и независимость на постсоветском пространстве". Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. URL: www.centrasia.ru/newsA.php?st=1223647200 (дата обращения 14.08.2015)

© Е.И. Кайбичева, (Catherine.kai@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

