

ИНФОРМАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ МОЛОДЕЖИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ КУЛЬТУРЫ

INFORMATION EDUCATION OF YOUNG PEOPLE IN CULTURAL INSTITUTIONS

**M. Kernerman
S. Kuzmenko**

Summary: This article examines the processes of formation of education, self-education and self-education of young people in cultural institutions through informal education. The main characteristics of youth as a separate socio-cultural community are revealed. The aspects of theoretical understanding of the concept of «formal education» in the modern educational space are studied. Special attention is paid to the concept of «information education» in the context of the paradigm of the holistic pedagogical process in cultural institutions, its positive and problematic aspects are studied. The article considers the social activity of young people, ways of objectifying the needs of society in self-organization and participation in the continuous educational process. Recommendations are proposed for the introduction of integrated traditional learning systems and modern information and communication technologies that promote the development of interpersonal relationships, social activity of the individual, the formation of socially-oriented youth in the conditions of informal education in cultural institutions.

Keywords: education, information education, formal education, youth, cultural institutions, socio-cultural activities, educational systems, information and communication technologies, events for youth, organizer of cultural institutions, socially oriented youth.

Кернерман Марина Вячеславовна

Кандидат педагогических наук, доцент, Московский
государственный институт культуры;
Арт-директор, ООО «Агентство Виват»
vivat_co@mail.ru

Кузьменко Сергей Валентинович

Кандидат педагогических наук, доцент, Московский
государственный институт культуры
Kuzmenkoskv@yandex.ru

Аннотация: В данной статье рассматриваются процессы формирования образования, самообразования и самовоспитания молодежи в учреждениях культуры через информальное образование. Выявляются основные характеристики молодежи, как отдельной социокультурной общности. Изучаются аспекты теоретического осмысления понятия «формальное образование» в современном образовательном пространстве. Особое внимание уделено понятию «информальное образование» в контексте парадигмы целостного педагогического процесса в учреждениях культуры, изучаются его положительные и проблемные аспекты. Рассматривается социальная активность молодежи, способы объективации потребности общества в самоорганизации и участии в непрерывном образовательном процессе. Предлагаются рекомендации внедрения интегрированных традиционных систем обучения и современных информационно-коммуникативных технологий, способствующих развитию межличностных отношений, социальной активности личности, формированию социально-ориентированной молодежи в условиях информального образования в учреждениях культуры.

Ключевые слова: образование, информальное образование, формальное образование, молодежь, учреждения культуры, социально-культурная деятельность, системы обучения, информационно-коммуникативные технологии, мероприятия для молодежи, организатор учреждения культуры, социально-ориентированная молодежь.

На рубеже тысячелетий в России начал активно внедряться процесс модернизации, который привел к развитию гуманистических и гуманитарных принципов. Образование стало ориентированным на непрерывный контент, который позволяет значительно повышать образовательный, духовно-нравственный культурный опыт общества.

Эта стратегия предполагает совершенствование институтов образования и науки, в том числе повышение стандартов и качества образования на всех его уровнях, развитие новых форм обучения и научных исследований, а также укрепление роли гуманитарных наук в формировании общей культуры и ценностей общества.

В рамках данной стратегии произошли качественные изменения в системе образования. Введение новых образовательных стандартов, ориентированных на раз-

витие личности и формирование умений и навыков, необходимых для успешной жизни в современном мире, возродило интерес к гуманитарным наукам и культуре в целом [3].

Также проводятся крупные реформы в области науки и инноваций, которые стимулируют развитие научно-технического потенциала страны, создаются благоприятные условия для сотрудничества научных и бизнес-структур.

В итоге новая стратегия модернизации привела к укреплению культурной и гуманитарной сферы, увеличению научно-технического потенциала страны и содействию развитию инновационной экономики, повышению уровня образования и науки.

Образование имеет исторический характер с детер-

минантами, отражающими интересы общества. Оно возникло из необходимости людей приобретать знания для обеспечения своей жизнедеятельности. Со временем оно приобрело культурологическую функцию, связанную с представлением об искусстве, человеке и вселенной. Подобная эволюция определила содержание образования в различных культурах и цивилизациях. В рамках культурогенного пространства можно отследить изменения и разобщенность социокультурных изменений в обществе, которые особым образом влияют на развитие образования и самообразования молодежи.

МСКО 2011 классифицирует образование на формальное, неформальное и информальное.

Формальное образование представляет собой учебный процесс в образовательных учреждениях и предполагает непрерывное обучение, которое охватывает переход от одной образовательной программы к другой. По завершению обучения, учащимся выдается кредит, признаваемый государственными органами образования, или равнозначными организациями.

Неформальное образование институализировано и целенаправленно, является дополнением к формальному образованию индивидуума, является необязательным, организуется в виде курсов, семинаров, мастер-классов. В завершении обучения квалификации не присваиваются, либо полученные квалификации не признаются квалификациями формального образования.

Информальное образование - целенаправленное неинституциональное образование, но менее структурированное, чем формальное и неформальное образование. Информальное обучение происходит самостоятельно, семьей, социумом, преподавателем и направлено на самопознание, самообразование, самосовершенствование.

Формальное и неформальное образование – управляемые и стандартизированные, подкреплены теоретическими и эмпирическими работами. Информальное образование, как важнейший компонент целостного педагогического процесса, менее изучено и требует комплексного теоретического и практического исследования, с учетом быстро меняющихся технологий, увеличением каналов коммуникаций, расширением объемов знаний, способствующих и увеличивающих роль самообразования учащегося.

Проблемы самообразования изучались с древнейших времен. Первые упоминания дошедших до наших дней относятся к античной философии. Сократ, Платон, Аристотель уделяли особое внимание самообразованию, как основе становления личности, участвующем в непрерывном образовательном процессе. В частности,

Сократ во главу угла в воспитании ставил самообразование и самовоспитание, как целостный процесс образования личности на протяжении всей жизни. Теоретические проблемы самообразования рассматривали современные педагоги. П. Сорокин полагал, что собственное желание студента учиться, является более эффективным стимулом, чем множество контрольных работ и зачетов, сопровождаемых стрессами, которые нарушают систематический ход занятий и излишне обременяют как студентов, так и профессоров. Такая система опирается на знание внутренних потребностей и ценностей личности и методов их управления, имеет плодотворный и творческий характер.

В 1891 году при Педагогическом музее Военно-учебных заведений был организован «Отдел самообразования». Его целью было содействие самообразованию, путем разработки специальных программ для чтения, включающих научную литературу. В создании отдела принимали участие известные личности, в частности профессор Н.Ю. Рубакин.

Макаренко в своих работах доказывал стремление к самообразованию, самосовершенствованию, как эффективный способ социализации, повышения интеллектуальности и ответственности молодежи в коллективе.

Б.Г. Ананьев определял главной чертой зрелости – изучение себя, саморазвитие и самообучение через изучение своего статуса.

Л.С. Выготский считал, что одна из основополагающих задач педагога состоит в том, чтобы способствовать развитию личности через самовоспитание и самообразование, научить учащегося вызывать в себе мотивацию к обучению.

В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова рассматривали самовоспитание как необходимое условие успешности воспитательного процесса. Определяя психолого-педагогические условия самовоспитания, построенные на самоуважении и стремлением преодолеть свои недостатки. В этом случае педагог выступает и в роли психолога, не каждый учащийся адекватно оценит критическую оценку с указанием недостатков в образовании, необходимо помочь в установке целей, задач и пути их решений.

Учреждения культуры – государственные или муниципальные учреждения, активно занимающиеся научными, образовательными, зрелищными, просветительскими направлениями области культуры, удовлетворяя культурные запросы общества.

Л.С. Жаркова в своих исследованиях, определяет информационно-просветительскую деятельность уч-

реждений культуры, как способ информирования, просвещения, разъяснения и способа помогать людям на практике реализовать насущные интересы в познании [2]. Целью познания является совершенствование природы личности, самосовершенствование. Чувственно-воспринимаемое и воспринимаемое умом, позволяет познать и дать оценку новой информации, в процессе самостоятельного исследования. Это приводит к усовершенствованию природы человека, его интеллектуальных, волевых качеств. Но, к сожалению, не всегда познавательная деятельность в процессе обучения в учреждении культуры перейдет самопознание личности не в стенах учреждения культуры.

Н.Н. Ярошенко в научных работах, описывая предметную сферу исследований социально-культурной деятельности выделяет некоторые виды деятельности – жизнеобеспечение, социализация, самообразование... [10]. И данном контексте, самообразование вызывает интерес в отражении социального взаимодействия индивидуумов через средства культуры и искусства. В учреждениях культуры организаторами используются средства эмоционального воздействия, способствующие самосовершенствованию участников мероприятий.

Ю.А. Стрельцов определял деятельность клубов, как одно из важных направлений массового самообразования учащихся.

А.Д. Жарков, Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников, В.В. Чижиков, В.М. Чижиков изучали образовательную деятельность в учреждениях культуры.

Учитывая вышесказанное, мы можем констатировать, что неформальное образование в целостном современном образовательном пространстве, представляет собой неотъемлемое социально-педагогическое явление. Оно требует изучения для успешной реализации в работе в учреждениях культуры, в частности с молодежью, как особенно активной социальной группой, располагающей возможностями становления культурного, духовно-нравственного общества России.

Институциональное образование не вполне охватывает все возможности развития молодой личности и только в связке формального, неформального и информального образования будет повышаться общий уровень современной российской молодежи. При этом государственные структуры не всегда адекватно оценивают неформальное образование молодых людей, их культурный, творческий потенциал, недооценивается значимость учреждений культуры. Существует расхождение между потребностями общества и запросами государства в организации педагогических условий развития социально-ориентированной молодежи в рамках информального образования в учреждениях культуры, тре-

буется научный поиск в решении описанной проблемы.

Рассматривая понятие «информальное образование», выделяется его особенность – выход за рамки установленных стандартов, т.е. личность имеет возможность свободно и самостоятельно искать и приобретать новые знания и навыки, которые способствуют его личностному росту и развитию.

В отличие от формального и неформального образования, которые могут ограничивать возможности человека, информальное обучение не имеет строгих рамок и предоставляет широкий спектр возможностей для саморазвития.

Информальное образование характеризуется спонтанностью и доступностью, так как осуществляется за счет жизненного опыта, коммуникации с окружающим миром, чтения литературы и использования социальных сетей, посещения различных мероприятий и культурных учреждений. Такой подход к обучению позволяет формировать мировоззрение и социальную интеллектуальность человека, выявлять его личностные особенности и индивидуальность.

В настоящее время, участия преподавателей в формировании информального образования, является социально-педагогической необходимостью. Сегодня молодежь получила многочисленные возможности получения информации, при этом некоторые каналы коммуникации искажают научные, исторические и другую образовательную информацию, в частности активно внедряются так называемых «фейков» (фальсифицированная, подстроенная информация).

Эффективное информальное образование следует сконцентрировать на активности самого обучающегося и его стремлению к развитию. В этом случае роль преподавателя менее активна и переходит в состояние мотиватора и направляющего к цели. Успех информального обучения зависит от желания и усилий самого человека, который имеет возможность самостоятельно определять свои задачи и выбирать пути их решения.

Недостатками информального образования можно назвать отсутствие строгой организации и регулирования на государственном уровне, а также зависимость от личности обучающегося, его окружения и жизнедеятельности. Но именно самообразование, возможность самостоятельного изучения новых знаний способствует развитию личности и повышению ее значимости в общественной среде.

Для достижения данной цели необходимо предоставить условия для непрерывного образовательного процесса, направленного на решение потребностей общества и развитие молодой личности.

Учреждения культуры имеют возможность выстраивать неинституциональные отношения с молодежью, с целью формирования их личностных качеств, умений и навыков. В них внедряют интегрированные коммуникационные мероприятия, определяются ключевые цели и стратегии воспитания молодежи, развивают культурогенный потенциал молодежи, это и определяет многоаспектность информального образования.

Большой интерес вызывает научный подход к современным образовательным технологиям. Это понятие описывает набор действий, который может быть гибким и разнообразным, в данном контексте это будет структурированная методика, направленная на получение определенного результата.

Субъекты воспитания в учреждениях культуры, используя современные образовательные технологии, анализируют потребности общества, опираясь на цели государства, исследуют проблемное поле социума, изучают современные реалии, предпосылки происходящих событий и прогнозируют события социокультурном пространстве.

В процессе воспитания его эффективность возрастает, если актуализируется мотивационная и практически действенные сферы личности, формируются социально-ценные способы действия [9].

Организаторы учреждений культуры в ходе мероприятий интегрируют современные образовательные технологии, уделяя внимание созданию системы ценностей и идеалов молодежи, которые будут приемлемы для большинства членов общества и соответствовать целям молодежи. Главной задачей является пробуждение интереса к самообразованию и самообучению, а также заражение своим поиском истины окружающих их людей - семьи, друзей, знакомых, однокурсников, темой изучения.

В современных образовательных технологиях необходимо соблюдать системность, целостность, научный подход, ориентацию на личность, при необходимости технология должна иметь возможность трансформироваться, варьироваться и выстраивать новое направление в практическом использовании.

В разные исторические эпохи использовались технологии, отвечающие за образовательный процесс молодой личности. Многие из них используют в учреждениях культуры в рамках информального образования. Например: нетрадиционные (их еще называют условно активными и интенсивными) технологиями. Их отличительные черты - интенсивность подачи материала, активная позиция ученика и самостоятельная работа, постоянный самоконтроль и самокоррек-

ция, диалогичность и ориентация на решение общественных проблем.

Педагогические технологии способствуют развитию межличностных отношений, социальной активности молодежи, формированию социокультурной личности молодежи.

В учреждениях культуры всегда уделяли особое внимание образовательному процессу, способствующему самообразованию, самовоспитанию, самосовершенствованию. Эта гуманистическая цель всегда отвечала социально-культурным запросам общества, при этом сегодняшняя молодёжная аудитория искушена выбором средств, форм, каналов коммуникации при выборе источника получения знаний не институциональной направленности.

В учебном пособии «Основы социально-культурной деятельности» Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильников отмечают, что технология культурной-деятельности — это механизм реализации теории в практику социально-педагогической деятельности [4]. А.Д. Жарков отмечает, что технология включает в себя средства, формы и методы, техники, материально-техническую базу социально-культурной деятельности, имеющие большое значение в целостном педагогическом процессе [1].

Обобщая вышесказанное, остановимся на наиболее целесообразных (на наш взгляд) образовательных технологиях в информальном образовании молодежи в учреждениях культуры.

Преподавателю учреждения культуры необходимо определить цель образовательного процесса, в рамках информального образования молодежи – интеграция педагогических технологий в целостный образовательный процесс, с целью повышения самообразования и самообучения молодежи, направленные на решение социально-значимых и личностных задач. При этом организатору учреждения культуры недостаточно теоретических знаний и практических применений педагогических задач, для успешной работы, следует быть гибким, чутким с позиции рекомендации, а не строго исполнительскими.

Использование информационно-коммуникативных технологий в молодежной среде расширяют возможности образовательного процесса, как в привлечении массовой аудитории, так и возможностью перехода количественного показателя в качественный.

Процесс обучения в учреждении, начинается с исследовательской работы, выявлением общественно-значимой проблемы, с последующим выстраиванием комплекса мероприятий на ее решение.

Исходя из этого, у организаторов учреждений культуры есть возможность выявлять проблематику молодёжной аудитории через опросы, анкетирования, статьи в своих пабликах. При этом на сегодняшний день, для многих учреждений культуры, работающих с молодёжью это проблема, а в некоторых проблема «вселенского масштаба». Организаторы мероприятий для молодёжи не считают необходимым создавать тематические педагогические статьи, тесты в социальных сетях или на сайтах, работая по старинке, только в рамках учреждения культуры «офлайн». Как показывает статистика ВЦИОМ, современные люди получают информацию через интернет-пространство, зачастую информируются о происходящих событиях через телевидение, соцсети и блог [3]. При этом как показывает статистика молодёжная аудитория уже давно определилась с основными каналами коммуникации, которым она доверяет и обращается, интернет-коммуникациям.

Использование информационно-коммуникативных технологий в молодёжной среде требует от учреждений культуры идти в ногу со временем, постоянно изучать молодёжные тенденции и внедряя полученные данные в педагогический процесс. Наличие интернета еще не гарантирует успешного неформального образования, важно составить грамотный контент план, и в этом случае мы можем рассчитывать на обширный охват нашей целевой аудитории. Это самый ответственный этап в построении образовательного процесса для молодёжи в учреждении культуры

Технология развития критического мышления формирует у учащихся способности к качественному и объективному мышлению. Активация знаний и привлечение внимания выстраивается в начале пути. Технология критического мышления имеет возможность формировать процесс самообразования при создании условия подготовки к творческим мероприятиям в учреждении культуры. В частности, используя методы мозгового штурма, написание креативных работ, интеллектуальные разминки, ролевые игры, логические игры. Дэвид Клустер выделяет основные признаки критического мышления, первое из которых – самостоятельность [13]. Учащиеся высказывают свои собственные идеи, оценки, убеждения. Никто не способен мыслить критически за окружающих.

При этом объективно измерить уровень критического мышления представляет затруднение, так как существует только один тест Уотсона-Глессера. Поэтому педагогам, работающим в русле критического мышления, следует использовать различные методы количественного и качественного анализа для оценки критического мышления - наблюдения, разработанные тесты, опросы, анкетирования.

Педагогические технологии, ориентированные на развитие молодой личности, подразумевают наставника, который уделяет особое внимание каждому ученику, помогая ему лучше выражать свои мысли и чувства по отношению к изучаемому предмету. При этом, внедряя данную технологию организатор должен ограничить целевую аудиторию, дать ей установку на мотивацию учащихся к исследовательской деятельности, поскольку индивидуальный подход эффективен для небольшой, мотивированной к обучению, группы.

Предоставляются возможности для самовыражения, создается благоприятная творческая атмосфера внутри коллектива. В основе такой системы лежит уважение к личности, формирование социально-значимых общечеловеческих качеств. Развития личности становится приоритетной целью в этом формате обучения.

Личностно-ориентированная система образования расширяет особенности неформального образования, с его выходом за рамки установленных стандартов. Молодой человек имеет возможность свободно и самостоятельно искать и приобретать новые знания и навыки, которые способствуют его личностному росту и развитию.

Педагогическая игровая технология будет успешной в неформальном образовании молодёжи, при учете следующих аспектов:

- в обучение необходимо включать игровое моделирование изучаемых явлений для получения нового опыта и желания дальнейшего его изучения самостоятельно;
- возможность учащегося самостоятельно принимать решения и моделировать свои дальнейшие действия;
- введение в игру проблемной, наиболее интересной для молодёжи ситуации, которая будет преодолевать в процессе игры через самостоятельно-принятое решение;
- преподаватель выступает в роли направляющего советника игры, а не жесткого наставника;
- в процессе игры учащийся накапливает опыт, расширяет кругозор, сталкивается с новыми возможностями и желанием самостоятельно получить более глубокие знания в изучаемой теме и за ее пределами.

Социальная активность, социальное взаимодействие, развернутые в предметном поле культуры, в феноменологическом контексте могут быть поняты как способы объективации потребности общества в самоорганизации и самосохранении [13].

Социально-культурная сфера входит в часть экономики нашей страны, включающая различные виды деятельности людей, характеризующиеся невещественным

характером труда [1], но это уникальная, культурная, образованная среда нашего общества. Учреждения культуры созданы на реализацию культурных, духовно-нравственных потребностей человека, на его социально-культурную ориентацию в обществе

Организатор учреждения культуры, как конструктор в экспериментальной лаборатории, проектирует свою многоступенчатую модель обучения, с учетом сознания и поведения молодежи.

Творческая личность – это индивидуум, способный создавать новые ценности, креативные и духовные, которые имеют общественную значимость. Он обладает способностью на основе познания закономерностей объективного мира создавать иную реальность, удовлетворяющую общественные потребности. Этот процесс включает в себя как объективные факторы, связанные с творческой деятельностью, так и субъективные качества личности, выражающиеся в творческих способностях и навыках, которые формируются в учреждениях культуры.

Опираясь на потребности молодого человека, которые являются двигателем его активности, происходит некая детерминация в сознании и поведении, с целью удовлетворения культурно-образовательных потребностей. В этом поиске путей к своей цели молодежь уже получает образование вне учреждения культуры, а самостоятельно - в семье, с друзьями, используя разноплановые источники информации.

Организатор учреждения культуры, является воспитателем, инициатором межличностных коммуникаций молодых людей, он создает и развивает многоаспектные возможности неформального образования. При этом необходим как ранее накопленный педагогический опыт, так и новые интегрированные системы обучения.

Системы обучения, ориентированные на развитие личности, подразумевают наставника, который уделяет особое внимание каждому ученику, помогая ему лучше выражать свои мысли и чувства по отношению к изучаемому предмету. Предоставляются возможности для самовыражения, создается благоприятная творческая атмосфера внутри коллектива. В основе такой системы лежит уважение к личности каждого ребенка, формиро-

вание социально-значимых общечеловеческих качеств. Развитие личности становится приоритетной целью в этом формате обучения.

Сегодня многие учреждения культуры интегрируют свои системы обучения в формат дистанционного образования, это расширяет возможности целостного педагогического процесса, осуществляется постоянный диалог с участками мероприятия, существует возможность реагировать на изменения интересов и культурных потребностей молодой аудитории, повышается значимость мероприятий.

Информальное образование характеризуется спонтанностью и доступностью, так как осуществляется за счет жизненного опыта, коммуникации с окружающим миром, чтения литературы и использования социальных сетей, посещения различных мероприятий и культурных учреждений. Такой подход к обучению позволяет формировать мировоззрение и социальную интеллектуальность человека, выявлять его личностные особенности и индивидуальность.

Успех неформального обучения зависит от желания и усилий самого человека, который имеет возможность самостоятельно определять свои задачи и выбирать пути их решения.

Очевидно, что в текущей ситуации, актуальность неформального образования молодежи в культурных учреждениях, имеет общественный интерес и требует научного подхода к его реализации. Использование педагогических технологий: информационно-коммуникативные (ИКТ), технология формирования критического мышления, личностно-ориентированная, игровая; использование онлайн-платформ и мероприятий расширит возможности изучения проблематики молодежной аудитории и ее исследование в образовательном пространстве. Эффективная интеграция педагогических систем обучения в коммуникативное пространство учреждения культуры, с учетом приоритетов и интересов молодежной аудитории, будет способствовать формированию неформального образования, непрерывному углубленному обучению и самообучению, стимулированию творческого потенциала молодежи, способности критически мыслить, решать проблемы общественные и личные.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жарков А.Д. Теория и технология культурно-досуговой деятельности: учебник. Москва: Издательский дом МГУКИ, 2007. 480 с.
2. Жаркова Л.С. Деятельность учреждений культуры: учеб. пособие. 3-е изд. Москва: МГУКИ, 2003. 234.
3. Кернерман М.В. Развитие художественных умений и навыков в учреждениях культуры: монография. Москва: НИЦ ИНФРА, 2021. 116 с.
4. Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д., Социально-культурная деятельность: учебник. Москва: МГУКИ, 2004. 359 с.
5. Краевский В.В., Хуторской А.В., Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие. 2-е изд., Москва: Издательский центр «Академия», 2008. 352с.
6. Леньков Р.В. Социология молодежи: учебник. 2-е изд., Москва: Издательство Юрайт, 2023. 357 с.

7. Пидкасистый П.И. Педагогика: учебник. 4-е изд., Москва: Издательство Юрайт, 2023. 408 с.
8. Подымова Л.С. Педагогика: учебник. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 246 с.
9. Стрельцов Ю.А., Стрельцова Е.Ю. Педагогика досуга: учеб пособие. Москва: МГУКИ, 2008. 272с.
10. Социально-культурная деятельность в современном гуманитарном дискурсе: коллективная монография. Москва: МГИК, 2021. 280 с.
11. Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации».
12. Чернявская А.Г. Психология и андрогогика лиц пожилого возраста: учеб. пособие. 2-е изд., Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 174 с.
13. Ярошенко Н.Н. История и методология теории социально-культурно деятельности, Москва: МГУКИ, 2007. 360с.

© Кернерман Марина Вячеславовна (vivat_co@mail.ru), Кузьменко Сергей Валентинович (Kuzmenkoskv@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»