

## ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

**Федорин Владимир Евгеньевич**

К.ю.н., доцент, Центральный филиал ФГБОУВО  
Российский государственный университет правосудия  
fedorin-ve@mail.ru

### FEATURES OF THE EXECUTION OF PUNISHMENT IN THE FORM OF FORCED LABOR

**V. Fedorin**

*Summary.* This article deals with topical issues, the enforcement of punishment in the form of forced labor — one of the fairly new types of criminal executive punishment, adopted in the context of the Concept for the Development of the Criminal Executive System of the Russian Federation until 2020. The article deals with the issues of legislative regulation of forced labor, the problems of sentencing and the execution of this type of punishment.

*Keywords:* penal system, criminal penalties, forced labor.

*Аннотация.* В настоящей статье рассматриваются актуальные проблемы, исполнения наказания в виде принудительных работ — одного из достаточно новых видов уголовно-исполнительного наказания, принятого в контексте Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года. В статье рассматриваются вопросы законодательной регламентации принудительных работ, проблемы назначений наказания и исполнения данного вида наказания.

*Ключевые слова:* уголовно-исполнительная система, меры уголовного наказания, принудительные работы.

**Н**есовершенство норм уголовного законодательства во все времена было основной причиной нарушения прав осужденных. Реализация мер уголовного наказания, эффективно исполнение назначенного уголовного наказания являются одним из актуальных вопросов развития уголовно-правовой политики в свете необходимости всей уголовно-исполнительной системы. Одной из задач Концепций развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года [1] является расширение наказаний и иных мер уголовного наказания, не связанных с лишением свободы. Для реализации этой задачи в 2011 году в УК РФ [2] был внесен новый вид уголовного наказаний — принудительные работы.

Новый вид наказаний предполагает обязательное привлечение осужденного к труду без права свободного выбора места работы, рода деятельности и профессии, а также связанный с лишением и ограничением права на вознаграждение за выполненную работу. Анализ осмысления ст. 53 Уголовного Кодекса РФ [2] и ст. 8 Уголовно-исполнительного Кодекса РФ [3] предопределяет, что принудительные работы являются мерой наказания, которая позволит в будущем заменить такой вид строгого наказания как лишение свободы за совершение преступлений небольшой и средней тяжести.

Одной из проблем, возникших при введении этого наказания, является отсутствия достаточных материально-технических средств, средств финансирования и законодательно закреплённой нормативной базы,

которая бы позволила успешно реализовывать этот вид наказания.

Согласно уголовно-исполнительному законодательству, реализация принудительных работ реализуется в исправительных центрах либо изолированных участках, которые осуществляют свою деятельность в исправительных центрах, связанных с обязательным привлечением осужденного к труду.

Многие правоведы определяют исправительный центр как особое исправительное учреждение, с более мягким режимом наказания. Исполнение принудительных работ реализует только лишь право осужденных самостоятельно выбирать место работы и место жительства. С этим можно полностью согласиться, поскольку уголовно-исполнительное законодательство определяет что осужденные должны проживать и осуществлять трудовую деятельность в исправительном центре.

Особенностью назначаемого наказания является обязательное предварительное назначение наказания, связанное с лишением свободы на срок не свыше пяти лет. Следует отметить, что порядок и условия отбывания наказания во многом совпадет с лишением свободы в колониях-поселениях.

Из анализа норм законодательства, можно прийти к выводу о том, что исполнение наказаний в виде принудительных работ реализуется в исправительных цен-

трах — т.е. специальном учреждении уголовно-исполнительной системы. Вся система исправительных центров функционирует на основе ряда принципов, к которым следует отнести:

- ◆ экономический принцип определяющий экономическую организацию системы управления исправительным центром, т.е. создание исправительных учреждений предопределяет снижение расходов на функционирование всех исправительных учреждений за счет снижения расходов на содержание обвиненных в совершении преступлений, а также обеспечения функционирования исправительного центра за счет средств, которые удерживаются из заработной платы осужденного [6, с. 57];
- ◆ концентрационный принцип, который связан с тем, что решение задач поставленных перед исправительным центром решается не только за счет выполнения одним исправительным учреждением поставленных перед ним задач, но за счет общей совокупной реализации всеми учреждениями поставленных перед ними задач [5, с. 81];
- ◆ принцип простоты предполагает, что осуществление работы исправительного учреждения связано с небольшими «управленческими» задачами, т.е. для его функционирования достаточно нескольких десятков сотрудников, в отличие от обеспечения работы учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- ◆ прогрессивность системы управления исправительным центром связана с реализацией доктрины международного права по эффективному исполнению уголовного наказания [7, с. 62].

Так, то 2017 года на территории РФ не существовало исправительных центров, однако с течением времени, с ведением дополнений в уголовное законодательство, число исправительных учреждений подобного типа стало возрастать. При этом это было связано и с тем, что суды стали выносить обвинительное заключения, назначая данный вид наказаний; однако, данный вид наказаний на сегодняшний день не пользуется достаточной популярностью как часто используемый и реализуемый на практике вид наказания.

Связано это прежде всего с тем, что вопрос отбывания наказания в данных видах учреждения оставался все же недостаточно проработанным с законодательной точки зрения.

Законодательная регламентация цели исправления осужденного предполагая и создания нового ориентиров при исполнении принудительных работ. По своей внутренней сущности принудительные работы предпо-

лагают особую организацию труда осужденных, которая позволяет рассчитывать достижение специально-предупредительного эффекта, иными словами подчеркивая профилактическую значимость этого вида наказания [4, с. 99]. Сложно признать карательную сущность принудительных работ, совпадающую по своему значению с другим видом наказания — исправительными работами.

На сегодняшний день исправительные центры создаются, как правило, на базе исправительных колоний, поскольку это является, прежде всего, экономически выгодным, поскольку сокращение расходов на строительство центров является экономически целесообразным для нашего государства, при этом государственные органы не только реализуют новый вид уголовного наказания, но и позволяют существенно сократить расходы по финансовому обеспечению нового вида исправительных учреждений. При этом, еще одним экономически и хозяйственно важным элементом исполнения подобного вида наказаний является отсутствие необходимости формирования нового штата сотрудников, которое при строительстве исправительного центра на базе колонии приводит только лишь к его расширению и не требует нового «набора», что является еще одним подтверждением экономии средств для обеспечения сотрудников.

Ключевым вопросом при исполнении наказания любого вида остается исчисления срока исполнения наказания. Правовая регламентация принудительных работ остается недостаточно четко проработанной в уголовно-исполнительном законодательстве. Согласно ст. 60.4 Уголовно-исполнительного кодекса РФ [3] срок отбывания наказания не зависит от отработанных дней и количества произведенных удержания из заработной платы, таким образом работа и срок не связаны, а значит значительно переоценивается сущность принудительных работ как наказания.

Многие авторы и вовсе рассматривают принудительные работы как совокупность уже существующих наказаний: лишения свободы, ограничения свободы, исправительных и обязательных работ. При таких обстоятельствах значительно труднее оценивать принудительные работы как гуманное альтернативное лишению свободы наказание.

Основным средством исправления осужденного является воспитательное воздействие на осужденного, выражающего общественно полезном труде. Следует отметить, что на сегодняшний день в законодательстве также отсутствует регламентация осуществления трудовой деятельности, например, порядок предоставления отпуска, режимы осуществления работ. Законодатель лишь указывает общие условия в уголовно-исполнительном законодательстве, в остальном же прочие вопросы ре-

гламентации труда рассматриваются в контексте законодательных норм трудового права. Кроме того, проблемным вопросом отбывания данного вида наказания является недостаточная регламентация вопроса о раздельном содержании мужчин и женщин, которые хотя и отбывают наказание в одном исправительном центре, но во многом не решены организационные вопросы их отдельного содержания.

На основании вышесказанного, на сегодняшний день создание слаженной системы исправительных центров не всегда возможно, поскольку для начала необходимо создать слаженную систему исправительных центров на базе исправительных колоний, между тем на практике возникают и иные проблемы, которые связаны, прежде всего, с новизной этого вида наказания и отсутствием практики его применения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 N1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_106055/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106055/) (дата обращения: 22.05.2019).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N63-ФЗ (ред. от 23.04.2019) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 22.05.2019).
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N1-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/) (дата обращения: 22.05.2019).
4. Авдеев В. А. Принудительные работы как новый вид наказания в системе мер уголовно-правового характера // Известия БГУ. 2012. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prinuditelnye-raboty-kak-novyy-vid-nakazaniya-v-sisteme-mer-ugolovno-pravovogo-haraktera> (дата обращения: 22.05.2019).
5. Доронин Д. Е., Гречишкин М. С. Актуальные проблемы исполнения наказания в виде принудительных работ. // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-ispolneniya-nakazaniya-v-vide-prinuditelnyh-rabot> (дата обращения: 22.05.2019).
6. Степашкин В. М. Проблемы применения принудительных работ // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2015. № 4 (45).
7. Купряченко О. С. Порядок исполнения наказания в виде принудительных работ // Общество: политика, экономика, право. 2016, № 6.

© Федорин Владимир Евгеньевич ( fedorin-ve@mail.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российский государственный университет правосудия