

КИНЕТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИДИОСТИЛЯ МОДЕРАТОРА В МЕДИЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Ван Сюэфэн

Аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет
Daniil.van2016@yandex.ru

KINETIC MEANS AS A COMPONENT OF THE MODERATOR'S IDIOSTYLE: IN COMPARATIVE ASPECT (ON THE MATERIAL OF TV PROGRAMME "EVENING URGANT" AND VIDEO BLOG "VDUD")

Wang Xuefeng

Summary: The article is devoted to the analysis of kinetic means as an important component of the moderator's idiostyle as a public linguistic personality in media communication. The empirical material is 8 episodes from the TV programme «Evening Urgant» and 8 episodes from the video blog «vDud». Kinetic means of emotional and phatic-ritual character will help I. Urgant to realise the purpose of entertainment and leisure and will show his emotional and easily-animate communicative style, and kinetic means of informational character, maximally revealing the portrait of the invited guest, will draw a rational image of Y. Dud.

Keywords: idiostyle, kinetics, linguistic personality, moderator, media.

Аннотация: Статья посвящена к анализу кинетических средств как важной составляющей идиостиля модератора медийной коммуникации. Эмпирическим материалом служат 8 выпусков ТВ программы «Вечерний Ургант» и 8 выпусков видеоблога «вДудь»¹. В результате исследования было установлено, что кинетические средства эмоционального и фатически-ритуального характера помогают И. Урганту реализовать цель развлечения и организации досуга телезрителей, отражают эмоциональный и непринужденный коммуникативный стиль модератора. Кинетические средства информационного характера, используемые Ю. Дудем, направлены на максимальное раскрытие портрета приглашенного гостя, отражают рациональный идиостиль модератора.

Ключевые слова: идиостиль, кинетика, языковая личность, модератор, медиа.

Введение

Идиостиль публичной личности, которая активно участвует в социальной, общественной политической практике, в настоящее время благодаря развитию новых медиа (Ютуб, Тик-Ток) оказывает большое влияние на речевую практику обычных людей. Модератор в разных типах программ как публичная личность и коммуникативно-стилистические особенности его поведения стали объектом лингвистических исследований.

В большинстве лингвистических исследований идиостиль языковой личности прежде всего рассматривается на языковом уровне. Вслед за В.В. Виноградовым, идиостиль трактуется как индивидуально-стилистическая система применения языковых средств [18], исследуется частотность использования какого-то определенного языкового средства как характеристика идиостиля [29, с. 30], анализируются отклонения от норм литературного языка как элемент идиостиля [19, с. 42]. С развитием антропоцентризма в понятие идиостиля включаются когнитивные особенности языковой личности. Так, исследователями выявляются способы репрезентации личных доминантных смыслов когнитивных структур [25, 30]. Наиболее продуктивным для изучения идиостиля языковой личности, с нашей точки зрения, является

коммуникативная стилистика художественного текста, в рамках которой идиостиль личности интерпретируется в культурно-речевом, коммуникативном (цель и мотив, коммуникативная роль, стратегия и тактики личности) и когнитивном (ментально-психологический, тезаурусный, интеллектуальный и эпистемологический субстиль) аспектах [1,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17]. При этом исследователи обращают большое внимание на саму речь говорящего или писателя, реже уделяют специальное внимание изучению кинетических средств в коммуникативном ходе, имеющих не менее важную роль в образовании стиля языковой личности. Таким образом, малоизученность кинетических средств в контексте теории идиостиля языковой личности определяет **актуальность** нашего исследования. В связи с этим определяется **объект** исследования – идиостиль модератора в программах разных типов. Соответственно задается **предмет** исследования – функционирование кинетических средств как составляющей идиостиля модератора в программах разных типов.

Теоретические основания

Рассмотрение идиостиля языковой личности в медиакоммуникации как виртуальном едином информационном пространстве [26, с. 262], несомненно, прово-

1 Модератор видеоблога «вДудь» Дудь Юрий Александрович признается Минюстом иноагентом в 15 апреля 2022 г.

дится на основе медиатекста, который понимается как актуальное в определенном медиаформате и объединенное общим смыслом сочетание знаковых единиц вербального и медийного уровней [20] и как сложная знаковая структура [28, с. 298]. Коммуникативный процесс организации общения модератора со своими собеседниками, в котором комплексно используются вербальные, невербальные и аудиовизуальные коды передачи информации, в широком смысле сближается с понятием медиатекста как совокупности знаков разных типов. Таким образом, закономерно ввести понятие семиотичность, рассматривающее коммуникативный процесс как комплекс использования разных кодов для кодирования и передачи информации, как важный принцип исследования идиостиля модератора в медийной коммуникации. Поведенческие характеристики языковой личности, как указывают исследователи, включают вербальные и невербальные индексы [22, с. 45], поэтому кинетические средства с точки зрения принципа семиотичности должны быть учтены при исследовании идиостиля модератора.

Кинетические средства напрямую отражают психологическое состояние говорящего [24, с. 39], раскрывают внутренний мир героя в эмоциональном диалоге [2, с. 47]. Кинетические средства в ходе общения выполняют такие функции, как дополнение высказывания [31], замещение реплик, усиление и смягчение речевых высказываний, регулирование коммуникативного процесса [2, с. 8, 23, с. 51, 21, с. 23 – 24], они участвуют в выражении коммуникативного смысла (установление связи между коммуникантами), модального смысла (оценка) и описательного смысла (описание) [27, с. 53]. Неслучайно, лингвисты в рамках конверсационного анализа разработали систему транскрипции для подробного описания хода общения в диалоге (жесты, мимики, поза и т.д.) [32]. Таким образом, кинетические средства должны рассматриваться как составляющая часть идиостиля модератора и исследоваться в разных видах коммуникации.

Материал исследования

В нашем исследовании в качестве эмпирического материала выбраны 8 выпусков развлекательной программы «Вечерний Ургант» (Первый канал) и 8 выпусков видеоблога-интервью «вДудь»², в которых приглашены деятели разных общественных сфер (певец, видеоблогер, ведущий, журналист, политик). Для получения объективных результатов мы выбирали выпуски программы «Вечерний Ургант» и видеоблога «вДудь» с одними и теми же собеседниками. Эмпирический материал отражается в таблице 1.

Обсуждение и результаты исследования

В программе «Вечерний Ургант» для создания оживленной атмосферы И. Ургант преимущественно использует кинетические средства, выражающие эмоциональное состояние – повышенную радость от общения с гостем и стеснение перед гостем.

1. Для выражения повышенной радости применяются следующие кинетические средства:

а). Кататься со смеху (валиться со смеху, до изнеможения смеяться) [34, с.61].

Описание движения жеста: При рассказе гостя об интересном событии И. Ургант смеется, глядя в камеру. При этом верхняя часть тела модератора колеблется вперед-назад.

Коммуникативная ситуация: И. Ургант просит гостя описать моменты, когда в программе «Закрытый показ» (ведущим выступает гость) содержание разговора совсем непонятно. Гость А. Гордон объясняет: *«Был момент ... Приходит два человека, которые говорили о квантовой гравитации ... Я ни черта не понимаю ... Когда он закончил, я говорю: «Слушайте, это понятно» ... И. Ургант катается со смеху, его верхняя часть тела сильно*

Таблица 1.

Программа «Вечерний Ургант»	Приглашенные гости	Программа «вДудь»
Выпуск от 14 ноября 2012г.	Журналист и ведущий – Александр Гордон	Выпуск от 3 августа 2021г.
Выпуск от 10 апреля 2020г.	Видеоблогер – Антон Лапенко	Выпуск от 3 марта 2020г.
Выпуск от 13 мая 2019г.	Журналист и ведущий – Владимир Познер	Выпуск от 18 октября 2017г.
Выпуск от 29 января 2020г.	Певец – Дмитрий Маликов	Выпуск от 31 мая 2017г.
Выпуск от 14 мая 2021г.	Политик – Владимир Жириновский	Выпуск от 29 августа 2017г.
Выпуск от 7 февраля 2020г.	Ведущая – Ксения Собчак	Выпуск от 25 октября 2017г.
Выпуск от 5 октября 2021г.	Певец – Леонид Агутин	Выпуск от 27 февраля 2018г.
Выпуск от 3 июня 2021г.	Певец и композитор – Сергей Шнуров	Выпуск от 21 февраля 2017г.

2 Модератор видеоблога «вДудь» Дудь Юрий Александрович признается Минюстом иноагентом в 15 апреля 2022 г.

колеблется вперед-назад (– из выпуска от 14 ноября 2012 г. программы «Вечерний Ургант», гость – журналист и ведущий А. Гордон).

Смех и большой диапазон движения тела вперед назад в этом случае служат активной реакцией на интересный рассказ гостя. Эмоциональная реакция модератора поддерживает развитие рассказа гостя.

б) Сжимать кулаки, поднимать руки на уровне плеч и смеяться (данное кинетическое средство в словаре не зафиксировано).

Описание движения жеста: И. Ургант в ответ на рассказ гостя поднимает предплечье, сжимает руки и машет руками перед собой – для выражения радости.

Коммуникативная ситуация: Отвечая на вопрос И. Урганта «что ты бы делал сейчас», гость Л. Агутин говорит: *Я многие вещи сейчас бы уже не стал делать, хоть и по-прежнему... И. Ургант: Но сейчас? Л. Агутин отвечает: Не уверен!* Гость Л. Агутин является певцом. Ответ гостя «не уверен» похож на слова песни, поэтому И. Ургант начинает петь сразу: *Не уверен!* и объясняет: *Вот как будто бы эта песня. И поет: Не уверен, уже не уверен, Лень!* И. Ургант, смотря на экран, поднимает предплечье, сжимает руки и машет руками перед собой для выражения радости (– из выпуска от 5 октября 2021 г. программы «Вечерний Ургант», гость – певец и композитор Л. Агутин).

С учетом профессии гостя - певца и композитора - модератор внезапно входит в режим совместного написания пении, что создает комический эффект.

2. Для выражения стеснения применяется средство «закрывать лицо руками», обозначающее, что является или будет нежелательная ситуация [33, с. 50].

Описание жеста: И. Ургант опирается локтями о стол, складывает поднятые руки перед собой, опускает на них голову, и демонстрирует формальное стеснение, служащее на самом деле игрой на зрителя.

Коммуникативная ситуация: И. Ургант говорит о том, что гость Владимир Познер был не доволен им (И. Ургантом) во время совместной поездки в Японию. В. Познер объясняет: *Вы все время шутите, три четверти шуток не смешные... Вы говорите беспрестанно, невозможно вставить слово... Вы всегда опаздываете. Всегда!* (И. Ургант стесняется, складывает руки перед собой и закрывая свое лицо руками) *это просто ужас какой-то!* (– из выпуска от 13 мая 2019 г. программы «Вечерний Ургант», гость – журналист и ведущий В. Познер).

3. Для демонстрации своей искренности используется средство «раскрыть ладони перед собой на

уровне груди» (средство не зафиксировано в словаре).

Описание жеста: И. Ургант при говорении разводит руки перед собой и тянется ладонями вверх, смотря вверх.

Коммуникативная ситуация: Гость К. Собчак хочет узнать, через сколько лет работы на Первом канале можно зарабатывать столько, сколько у И. Урганта (вопрос про зарплату). И. Ургант говорит: *... Не считай чужие деньги ... мы любим телевидение, мы телепатриоты!* Модератор разводит руками и тянется ладонями вверх (– из выпуска от 7 февраля 2020 г. программы «Вечерний Ургант», гость – ведущая К. Собчак). Шутливое выражение искренности в этом случае на самом деле выражает уклонение от ответа на личный вопрос гостя.

4. Для акцента на содержание высказывания используется средство «воздевать указательный палец с взглядом на камеру» (средство не зафиксировано в словаре).

Описание жеста: И. Ургант воздевает указательный палец, подчеркивая важную информацию. При этом взгляд переходит с гостя на камеру.

Коммуникативная ситуация: И. Ургант, смотря на экран, воздевает указательный палец и подчеркивает время снятия ролика: *Ровно год назад, 10 апреля 2019 г. (в этот день гость снял ролик, в котором рассказывает о новой вакцине. Этот ролик как раз предупреждает о коронавирусе в конце этого года), ты помнишь, что ты за ролик снял?* (– из выпуска от 10 апреля 2020 г. программы «Вечерний Ургант», гость – видеоблогер А. Лапенко).

5. Для установления контакта со зрителями используются следующие кинетические средства:

а) Указать указательным пальцем на камеру и перевести взгляд на зрителей (средство в словаре не зафиксировано).

Описание жеста: Задавая вопрос, И. Ургант обращает взгляд на зрителей и указывает пальцем на зрителей. Данное средство направлено на объединение массы зрителей и гостя в одном коммуникативном пространстве.

Коммуникативная ситуация: *И. Ургант: Ты не помнишь (сюжет ролика, снятый в 10 апреля 2019 г.)? (в ролике была) Вакцина. Стоял инженер и говорил ... А. Лапенко: Точно. Точно. И. Ургант говорит: Ровно в этот день. Посмотрите!* (указывает на экран пальцем и переводит взгляд на экран для напоминания зрителям о ролике. На экране показывается тот обсужденный ролик). Пример взят из выпуска от 10 апреля 2020 г. программы «Вечер-

ний Ургант», гость – видеоблогер А. Лапенко.

б) Помахать открытой ладонью слева направо зрителям в зале. Данное средство интерпретируется в словаре как приветствие [33, с. 63], в нашем случае оно имеет другое значение – напоминание / запрет.

Описание жеста: И. Ургант машет слева направо открытой ладонью аудитории в студии для запрещения какого-то действия зрителей.

Коммуникативная ситуация: И. Ургант просит гостя рассказывать о счастливом воспоминании (о первой любви). Гость В. Жириновский рассказывает: *Сейчас даю вам первую любовь. Травма на всю жизнь!* (массовая аудитория в студии смеется и аплодирует) И. Ургант машет открытой ладонью аудитории в студии и говорит в шутку: *Первый раз, чтобы травме так аплодировали...* (– из выпуска от 14 мая 2021 г. программы «Вечерний Ургант», гость – политик В. Жириновский).

6. Этикетные кинетические средства для приветствия и прощания.

а) Указать левой рукой в сторону, откуда выходит приглашенный гость (средство не зафиксировано в словаре).

Описание жеста: В начале интервью после зачина, в котором модератор знакомит зрителей с гостем, И. Ургант указывает левой рукой в сторону, где стоит будущий гость, чтобы пригласить гостя на основную сцену. Данная средство постоянно наблюдается в зачине программы и имеет чисто формально-этикетный характер.

Коммуникативная ситуация: И. Ургант представляет гостя А. Лапенко перед началом интервью: *За последний год благодаря видео в интернете этот актер завоевал сердца миллионов телезрителей... Он пришел и будет давать интервью ... Впервые у нас в гостях, встречайте, (модератор указывает левой рукой в сторону, где стоит А. Лапенко) Антон Лапенко!* (– из выпуска от 10 апреля 2020 г. программы «Вечерний Ургант», гость – видеоблогер А. Лапенко).

б) Пожимать руку. Данное средство может иметь значение выражения благодарности [33, с. 99].

Описание жеста: В конце интервью И. Ургант, подавая руку гостю и пожимая руку гостя, выражает благодарность приходу гостя в программу. Данное средство служит сигналом конца программы и общения с гостем.

Коммуникативная ситуация: И. Ургант подает руку: *Александр, спасибо огромное! Александр Гордон! ... Спа-*

сибо! (– из выпуска от 14 ноября 2012 г. программы «Вечерний Ургант», гость – журналист и ведущий А. Гордон).

Продемонстрированный материал свидетельствует о том, что кинетические средства И. Урганта направлены на эмоциональное самовыражение, установление контакта со зрителями и гостями, акцентирование важной информации. Кинетические средства И. Урганта имеют чисто фатический (взгляд на экран для контакта со зрителями), эмоциональный (выражение радости, удивления и стеснения) и этикетно-ритуальный характер (кинетика для приглашения и прощания).

Рассмотрим также кинетические средства, примененные Ю. Дудем в видеоблоге «вДудь»³.

1. Кинетические средства, направленные на поддержку рассказа гостя.

а) Смотреть пристально на гостя, опустив руки на колени. Средство в словаре зафиксировано как «смотреть в упор» и обозначает внимательное слушание [34, с. 56].

Описание кинетического средства: При рассказе гостя Ю. Дудь, смотря прямо на него, опускает руки перед собой на колени. Данное кинетическое средство, обозначающее внимательное слушание, постоянно встречается в целом коммуникативном ходе.

Коммуникативная ситуация: Ю. Дудь просит гостя рассказывать, как гость ходил к большому русскому боссу. Гость Д. Маликов рассказывает: *Во-первых, это было уже достаточно давно ...* (модератор смотрит на гостя, положив скрещенные руки на свои колени) *Я себя чувствовал достаточно органично. Ничего там особенного такого провокативного не было...* (– из выпуска от 31 мая 2017 г. видеоблога «вДудь», гость – певец Д. Маликов).

б) Смотреть на верхнюю правую сторону, а руки в естественном положении подняты перед грудью. Данное средство фиксируется в словаре как «смотреть в одну точку» и обозначает, что говорящий напряженно думает о чем-то [33, с. 133].

Физическое описание: при рассказе гостя Ю. Дудь приподнимает голову и смотрит на верхний правый угол. Эта кинетика говорит о состоянии размышления у модератора.

Коммуникативная ситуация: Ю. Дудь просит объяснить комментарий гостя в эфире «Закрытого показа» про фильм «Груз 200»: *«Если есть совесть, этого делать нельзя».* Гость А. Гордон объясняет: *Сейчас попробую. ... Для меня главная функция искусства – утешение. ... Балабанов (режиссер фильма «Груз 200») свою болезнь*

3 Модератор видеоблога «вДудь» Дудь Юрий Александрович признается Минюстом иноагентом в 15 апреля 2022 г.

внутреннюю показал, как болезнь страны, как болезнь человечества. ... Искусство – это всегда либо исповедь, либо проповедь. (Ю. Дудь, смотря в верхний правый угол, размышляет.) Я был несогласен с ним абсолютно... (– из выпуска от 3 августа 2021 г. видеоблога «вДудь», гость – журналист и ведущий А. Гордон).

в) Улыбка (средство в словаре не зафиксировано).

Физическое описание: Во время рассказа гостя Ю. Дудь, улыбаясь, выражает активную реакцию. Эта кинетика говорит об интересе модератора к рассказу гостя.

Коммуникативная ситуация: Гость Л. Агутин, отвечая на вопрос ведущего «Когда последний раз били по лицу», рассказывает: *Два год назад зимой... В Майами было дело... Приятель один мой, мы выпивали ... Он сидел за рулем. Я заснул и проснулся на асфальте (модератора улыбается) ... К нам стали подходить какие-то мешающие ... Стал подходить к нам шеф заведения итальянского ... Что он мне сказал, я не помню, но зачем-то я его ударил... (модератор улыбается).* Пример взят из выпуска от 27 февраля 2018 г. видеоблога «вДудь», гость – певец и композитор Л. Агутин.

г) Широко раскрыть глаза, обращая взгляд на экран. Средство похоже на зафиксированное в словаре средство «установиться», обозначающее удивление [33, с. 149].

Физическое описание: Ю. Дудь выражает удивление ответом гостя, широко раскрывая свои глаза и смотря на экран.

Коммуникативная ситуация: Ю. Дудь: *Ты знаешь, какая главная музыка у молодежи? С. Шнуров: Думаю, что Фараон (российский рэп-исполнитель). Ю. Дудь удивляется: Ты знаешь про «Фараон»? (модератора, широко раскрывая глаза, смотрит на экран).* Пример взят из выпуска от 21 февраля 2017 г. видеоблога «вДудь», гость – певец и композитор С. Шнуров.

2. Кинетическое средство «воздевать указательный палец» для акцента на информацию в речевых высказываниях (средство в словаре не зафиксировано).

Физическое описание: задавая гостям вопрос, Ю. Дудь на важном месте речи воздевает (или показывает) указательный палец для акцента на важной информации.

Коммуникативная ситуация: Ю. Дудь: *Я как раз помню первую реплику (воздевает указательный палец) того эфира (эфир, в котором обсуждается фильм «Груз 200») ... и первая (воздевает указательный палец для акцента) высказывавшая женщина... (– из выпуска от 3 августа 2021 г. видеоблога «вДудь», гость – журналист и ведущий*

А. Гордон).

3. Кинетические средства при передаче дополнительной информации зрителям.

а) Взгляд на камеру т.е. взгляд в одну точку [33, с. 161].

Физическое описание: Ю. Дудь в своем вопросе дает зрителям дополнительную информацию, переводя взгляд на экран. Эта кинетика сопровождается с высказыванием «для тех, кто не знает...».

Коммуникативная ситуация: Ю. Дудь спрашивает В. Познера: *Главным медиа-нюсмэйкером прошлой недели стал человек, которого зовут Артем Шейнин... (модератор переводит взгляд на экран и начинает представлять Артемеа Шейнина) Для тех, кто не знает, Артем Шейнин – это тот человек, который год назад широкую известность приобрел... При чем сделал это с такой довольно страшной бравадой... У меня возникает один вопрос... (– из выпуска от 18 октября 2017 г. видеоблога «вДудь», гость – журналист и ведущий В. Познер).*

б) Поднять руку и указать пальцем на нижнюю часть экрана, смотря на камеру (средство в словаре не зафиксировано).

Физическое описание: В видеоблогере «вДудь» имеется рубрика «Конкурс», в которой гость приносит подарок в качестве выигрыша для победителя в конкурсе комментирования этого выпуска по определенному модератором и гостем требованию. Ю. Дудь, смотря на экран и указывая указательным пальцем на нижнюю часть экрана, где пишут комментарии, рассказывает про требования к конкурсу. Это средство рассматривается как призыв к активному участию зрителей в комментировании для повышения рейтинга этого видеоблогера.

Коммуникативная ситуация: Ю. Дудь уточняет: *Конкурс! Что ты принес? А. Лапенко отвечает: Я принес футболку... Ю. Дудь объясняет требование конкурса: Условие конкурса! Давайте придумаем это имя (имя инженера, которого играет гость в своем ролике) ... Друзья! (модератор смотрит на экран и указывает на нижнюю часть экрана) Комментарий нужно оставить под прикрепленным постом, чтобы мы снова не заполнили все комментарии и люди могли обменяться впечатлениями (– из выпуска от 3 марта 2020 г. видеоблога «вДудь», гость – видеоблогер А. Лапенко).*

4. Кинетическое средство «рукопожатие», обозначающее конец общения и выражение благодарности [33, с. 99].

Физическое описание: В конце интервью Ю. Дудь пожимает руку гостю, выражая благодарность.

Коммуникативная ситуация: Ю. Дудь подает руку и пожимает руку гостя: *Спасибо тебе. А. Лапенко: Спаси-бо. Юрий* (– из выпуска от 3 марта 2020 г. видеоблога «вДудь», гость – видеоблогер А. Лапенко).

Исследование кинетических средств в видеоблоге «вДудь» доказывает их информационный характер. Для поддержки рассказа гостя Ю. Дудь использует разные реакции (внимательное слушание, размышление, улыбка и удивление). При акценте на информацию Ю. Дудь также использует кинетическое средство «воздевает палец». При контакте со зрителями кинетика Ю. Дудя ориентирована на информационную передачу. Этикетная кинетика рукопожатия также наблюдается в конце интервью, что обозначает конец общения с гостем.

Выводы

Идиостиль как объект исследования отражается в традиционно-лингвистических, когнитивно-лингвистических и коммуникативно-деятельностных исследованиях. При изучении идиостиля модератора как публичной языковой личности в медийной коммуникации необходимо опираться на принцип семиотичности.

Кинетические средства с точки зрения семиотичности являются важным элементом идиостиля модератора. Общее в применении кинетических средств И. Урганта и Ю. Дудя заключается в акценте на важную информацию через указательный палец и рукопожатие в самом конце

интервью, обозначающее конец общения.

В ТВ программе «Вечерний Ургант» наблюдаются разные кинетические средства: средства для самовыражения разных эмоций (выражение радости, стеснения, искренности и удивления), средства для установления фатического контакта со зрителями (взгляд на экран, указать на экран), ритуальные средства для приветствия (указать левой рукой в сторону, где стоит гость, для приглашения) и прощания (пожимать руку). Эмоциональность, фатическая коммуникативность и ритуальность кинетики в определенной степени характеризует коммуникативный стиль И. Урганта как легко-общающийся, оживленный и эмоциональный, что помогает ему достигать конечной цели программы – развлечения и организации досуга.

В отличие от кинетических средств И. Урганта, кинетические средства Ю. Дудя носят информационный характер. Взгляд, обращенный на гостя, улыбка, взгляд в верхний правый угол и большие глаза показывают интерес Ю. Дудя к рассказу, поддерживают непрерывный рассказ гостя. Взгляд на экран для установления контакта со зрителями также нацелен на передачу информации (привлечение внимания зрителей к какому-то событию или личности, представление о требовании к конкурсу). Информационность кинетических средств совпадает с целью видеоблога – раскрытие публичной личности. В целом кинетические средства, используемые Ю. Дудем, характеризуют его идиостиль как рациональный.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баженова Е.А. Исследование идиостиля информационно-медийной языковой личности // Вестник ТГПУ. Томск: ТГПУ, 2017. № 3 (180). С. 132 – 186.
2. Бартерева В.В. Кинетический компонент в эмоциональном диалоге // Litera. М.: ООО «НБ-Медиа», 2017. № 1. С. 1 – 10.
3. Болотнов А.В. Изучение языковой репрезентации тезаурусного подстиля публичной языковой личности в медиадискурсе // Вестн. Том. гос. ун-та. Томск: ТГУ, 2013б. № 371. С. 11 – 15.
4. Болотнов А.В. Интеллектуальный субстиль языковой личности и его особенности: лингвистическая интерпретация понятия // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Томск: ТГПУ, 2014в. Вып. 9 (150). С. 62 – 69.
5. Болотнов А.В. Коммуникативный стиль языковой личности (на материале публичного дискурса ведущего радиостанции «Эхо Москвы») // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Томск: ТГПУ, 2013в. Вып. 3 (131). С. 180 – 183.
6. Болотнов А.В. Отражение индивидуальных особенностей ментально-психологического подстиля публичной языковой личности в дискурсивной практике // Сибирский филологический журнал. 2013а. № 2. С. 242 – 249.
7. Болотнов А. В. Отражение интеллектуального субстиля языковой личности в публичном дискурсе // Сибирский филологический журнал. 2014а. № 3. С. 202 – 210.
8. Болотнов А.В. Регулятивные средства и структуры как отражение коммуникативного стиля языковой личности // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. Томск: ТГПУ, 2013г. Вып. 10 (138). С. 208 – 213.
9. Болотнов А.В. Современная информационно-медийная личность и ее типы (по данным анкетирования) // Коммуникативные исследования. Омск: ФГАОУ ВО «ОмГУ им. Ф.М. Достоевского», 2015. № 2 (4). С. 47 – 55.
10. Болотнов А.В. Языковая личность и медиасреда: коммуникативно-когнитивные аспекты взаимодействия: коллективная монография / Н.С. Болотнова, А.В. Болотнов, Н.В. Камнева, А.А. Каширин, А.В. Курьянович, И.А. Пушкарева; под ред. Н.С. Болотновой. Томск: Изд-во Томского ЦНТИ, 2017. С. 10 – 34; 131 – 138; 166 – 177.
11. Болотнов А.В. Языковая репрезентация эпистемологических субстилей публичных языковых личностей в медиадискурсе // Вопросы когнитивной лингвистики. 2014б. Вып. № 4 (041). С. 63 – 72.
12. Болотнова Н.С. Варьирование идиостиля публичной языковой личности в медиатекстах разных жанров // Сибирский филологический журнал. Ново-

- сибирск: Изд-во ИФЛ СО РАН, 2015б. Вып. 1. С. 150 – 158.
13. Болотнова Н.С. Идиостиль публичной языковой личности в аспекте константных и переменных признаков // Сибирский филологический журнал. Новосибирск: ИФЛ СО РАН, 2015а. № 3. С. 203 – 214.
 14. Болотнова Н.С. Категория диалогичности медиатекста как отражение идиостиля автора // Вестник ВолГУ. Волгоград: ВолГУ, 2021. № 2. С. 16 – 25.
 15. Болотнова Н.С. Отражение медийных коммуникативных универсалий в медиатекстах разных жанров // Сибирский филологический журнал. 2017. №1. С. 149 – 160.
 16. Болотнова Н.С. Регулятивность в публичном аргументативно-полемиическом медиадискурсе информационно-медийной языковой личности // Вестник ТГПУ. 2016. № 7(172). С. 138 – 145.
 17. Болотнова Н.С., Болотнов А.В. Когнитивный стиль языковой личности в структуре модели идиостиля: к постановке проблемы // Сибирский филологический журнал. – Новосибирск: ИФЛ СО РАН, 2012. № 4. С. 187 – 193.
 18. Виноградов В.В. О языке художественной литературы. М.: Гослитиздат, 1959. 654 с.
 19. Григорьев В.В. Поэтика слова: на материале русской советской поэзии / В.В. Григорьев. – М.: Наука, 1979. – 343 с.
 20. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: теория, методы, направления. М.: Изд-во КДУ, Добросовет, 2020. 180 с.
 21. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2002. 752 с.
 22. Карасик В.И. Язык социального статуса. М.: ИТДГК «Гнозис», 2002. 333 с.
 23. Крейдлин Г.Е. Невербальная семиотика: Язык тела и естественный язык. М.: Новое лит. обозрение, 2002. 592 с.
 24. Лабунская В.А. Психология экспрессивного поведения. М.: Знание, 1989. 64 с.
 25. Пищальникова В.А. Проблема идиостиля. Психолингвистический аспект. Барнаул: АГУ, 1992. 73 с.
 26. Попова Т.И. Актуальные направления исследования медийного интернет-пространства // Медиалингвистика. СПб.: СПбГУ, 2018. № 5 (3). С. 258 – 272.
 27. Сапига Е.В. Развитие эмпатийных умений у студентов-переводчиков в процессе профессиональной подготовки в вузе: дис. ... канд. пед. наук. Майкоп, 2006. 202 с.
 28. Солдаткина Я.В. Журналистский текст как знаковая система // Преподаватель XXI век. М.: МПГУ, 2014. № 3. С. 293 – 299.
 29. Чернышева Т.А. Идиостиль: Лингвистические контуры изучения // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 29–23.
 30. Четверикова О.В. Знаки авторства как средства вербальной манифестации смысловой сферы творческой языковой личности: дис. ... доктора филологических наук. – Тверь, 2013. 400 с.
 31. Efron D. Gesture, Race and Culture. Paris: Mouton, 1972. 226 p.
 32. Jefferson G. Glossary of transcript symbols with an introduction // Conversation Analysis: studies from the first generation / ed. by Gene H. Lerner. Amsterdam. Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2004. P. 13 – 35.

Использованные словари

33. Словарь языка русских жестов / С.А. Григорьева, Н.В. Григорьев, Г.Е. Крейдлин. Москва: Яз. рус. культуры; Вена: Wiener Slawistischer Almanach, 2001. 256 с.
34. Фразеологический словарь современного русского языка / Ю.А. Ларионова. Москва: Аделант Астрель, 2014. 512 с.

© Ван Сюэфэн (Daniil.van2016@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»