

АКТИВИЗАЦИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В АГРАРНОМ ВУЗЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

ACTIVATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN AN AGRARIAN UNIVERSITY AS A PEDAGOGICAL TASK

V. Semysheva

Summary: Agrarian education at the modern stage of society development implies purposeful and systematic application of humanitarian knowledge, which is considered as one of the main elements of students' professional training in higher education institutions. The significance of the value-sense orientation of students' training and education, as well as psychological competence that contributes to the formation of skills of self-realization and self-actualization is emphasized. The role of the psychological and pedagogical cycle based on humanistic pedagogy and psychology in improving the quality of the educational process is emphasized.

Keywords: educational impact, humanistic basis of morality, harmonious formation and development of personality, educational process, creative thinking, innovative technologies.

Семьшева Валентина Михайловна

кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный аграрный университет»
vsemysheva@mail.ru

Аннотация: Аграрное образование на современном этапе развития общества подразумевает целенаправленное и системное применение гуманитарных знаний, которые рассматриваются как один из основных элементов профессиональной подготовки студентов в высших учебных заведениях. Подчеркивается значимость ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания студентов, а также психологической компетентности, способствующей формированию навыков самореализации и самоактуализации. Отмечается роль психолого-педагогического цикла, основанного на гуманистической педагогике и психологии, в повышении качества учебно-воспитательного процесса.

Ключевые слова: образовательно-воспитательное воздействие, гуманистическая основа нравственности, гармоничное формирование и развитие личности, учебный процесс, творческое мышление, инновационные технологии.

Деятельность современного специалиста аграрного производства становится все более сложной, комплексной, многоплановой. Сегодня на смену традиционному, в значительной степени технократическому пониманию задач хозяйственной деятельности приходят модернизированные концепции, выдвигающие на первый план задачи гуманитарно-психологические. Учебный процесс в вузах стал более сложным по своим целям, интенсивности и содержанию, он требует глубокого психологического осмысления преподавателями закономерностей учебной деятельности, принципов и методов обучения и воспитания, формирования личности, коллектива студентов в соответствии с требованиями технологического развития [1].

Одна из традиционных целей педагогической деятельности – трансляция культуры – трансформируется в развитие самосознания студента, актуализацию чувственного опыта и расширение в нём эстетического спектра, эмоциональное погружение в изучаемый материал за счёт привлечения образных средств искусства, диалоговых форм взаимодействия. Формирование личности будущего специалиста в высшей школе – сложный и многогранный процесс, успех которого обеспечивается, прежде всего, его организацией и планированием, созданием внешних и внутренних условий для развития и интенсивного проявления необходимых качеств, обо-

гащения знаний, навыков и умений обучающихся. Таким образом, высшее образование в настоящее время можно назвать своеобразным транслятором культуры. Совершенствование высшего образования зависит от утверждения гуманистических идей в теории и практике образования, которое приобретает личностный смысл, поскольку цивилизованное, высокоразвитое общество невозможно построить без духовной и нравственной основы. В этой связи можно с уверенностью сказать, что для формирования мировоззрения современной студенческой молодежи необходима именно гуманистическая система ценностей, которую возможно формировать, в первую очередь, с помощью образовательно-воспитательного воздействия в вузе на личность, т.е. целенаправленной, систематической и скоординированной деятельности профессорско-преподавательского состава по формированию и развитию высокого нравственно-практического, гражданско-правового и патриотического сознания студентов. Именно при ценностно-смысловой направленности обучения и воспитания личности студента образуется гуманистическая основа нравственности.

Анализируя тенденции развития профессионального образования по пути гуманизации и гуманитаризации нельзя не обратить внимание на основное назначение профессионального аграрного образования, которое можно представить в виде формирования личности на гу-

манитарной основе, позволяющей расширить понимание специалистом сложного и быстроизменяющегося мира, адаптироваться к требованиям времени. Именно гуманитарное образование через гуманитарные науки может преодолеть технократическое и узкопрофильное мышление и способствовать гармоничному формированию и развитию личности будущего специалиста-агрария.

По мнению А.Ю. Белогурова именно гуманитаризация призвана обеспечить в образовательном плане синтез технических, гуманитарных и естественно-научных дисциплин на основе многоуровневой интеграции всего комплекса изучаемых знаний. Ученый понимает гуманитаризацию образования как систему форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, позволяющую сделать обучение составной частью формирования человеческой личности [2].

Л.А. Вербицкая считает, что «гуманитарное образование – это духовное развитие человека в самом широком смысле. Оно включает очень широкий круг компонентов, обеспечивающий проявление человека во всем многообразии связей и взаимодействий как носителя и создателя культурных ценностей, национальных традиций, общественной идеологии» [3]. Гуманитарное образование является важнейшим механизмом усвоения культуры, средством трансляции культурных ценностей, норм, идеалов, форм воспроизводства национально-культурного мира. Оно оказывает большое влияние на культурное обогащение личности, играет важную роль в постижении других культур, понимании другого мировоззрения, иного образа жизни.

Отечественные исследователи Г.В. Шевцова, Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, О.Я. Дымарская, Г.А. Чередниченко и другие указывают на то, что необходима взаимосвязь гуманитарных и естественных наук, отмечают фундаментальную зависимость цивилизационного развития от профессиональных характеристик и личностных качеств, подчеркивают приоритетность познания действительности на основе интеграции технических и гуманитарных дисциплин [4, 5, 6, 7, 8].

Апеллируя к опыту творческого сотрудничества и взаимодействия, А.Л. Андреев предлагает оригинальное понимание цели инженерного образования, которую, в соответствии с обосновываемой им точкой зрения, нельзя свести только к подготовке специалистов, поскольку не менее важным его продуктом являются интеллектуальные среды. Гуманитарное и социальное знание играет важную роль в «склеивании» таких сред, поэтому гуманитарная компонента технического образования способствует (хотя обычно и опосредованно) повышению творческого потенциала выпускников – специалистов в области естественных наук и в различных областях инженерии [9].

В этой связи, можно с уверенностью утверждать, что аграрное образование предполагает целенаправленное и системное использование гуманитарного знания, которое рассматривается нами как один из ключевых компонентов профессиональной подготовки студента в вузе, и которому необходимо уделять особое внимание на современном этапе развития общества. При этом следует отметить важную роль психологической компетентности, ориентирующую на формирование навыков и умений по самореализации и самоактуализации, а также роль психолого-педагогического цикла по гуманистической педагогике и психологии.

Учитывая вышесказанное, можно констатировать, что активизация учебного процесса в аграрном вузе является актуальной задачей, основывающейся на использовании дидактических и психологических закономерностей и принципов обучения. В современной психологии и дидактике рассматривают такие аспекты активизации учебного процесса, как психолого-педагогические основы активности студентов в учебном процессе; методы и формы активизации учебной деятельности; особенности проблемного обучения; средства активизации познавательной деятельности и другие. В этой связи учебный процесс рассматривается нами как сотрудничество, совместная деятельность преподавателя и студента с целью развития умения творчески мыслить, генерировать новые идеи, способности понять это новое и воплотить его в практику аграрного производства.

Говоря о практической деятельности специалиста-агрария, следует подчеркнуть, что современная организация аграрного производства включает систему мер по результативному использованию земельных, трудовых, материальных и производственных ресурсов; взаимоотношения элементов основываются на рациональном использовании факторов окружающей среды и стабильности развития сельского хозяйства; управление аграрным производством предполагает координацию производственного процесса и работы специалистов сельскохозяйственных образований (бригад, цехов, ферм, участков и отделений); основополагающими принципами разработки и принятия управленческих решений в аграрной сфере являются системность, адекватность, своевременность и оперативность, учёт неопределённости и риска, то есть аграрная отрасль сегодня – это сфера сложных психологических реакций и явлений, которые связаны с мышлением и поведением людей.

В этой связи, для эффективного развития мышления студента в учебной деятельности необходимо, чтобы задания, курсовые работы и проекты имели элементы исследовательского, проблемного характера. Мышление студента способно развиваться тогда, когда он сам решает свои проблемы, ищет и находит собственный путь их решения.

Можно выделить три этапа формирования умений и навыков творческого мышления студентов:

- первый этап – репродуктивный (формирование начальных навыков на практических занятиях);
- второй этап – продуктивный (закрепление навыков при выполнении индивидуальных заданий комплексного характера);
- третий этап – участие в креативных проектах.

Активизация внимания и интереса к учебному материалу – это важное условие его понимания и запоминания. Для восприятия новой информации большое значение имеет соотношение известного студенту с неизвестным, новым для него материалом; собственного опыта студента и нового опыта. Важной стратегией мегапамяти является искусство системы вопросов. Одной из эффективных форм передачи информации является опорный конспект-схема лекции или семинарского занятия, который сделан преподавателем, а еще лучше студентом. К факторам успешного проведения занятий мы относим также создание психологического контакта и чувства единства (сотрудничества) с аудиторией; активизацию студентов посредством дискуссий, анализа проблемных ситуаций.

Практика преподавания требует в зависимости от содержания учебной информации применения различных методов – пояснительно-иллюстративного, репродуктивного, проблемного, поискового, а также исследовательского. Однако, только оптимальное сочетание всех методов позволяет преподавателю рационально организовать учебный процесс, вести студентов от усвоения необходимой информации к самостоятельному продуктивному мышлению, воспитывать активную жизненную позицию и выработать социально-экономический опыт [10, 11].

Характеризуя процесс усвоения знаний студентом, можно выделить следующие составляющие:

1. Поскольку обучение является необходимым и непременным условием формирования и развития мышления, целесообразно уменьшить (где это возможно) объем конкретной усваиваемой информации и больше внимания уделять уяснению фундаментальных научных принципов, основополагающих идей, развитию творческого мышления студентов.
2. Знания, представляющие собой как умозаключение из научных идей и принципов, способствуют аналитической деятельности, вырабатывают способность к обобщению. Особенно продуктивным будет анализ материала – осмысление, понимание сути, поиск и создание логической структуры. Такая деятельность повышает эффективность запоминания в 9 раз. «Зубрежка» без понимания требует в 10 раз больше времени и удерживается на срок в 10 раз короче, чем запоминание через

понимание. При запоминании полезно разбивать учебный материал на смысловые части, выделяя при этом главное (основное, базовое) и второстепенное, аргументированное и бездоказательное, сложное и простое. Установлено, что продуктивность смысловой (осмысленной) памяти в 20 раз выше продуктивности механической памяти.

3. Процесс усвоения будет эффективнее, если знания будут закономерно связаны и включены в определенную систему. Это позволит установить связи между новыми знаниями и прошлым опытом, что поможет лучше и проще применять полученные данные на практике, при этом важно, чтобы знания и умения, получаемые студентом, отвечали его интересам. Потребность и интерес создают мотивацию, необходимую для привлечения внимания и для концентрации его на том, что желательно запомнить.
4. Важными показателями компетентности профессионала в аграрной сфере являются ценностно-мотивационная составляющая, количество и качество навыков, которыми он обладает. И результатом любого полноценного обучения должны стать активность на учебных занятиях; целеустремленность в познавательной и практической деятельности в ходе учебного процесса; систематические упражнения как основа процесса формирования навыков, которые можно применить в жизни и профессиональной деятельности, переносить полученные знания на практику, решать реальные проблемы и воплощать творческие идеи. От объема и качества навыков зависит возможность получения желаемой должности, повышения по службе или даже смена направления деятельности.
5. Реализовывать дифференцированный подход к формированию студенческих групп с учетом психологических особенностей, уровня учебных успехов и характера межличностных отношений; погружать студентов в ситуации, связанные с самостоятельным проработыванием материала, самостоятельным поиском ответов; давать стандартные и нестандартные задачи, в которых нужно применить знания. Самостоятельная активная учебно-познавательная деятельность студентов по анализу, систематизации проработанных учебных тем является более продуктивной в сравнении с пассивным слушанием лекций студентами.

Важно отметить, что объем знаний, необходимых современному специалисту, постоянно возрастает, существенно увеличивается роль организационно-управленческих критериев и возможность творческого применения в конкретной производственной деятельности. Для того, чтобы быть успешным, современный хозяйственник должен обеспечить своей деятельностью ре-

шение двуединой задачи:

- достижение хозяйственного результата;
- воздействие на людей, создающих этот результат.

Таким образом, возникает необходимость интенсифицировать учебный процесс, целеустремленно формировать качества, необходимые будущим аграриям; в процессе обучения необходимо освоить методику са-

мообразования, научиться критически мыслить и находить новые способы решения профессиональных задач. Гуманизация и гуманитаризация образования выступают важными аспектами современного педагогического мышления, требующими пересмотра всех элементов образовательного процесса и способствующими созданию более адаптивной и восприимчивой к инновационным технологиям образовательной системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция технологического развития на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 года, № 1315-р. // Консультант Плюс – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/.
2. Белогуров А.Ю. Теория и практика гуманитаризации естественно-научного образования: принципы, подходы, технологии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.Ю. Белогуров. – Владикавказ, 1997. – 140 с.
3. Вербицкая Л.А. Гуманитарное образование в современной России // Высшее образование России. – 1996. – № 1. – С. 74.
4. Шевцова Г.В. Гуманитарные стратегии в российском и зарубежном инженерном образовании: традиции и перспективы [Текст]: монография / Г.В. Шевцова; М-во образования и науки Российской Федерации, Южно-Российский гос. технический ун-т (Новочеркасский политехнический ин-т). Новочеркасск: ЮРГТУ (НПИ). – 2011. – 291 с.
5. Новые смыслы в образовательных стратегиях молодежи: 50 лет исследования [монография] / Д.Л. Константиновский, М.А. Абрамова, Е.Д. Вознесенская, Г.С. Гончарова, В.Г. Костюк, Е.С. Попова, Г.А. Чередниченко // М.: ЦСП и М. – 2015. – 232 с.
6. Константиновский Д.Л., Вознесенская Е.Д., Дымарская О.Я., Чередниченко Г.А. Социально-гуманитарное образование: ориентации, практики, ресурсы совершенствования. – М.: ЦСП, 2006. – 264 с. – ISBN 5-98201-008-6.
7. Чередниченко Г.А. Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи [Текст]: на материалах социологических исследований / Г.А. Чередниченко // Российская акад. наук, Ин-т социологии, М-во образования и науки Российской Федерации, ФГАНУ «Центр социологических исследований». – Москва: Центр социального прогнозирования и маркетинга. – 2014. – 557 с.
8. Вознесенская Е.Д. О высшем образовании в сельском контексте // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития: Ежегодник. – 2019. – Вып. 4. – С. 352–371.
9. Андреев А.Л. Гуманитарное образование и интеллектуальные среды // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. Сборник научных трудов. М.: Центр социологических исследований. – 2016. – С. 77–86.
10. Семышева В.М. Психолого-педагогическая подготовка студентов инженерных факультетов сельскохозяйственных вузов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.М. Семышева. – Брянск, 2004. – 284 с.
11. Влияние гуманитарных знаний на профессиональное становление личности при обучении в вузе / М.В. Семышев, В.М. Семышева / В сборнике: Аграрная наука – сельскому хозяйству // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. – 2009. – С. 135–138.

© Семышева Валентина Михайловна (vsemysheva@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»