

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ О ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ВОПРОСЫ ИСТОРИИ» (НА ПРИМЕРЕ 1953 ГОДА)

Шляхов Алексей Владимирович

Соискатель, Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева
shlavl@yandex.by

HISTORICAL MEMORY OF THE FIRST WORLD WAR ON THE PAGES OF "QUESTIONS OF HISTORY" JOURNAL (BASED ON THE EXAMPLE OF 1953)

A. Shlyakhov

Summary: This article presents some results of a study on the transformation of the historical memory of the First World War in Russia. The object of the study is the First World War in Russia; subject – publications about the First World War on the pages of 12 issues of the journal "Questions of History" for 1953; the goal is to review views on the First World War on the pages of the magazine during the specified period. It is concluded that in 1953 stories related to the First World War were presented on the pages of the journal *Voprosy istorii* on an ongoing basis. It is considered how these stories were reflected in terms of the terminology used, content, political aspects and methodology.

Keywords: historical memory, historiography of the First World War, transformation of the historical memory.

Аннотация: В настоящей статье представлены отдельные результаты исследования, посвященного трансформации исторической памяти о Первой мировой войне в России. *Объект* исследования – *Первая мировая война* в России; *предмет* – публикации о Первой мировой войне на страницах 12 номеров журнала «Вопросы истории» за 1953 год; *цель* – рассмотрение взглядов на Первую мировую войну на страницах журнала в указанный период. *Делается вывод* о том, что в 1953 году сюжеты, связанные с Первой мировой войной, были представлены на страницах журнала «Вопросы истории» на постоянной основе. Рассматривается, как данные сюжеты были отражены с точки зрения используемой терминологии, содержания, политических аспектов и методологии.

Ключевые слова: историческая память, историография Первой мировой войны, трансформация исторической памяти.

В 2024 году исполнится 110 лет с начала Первой мировой войны, что предположительно обусловит дополнительное внимание к вопросам, связанным с историографией одного из самых широкомасштабных вооруженных конфликтов в мировой истории.

В настоящей статье рассматривается, каким образом на страницах журнала «Вопросы истории» была отражена историческая память о Первой мировой войне в 1953 году (год смерти И.В. Сталина, 50-летнего юбилея II съезда РСДРП, вступления Д. Эйзенхауэра в должность Президента США, соглашения о перемирии в Корейской войне, испытания первой в СССР водородной бомбы).

К числу источников, которые формировали и (или) формируют историческую память о Первой мировой войне в России, могут быть отнесены зафиксированные свидетельства очевидцев (письма, дневники), материалы делопроизводства, нормативные акты, мемуары, художественная проза, поэтические произведения, театральные постановки, научные работы (в том числе монографии, диссертационные исследования), материалы личных фондов историков, исторические и неисторические журналы, живопись, архитектура, кино, материалы периодической печати, видеоигры, телеграм-каналы и

многие другие источники.

Журнал «Вопросы истории» является одним из важных источников формирования исторической памяти о Первой мировой войне в России.

При этом для целей статьи принимается определение исторического источника как объективированного результата творческой деятельности человека, как реализованного продукта человеческой психики, пригодного для изучения фактов с историческим значением [1, 2].

На основе «сплошного» анализа статей из номеров журнала «Вопросы истории» за 1953 год из многочисленных публикаций выбирались те, где затрагивалась проблематика, связанная с Первой мировой войной.

Анализ содержания журнала «Вопросы истории» за 1953 год свидетельствует, что на страницах 12 номеров журнала было размещено 212 публикаций (содержание номера и технические исправления при подсчете числа публикаций во внимание не принимались). При этом как минимум в 8 из 12 номеров журнала «Вопросы истории» содержались публикации, подпадающие под предмет

нашего исследования (67 %), а из 212 публикаций тематика 13 публикаций была связана с Первой мировой войной (6 %). Соответственно, в среднем в каждом номере имелось около 1 публикации, которая подпадает под предмет нашего исследования (Таблица 1).

Таблица 1.
Историческая память о Первой мировой войне на страницах журнала «Вопросы истории» в 1953 году.

Год	Номер журнала	Общее количество публикаций (без учета содержания и технических исправлений)	Количество публикаций в журнале, подпадающих под предмет исследования	%
1953	1	11	1	9
	2	14	–	–
	3	16	1	6
	4	11	–	–
	5	17	–	–
	6	19	1	5
	7	19	–	–
	8	21	2	10
	9	20	3	15
	10	23	1	4
	11	18	2	11
	12	23	2	9
Среднее число публикаций в номере, подпадающих под предмет исследования				1,1

Результаты анализа публикаций [3–15] в 1953 году свидетельствуют о следующем.

В 1953 году в журнале «Вопросы истории» Первая мировая война характеризовалась как «мировая война», «мировая война 1914 – 1918 годов», «империалистическая война», «империалистская война», «первая империалистическая война», «первая мировая война 1914 – 1918 годов», «первая мировая империалистическая война» и «первая мировая война».

При этом Первая мировая война трактовалась как «кровавая мировая бойня», «кровавая четырехлетняя империалистическая война», «преступная война ради бизнеса и захвата территорий»; как «эпоха кризиса для империализма», «всесильный режиссер» и «могучий ускоритель» революции (со ссылкой на В.И. Ленина); как событие, ослабившее мировую систему капитализма и ускорившее политическое и экономическое развитие страны, а также превращение монополистического капитализма в государственно-монополистический.

В качестве причины Первой мировой войны называ-

лись противоречия между германским и английским империализмом (также говорилось о роли американского империализма).

В качестве виновников Первой мировой войны назывались Германия (юнкерство, магнаты финансового капитала) и западные империалистические державы, в т.ч. Англия и США.

При этом делался акцент на том, что нельзя отождествлять немецкий народ с немецкими господствующими классами и преуменьшать роль «западных империалистических держав» в подготовке Первой мировой войны; критиковалась точка зрения о том, что Россия и славянские народы на Балканах и в Австро-Венгрии были главными виновниками войны, а США не имели к возникновению войны никакого отношения.

С точки зрения мотива вступления России в Первую мировую войну, отмечалось, что к 1914 году в основном капитале русских акционерных банков преобладал капитал Антанты, а за военные годы увеличилась доля американского капитала. При этом высказывалось мнение о том, что Россия вступила в войну неподготовленной, и, по сравнению с Англией, Францией, Германией и Австро-Венгрией, российское народное хозяйство пострадало в наибольшей степени.

Память о Первой мировой войне связывалась с различными группами явлений, имен и историко-политических процессов.

Во-первых, память о Первой мировой войне связывалась с именами политических и военных деятелей (например, В. Вильсон; Д.Л. Джордж, У. Черчилль, Ж. Клемансо, М. Гофман, К. Ладзари, Ф. Турати; А. Трумбич, Ш. Осуски, В.И. Ленин, И.В. Сталин).

Во-вторых, память о Первой мировой войне связывалась с различными историческими событиями, а также политическими явлениями, процессами и институтами (например, февральская и октябрьская революция 1917 года в России; создание Тройственного союза – Германия, Австро-Венгрия и Италия и франко-русского союза; Антанты; русско-германские отношения накануне войны, русско-болгарские отношения в начале войны и англо-русские противоречия в Персии в период войны; деятельность большевиков (Петроград, Кубань, Черноморье, Екатеринослав, Харьков); опубликование большевиками межгосударственных договоров и соглашений; деятельность болгарской рабочей социал-демократической партии (тесняков); деятельность социалистической партии Италии; лозунги о превращении войны империалистической в войну гражданскую и о поражении «своего» правительства в империалистической войне; антивоенные настроения: братание и дезертирство солдат, призывы к восстанию против «своих» правительств, появление в публичных местах и государ-

ственных учреждениях Российской империи антивоенных рисунков и надписей, в т.ч. общенного характера; антивоенные настроения в Италии, обогащение крупных итальянских банков и монополий; Черноморские проливы; теория «удара ножа в спину»; подводная война; продовольственный и финансовый кризис в России; продовольственный, топливный кризис и рост спекуляции в Италии; Брестские переговоры).

Говорилось о том, что создание в 1884 году франко-русского союза было ответом на создание в 1882 году Тройственного союза.

Отмечалось негативное влияние Первой мировой войны на народное хозяйство европейских государств (например, в Италии – ухудшение финансового положения страны; в Австро-Венгрии – дезорганизация народного хозяйства, свертывание производства и торговли, истощение продовольственных и экономических ресурсов в условиях важности российского рынка для нормального функционирования Австро-Венгрии). При этом подчеркивалось, что Соединенные Штаты после Первой мировой войны стали центром финансового могущества, и это обусловило экономическую и политическую экспансию американских монополий по всему миру.

В-третьих, память о Первой мировой войне связывалась с военными сражениями и операциями (например, Дарданелльская операция (Галлиполийское сражение) (февраль 1915 – январь 1916 года); Салоникский фронт (1915 – 1918 годы); Весеннее наступление германской армии (март – июль 1918 года), Стодневное наступление Антанты (август – ноябрь 1918 года).

В-четвертых, память о Первой мировой войне связывалась с международными договорами (документами) и нормативными правовыми актами (например, Лондонский договор 1915 года; Указ от 25 июня 1916 года о мобилизации «инородческого» населения Астраханской губернии, Сибири и Средней Азии для работ по устройству оборонительных сооружений в районе действующей армии, в т.ч. мнение о том, что данный указ стал непосредственной причиной Среднеазиатского восстания 1916 года; Декрет о мире; Брестский мир; заявление Д.Л.Джорджа от 5 января 1918 года о целях Великобритании в Первой мировой войне; Версальский мирный договор).

Наконец, память о Первой мировой войне связывалась с восстаниями и забастовками (например, Среднеазиатское восстание 1916 года, Туринское восстание 1917 года; Январская всеобщая забастовка 1918 в Австро-Венгрии).

Проводились различные группы параллелей, связанные с событиями Первой мировой войны.

Во-первых, проводилась параллель между Первой

мировой войной и событиями, явлениями, процессами после Первой мировой войны и до текущего момента (например, параллель между Первой и Второй мировыми войнами: действия германских милитаристов и германского генерального штаба; идеологическая подготовка обеих войн, в т.ч. идеологема «жизненного пространства для немцев»; стремление к исторической реабилитации германского милитаризма после поражения Германии в обеих войнах; параллель между созданием милитаристических и националистических концепций во времена Пангерманского союза, фашистской Германии и ФРГ).

Во-вторых, проводилась параллель между событиями Первой мировой войны и возможными будущими событиями, явлениями, процессами (например, параллель между Первой, Второй и возможной Третьей мировыми войнами с точки зрения идеологического обоснования «жизненного пространства для немцев»).

Давалась положительная оценка деятельности большевиков и коммунистической партии, в т.ч. лозунга о превращении войны империалистической в войну гражданскую.

Негативным образом оценивались идеологемы «удара ножа в спину», «войны упущенных возможностей» и «жизненного пространства для немцев»; фигура В.Вильсона и его «14 пунктов»; Парижская мирная конференция; Версальский мирный договор и тезис об односторонней ответственности Германии за развязывание Первой мировой войны.

Приводилась точка зрения о проведении царским правительством перед Первой мировой войной политики национального и колониального угнетения по отношению к нерусским народам.

Высказывалось мнение о каторжной военной дисциплине и исключительно тяжелых условиях труда на военных предприятиях Италии во время Первой мировой войны.

С методологической точки зрения, высказывалось мнение об ангажированности и недостоверности «буржуазных» исторических исследований (например, подвергалась критике книга английского военного историка Бэзила Генри Лиддела Гарта «Правда о войне»), а также подвергалось критике применение идеи цикличности исторического процесса в целом и к Первой мировой войне в частности.

При этом давалась положительная оценка работе по истории международных отношений на Дальнем Востоке в период с 1870 по 1945 годы (Г.Н. Войтинский, А.Л. Гальперин, А.А. Губер, А.М. Дубинский, Е.М. Жуков, Л.И. Зубок, А.Л. Нарочницкий).

ЛИТЕРАТУРА

1. Источниковедение: учеб. пособие / [И.Н. Данилевский, Д.А. Добровольская, Р.Б. Казаков и др.]; отв. ред. М.Ф. Румянцев. М.: Изд. дом ВШЭ, 2015. С. 90.
2. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории: в 2 т. Т. 2. М.: РОССПЭН, 2010. С. 38.
3. Андреев В.К. «История Албании» для IV класса начальной школы. //
4. Вопросы истории. 1953. № 10. С. 128-133.
5. Василькова А.И. Экономическая платформа большевистской партии накануне Великой Октябрьской социалистической революции. // Вопросы истории. 1953. № 12. С. 42-59.
6. Волков Ф.Д., Кирилин И.А., Севостьянов П.П. Полезная книга по истории международных отношений. // Вопросы истории. 1953. № 12. С. 130-137.
7. Ерусалимский А.С. О некоторых попытках реабилитации германского империализма в современной реакционной историографии. // Вопросы истории. 1953. № 8. С. 94-115.
8. Кирова К.Э. Массовое движение в Италии против империалистической войны летом 1917 года. // Вопросы истории. 1953. № 6. С. 68-85.
9. Клеванский А.Х. И.С.Гаек. Легенда о Вильсоне в истории Чехословацкой республики. // Вопросы истории. 1953. № 11. С. 137-142.
10. Муравьев А.В., Шелестов Д.К. Дипломные истории СССР выпускников Московского государственного университета. // Вопросы истории. 1953. № 9. С. 157-159.
11. Писарев Ю.А. Подъем массового революционного движения народов Югославии в 1918 – 1919 годах. // Вопросы истории. 1953. № 9. С. 20-37.
12. Пospelов П.Н. Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского
13. Союза. // Вопросы истории. 1953. № 11. С. 12-27.
14. Слѣзкин Л.Ю. Из истории англо-американского империалистического соперничества в Южной Америке (1931 – 1932). // Вопросы истории. 1953. № 9. С. 38-58.
15. Черняев А.С. Революционный подъем рабочего движения в Англии в 1917 – 1920 годах и предательство лейбористских лидеров. // Вопросы истории. 1953. № 1. С. 61-48.
16. Якунин А.Ф., Кулиев О.К. Восстание 1916 года в Средней Азии. // Вопросы истории. 1953. № 3. С. 33-49.
17. Перечень диссертаций, авторам которых присуждена ученая степень кандидата исторических наук в 1952 году. // Вопросы истории. 1953. № 8. С. 176-189.

© Шляхов Алексей Владимирович (shlavl@yandex.by).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

