

А.Ф. КОНИ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКЕ СУДЬИ

A.F. KONY ON PROFESSIONAL ETHICS OF JUDGES

R. Muratov

Annotation

The relevance of the beliefs and provisions "of Moral principles in the criminal process" A.F. Kony for modern Russian judiciary, to improve public confidence in the judiciary, its efficiency, shows a fundamental contribution A.F. Kony in the framework of the elaboration of the basic principles of judicial ethics, dedicated its basic rules, used by the author to the criminal process, but relevant to any field of law and judicial activities in General, the priority of internal control over external, concluded that the professional legal culture and ethics of judges, not a television camera in the courtroom can and should ensure the legality, validity and the motivation of judicial decisions, their compliance with the constitutional purposes of the proceedings.

Keywords: Judge, professional ethics, A.F. Kony.

Аннотация

Показана актуальность взглядов и положений "Нравственных начал в уголовном процессе" А.Ф. Кони для современного российского судебного корпуса, для повышения общественного доверия к судебной власти, её эффективности, показан фундаментальный вклад А.Ф. Кони в основы выработки основных принципов судейской этики, выделены её основные нормы, применённые автором к уголовному процессу, но актуальные для любой отрасли права и судейской деятельности в целом, приоритетное значение внутреннего контроля над внешним, сделан вывод о том, что профессиональная правовая культура и этика судьи, а не телевизионная камера в зале заседаний может и должна обеспечить законность, обоснованность и мотивированность судебных решений, их соответствие конституционно закреплённым целям судопроизводства.

Ключевые слова:

Судья, профессиональная этика, А.Ф. Кони.

В современных условиях наряду с законодательным, важнейшим фактором легитимности суда становится профессиональная правовая культура судей, их профессиональная этика. Именно они в значительной мере обеспечивают общественное доверие, проявляющееся в уверенности общества в высоком профессионализме и моральной чистоте судей, способных реализовывать принцип справедливости и поддерживать правовой порядок, не взирая на должностной и социальный статус правонарушителей. В.Д. Зорькин справедливо отметил, что повышение общественного доверия к судебной власти – важнейшее условие эффективности ее деятельности. Уровень общественного доверия тесно связан с пониманием населением и профессиональным сообществом юристов судебных решений, как с формально-юридической, так и с содержательной точек зрения, а главное – мотивов их вынесения. По мнению В.Д. Зорькина, общественная оценка деятельности судебной системы – значимый показатель степени авторитета доверия к судебной власти в российском обществе [3]. В то же время, такая оценка сегодня не формализована и пока не имеет реальных рычагов влияния.

Значение судейской этики в профессиональной правовой культуре широко и многогранно, но прежде всего,

оно состоит в выявлении ранее не известных практике возможностей более полного и эффективного обеспечения (защиты) прав, свобод и законных интересов граждан, новых возможностей нравственного обеспечения судебного правоприменения. Исследование этических начал деятельности судьи, свободное от "слепого" следования текущим практическим нуждам, лишь при наличии выверенного научного обоснования принимающее их рекомендации, дает возможность раскрыть все возможности реального, конституционно гарантированного соблюдения прав и свобод в судопроизводстве.

Фундаментальные основы выработки основных принципов судейской этики были заложены в конце XIX – начале XX веков А.Ф. Кони [1], который указывал на то, что главным в общей организации правосудия должен быть судья, не только "с теми неизбежными условиями, в какие его ставит рациональное законодательство", но в значительной степени – "и с типичными чертами, которыми его наделяет общественное правовое и нравственное чувство" [2, с.49]. В числе аспектов "изучения судопроизводства, с позиции деятельности судьи" А.Ф. Кони, наравне с вопросами законности, толкования права, назвал и "поведение судьи" как по отношению к участникам судопроизводства, так и вообще к лицам, "с которыми он

соприкасается в своей деятельности" [2].

А.Ф. Кони указывал на важность "в нравственном отношении" изучать "область поведения судьи", простое исполнение которым служебного долга не исчерпывало "всей полноты его задачи". Современный процесс, подчеркивал автор "ставит судью лицом к лицу с живым человеком". Автор образно указывал на результаты судебной реформы, которая посредством гласности и устности судопроизводства "... расшевелила и разметала по сторонам огромный ворох бумаг, протоколов, резолюций, докладов и т. п., под которым ранее был полностью "погребен" живой человек, становившийся лишь номером дела". Гуманистический правовой идеал А.Ф. Кони выражался как раз в том, что именно человек "восстал из-под этого тяжкого нагромождения письменной работы, полностью стиравшей его личные краски". Именно человек, личность, а не номер дела, как ранее, теперь "предстал перед судьей вместе со своими фактическими обличителями и заступниками – свидетелями". Именно в этот момент возник новый элемент судебной деятельности – поведение судьи по отношению к людям, с которыми он призван иметь дело. Это поведение, отмечал А.Ф. Кони, "не есть простая совокупность поступков, а сознательный образ действий, одинаково применимый ко всем разнообразным случаям судебной и судебной-бытовой жизни, предусмотреть и предустановить которые заранее невозможно". В связи с этим закон не мог "начертать образ действий судьи во всех его проявлениях", что собственно и не входило в его задачу. Закон лишь указывал порядок, внешний характер и содержание процесса.

Как справедливо отмечал А. Ф. Кони в деятельности судьи, должны сливаться правовые и нравственные требования, так как внешние правила на практике "неминуемо отражают на себе и внутренний строй души того, кто их осуществляет, ибо в каждом судебном действии наряду с вопросом, что следует произвести, возникает не менее важный вопрос о том, как это произвести". Чтобы не стать простым орудием внешних правил, "действующим с безучастной регулярностью часового механизма, судья должен вносить в творимое им дело свою душу и наряду с предписаниями положительного закона руководиться безусловными и вечными требованиями человеческого духа..."[2].

Нормы судебной этики необходимо прививать со студенческой скамьи. По мнению А.Ф. Кони студенты юридических факультетов должны изучать судебную этику, составляющую "живое и богатое по своему содержанию дополнение к истории и догме процесса". Основное внимание при этом "с полным основанием обратится на изучение нравственных начал и центр тяжести учения о судопроизводстве перенесется с хода процесса на этическую и общественно-правовую деятельность судьи во

всех ее разветвлениях"[2]. В современных условиях российского правосудия эти концептуальные положения пока реализованы далеко не в полной мере.

А.П. Андреева, студентка А.Ф. Кони в начале 1920-х годов, вспоминала, что профессор терпеть не мог манерности и ложного пафоса. От председательствующего суда он требовал соблюдения принципа "судья – слуга, а не лакей правосудия". Судья, как он учил студентов, не имеет права решать вопросы по формуле "я так хочу", а руководствуется исключительно требованием закона и совести "я не могу иначе", так как именно это решение диктует смысл закона[1].

Важным как в теоретическом, так и в практическом плане представляется вопрос о соотношении судебской этики и судебных ошибок. А.Ф. Кони допускал возможность судебской ошибки, но при этом подчеркивал, что если "он хочет быть действительно судьей, а не представителем произвола в ту или другую сторону", то он должен основывать свое решение на логически неизбежном и нравственно-обязательном. Им же была дана классификация "так называемых "судебных ошибок", которые "далеко не всегда бывают следствием бессознательного заблуждения или несчастного стечения обстоятельств". А.Ф. Кони отмечал следующие причины вынесения "явно пристрастных, жестоких и бездоказательных приговоров", "горящих на страницах истории, как несмываемое кровавое пятно в руке леди Макбет":

- ◆ рассчитанное мщение;
- ◆ политические страсти;
- ◆ предвзятое мнение окружающей среды.

А.Ф. Кони с полным основанием утверждал, что не сфера вывода о виновности из обстоятельств дела, а именно сфера применения закона – та, где особенно явно и нравственно-ободрительно проявляется самостоятельность судьи и "независимость его от нагнетающих его совести влияний". Таким образом, сфера применения закона выводилась им из сферы судебной этики.

К основным нормам судебной этики (применительно к уголовному процессу) А.Ф. Кони относил "способы к осуществлению справедливости":

- ◆ корректное обращение с подсудимым и свидетелями для облегчения их "подчас очень тяжелого или затруднительного положения на суде", спокойное отношение, внимание к объяснениям, исключение иронии и насмешек, равно как и личного озлобления в отношении подсудимого[2].

- ◆ "опрятность приемов обвинения", исключаящих "возбуждение страстей" и искажение материалов дела;
- ◆ исключение в судебном заседании "лицедейства в речи, жесте и манере держать себя";
- ◆ простота языка, без театральности, излишней вычурности, громких, а также "жалких" слов[2].

Нравственным долгом выступающего в суде А.Ф. Кони считал осторожное и умеренное обращение со словом, превращение его в слугу глубокого убеждения, избегание красивой формы и стремления увлечь кого-либо своей речью, т.е. без того, что (свойственно адвокатам) в современной лексике именуется "самопиар".

В деле достижения указанных целей большие надежды возлагаются на организацию интернет-трансляций судебных заседаний, публикацию их стенографических отчетов. Прозрачность судопроизводства, по мнению Президента России, "несомненно, повысит ответственность судей, сузит пространство для разного рода субъективных подходов при принятии решений"[4]. Полагаем, что это все же не главное. А.Ф. Кони на рубеже XIX – XX веков справедливо указывал на приоритетное значение внутреннего контроля над внешним. Именно профессиональная правовая культура и этика судьи, а не телевизионная камера в зале заседаний может и должна обеспечить законность, обоснованность и мотивированность судебных решений, их соответствие конституционно закрепленным целям судопроизводства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева А.П. Памяти Анатолия Федоровича Кони. Воспоминания современников об А.Ф. Кони// Правоведение. 1978. №4.
2. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе (Общие черты судебной этики)// А. Ф. Кони. Избранные произведения. М., Госюриздат, 1956.
3. Ответ В.Д. Зорькина на Письмо Президиума Совета судей Российской Федерации от 10 февраля 2011 года// Российская газета. 2011. 15 февраля.
4. Путин В.В. Выступление на совещании по вопросам совершенствования судебной системы. Санкт-Петербург, 8 июня 2012 года// Президент России. Официальный сайт <http://www.kremlin.ru/news/15607>

© Р.Е. Муратов, (muratov-81@mail.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



eXPO Coating

12-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ
ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ

17-19
ФЕВРАЛЯ 2015

Место проведения:

МОСКВА
КРОКУС ЭКСПО

ПОКРЫТИЯ И ОБРАБОТКА
ПОВЕРХНОСТИ

- ОЧИСТКА, ОСУШКА И ЗАЩИТА ПОВЕРХНОСТИ
- ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОВЕРХНОСТИ
- ЛАКОКРАСОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБРАБОТКИ ПОВЕРХНОСТИ
- ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКРЫТИЯ

ЗАБРОНИРУЙТЕ СТЕНД!

Организаторы:

тел.: +7 (812) 380 6002/00,
e-mail: coating@primexpo.ru

www.expocoating.ru

При участии:

РХТУ им. Д.И. Менделеева
Российское химическое общество им. Д.И. Менделеева
Московское химическое общество им. Д.И. Менделеева
Российское общество гальванотехников