

МЕТОДИКА ПОСТРОЕНИЯ ИМИТАЦИОННОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ГОРОДА

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научного проекта № 15-32-01219.

A METHOD FOR DEVELOPING A SIMULATION MODEL OF THE CITY'S SOCIO-DEMOGRAPHIC SPHERE

A. Kopyrin

Annotation

The issue is devoted to the method of construction of a simulation model of socio-demographic system of the city. It presents an analysis of the existing approaches to modeling of the socio-economic impact of "mega-events" on the city economy and considers the construction of a system-dynamic model of labor market and social infrastructure of the municipality on the example of Sochi-city.

Keywords: Socio-demographic system; simulation; municipal management.

Копырин Андрей Сергеевич

К.э.н., доцент,

Сочинский государственный
университет

Аннотация

Статья посвящена методике построения имитационной модели социально-демографической системе города. В ней представлен анализ имеющихся подходов к моделированию воздействия на социально-экономическую систему города "мегасобытий" и рассмотрено построение системно-динамической модели рынка труда и социальной инфраструктуры муниципального образования на примере города-курорта Сочи.

Ключевые слова:

Социально-демографическая система; имитационное моделирование; управление муниципальным образованием.

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка к проведению XXII Зимних Олимпийских игр в Сочи привлекла масштабные инвестиции в развитие всей территории города. Наряду с возведением собственно олимпийских объектов программа подготовки включала ускоренное развитие транспортной, инженерной инфраструктуры, а также сопутствующие инвестиции – строительство и реконструкцию социальных объектов – школ и больниц. Строительство в больших объемах и в сжатые сроки вместе с сопутствующим мультиплексивным эффектом существенно изменили ситуацию на рынке труда города. Для успешного послеолимпийского развития данной сферы необходима выработка новых подходов к рынку труда в условиях отсутствия значительного финансирования.

Актуальность исследуемой проблемы основывается на необходимости послеолимпийской концепции развития города Сочи и устраниении вызванных форсированым развитием территорий диспропорций и системных дисбалансов в экономике города.

Развитие города в начале 2000-х годов основывалось на эксплуатации санаторно-курортных услуг, что и

определен структуру и размер рынка труда в городе. Реализация проекта по подготовке к Олимпийским Играм снизила рекреационно-курортный потенциал города и вызвала рост числа временно проживающих и мигрантов, что ставит задачи по поиску новых концепций развития экономики муниципального образования в целом и рынка труда в частности.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются рынок труда, а также демографическая система муниципального образования города Сочи. Предметом исследования являются взаимовлияние демографии города и трудового рынка, а также влияние масштабной программы строительства на указанную систему.

Цель исследования. Цель исследования заключается в выявлении взаимосвязи между факторами экономической (рынок труда) и социальной (население города, социальная инфраструктура) муниципальной структуры и построении экономико-математической модели объясняющей динамику поведения демографической системы и рынка труда города Сочи.

Информационно-документальная база исследования

опирается на статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю, законодательные акты РФ, публикации в электронных средствах массовой информации.

Построение модели социально-демографической системы города-курорта Сочи

При построении модели, в качестве метода исследования, была выбрана системная динамика.

Построение системно-динамической модели опирается на следующий алгоритм [1]:

1. Систематизация и формализация данных.
2. Построение когнитивных моделей.
3. Построение потоковых диаграмм.
4. Верификация полученной модели.
5. Анализ чувствительности и оптимизация структуры модели.
6. Имитационное моделирование и проведение вычислительных экспериментов.
7. Анализ результатов моделирования.

Методика основана на следующих положениях:

- ◆ Выходом этапа концептуального моделирования являются диаграммы причинно-следственных связей, для их построения необходимо выделить ключевые факторы, влияющие на систему и взаимосвязи между ними.
- ◆ Социально-демографическую систему города можно разбить на конечное число взаимосвязанных блоков, каждый из которых характеризуется особой внутренней спецификой.
- ◆ Взаимовлияние блоков можно формализовать взаимодействием конечного числа экономических показателей.
- ◆ Социальная-демографическая сфера охватывает факторы, влияющие на рынок труда, население и степень обеспеченности населения социальными услугами.

Исходя из представленных выше положений, модель города будет состоять из двух уровней: агрегированный уровень и уровень блоков. Каждая блок представляет один обособленный сектор социально-демографической системы города, построение модели которого достаточно формализованный процесс. Верхний иерархический уровень модели представляет взаимосвязи между блоками и общие показатели города в целом, а также экзогенные переменные, которые действуют на модель в целом.

Данный подход имеет следующие достоинства:

- ◆ Формализованная процедура разделения модели на блоки позволяет упростить этап построения модели.
- ◆ Обособленная структура блоков позволяет про-

водить тонкую подстройку модели под конкретные условия, проводя изменения только в тех ее частях, где необходимо. Возможна замена частей подсистемы без необходимости изменения всей модели в целом.

- ◆ Разделение по блоком предоставляет возможность проводить детальный сценарный анализ и прогнозирование, позволяя исследовать воздействия на систему в целом и отдельные факторы как на микро-, так и на макроуровне.

По данной оригинальной методике и была построена модель социально-демографической системы города Сочи.

Целью работы является выявление взаимовлияния рынка труда города, его социальной сферы, а также бюджета и демографической системы. Исходя из этого, целесообразно разделить общую модель на четыре блока: демографический, финансово-трудовой, бюджетный и социальный.

Каждый блок представляет собой инкапсулированную конструкцию с определенным набором входных и выходных параметров. Инкапсуляция в данном контексте означает, что каждый отдельно взятый блок, с точки зрения остальных, представляет собой "черный ящик" и любые изменения в его внутренней структуре не будут оказывать влияния на структуру других блоков, так как взаимодействия будут осуществляться с помощью входных и выходных переменных, которые и будут играть роль интерфейса.

Третьей составляющей модели, помимо параметров внутренней структуры и интерфейсных переменных, является система показателей, характеризующих модель. То есть для удобства обращения с моделью необходимо выделить индикаторные ключевые факторы.

Основные взаимосвязи модели на высоком уровне абстракции представлены на рис. 1 (на данном рисунке трехмерными элементами представлены показатели-массивы, включающие в себя несколько схожих индикаторов разных отраслей. Например, "Число работающих" в строительстве, в торговле, в гостиницах и ресторанах, в транспорте и т.д.).

На основании ретроспективных статистических данных [2; 3; 4] был проведен корреляционно-регрессионный анализ зависимостей рассматриваемой модели. Путем дальнейшей формализации была построена потоковые диаграммы блоков и сформулированы уравнения переменных. В качестве среды моделирования был использован программный продукт Powersim studio. Горизонт моделирования составляет 25 лет (с 2001 по 2025), шаг моделирования – 1 год.

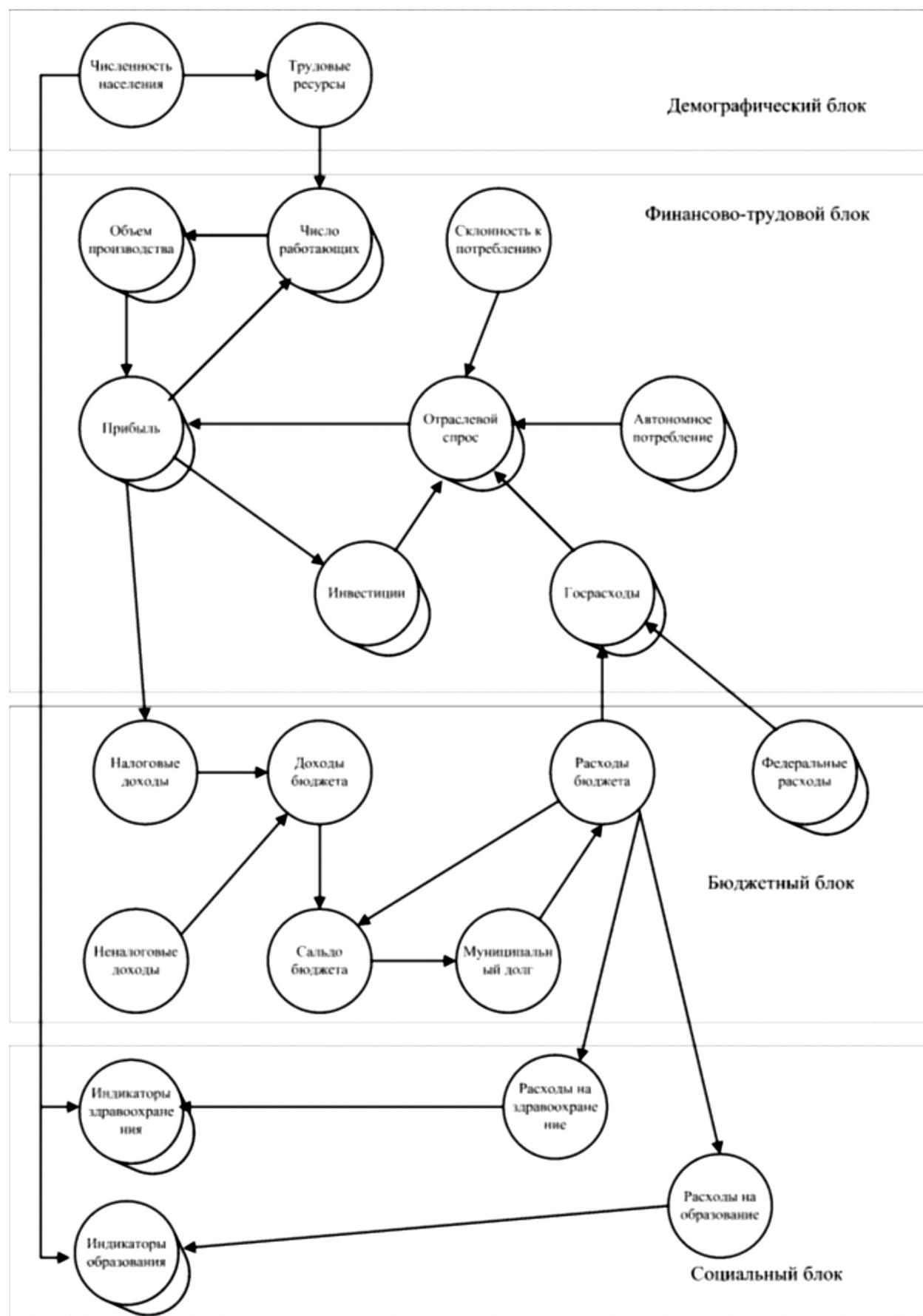


Рисунок 1. Общая схема взаимосвязей модели.

Вся модель содержит более 85 переменных, поэтому ниже рассмотрим более подробно построение системно-динамической модели демографического блока.

В демографическом блоке раскрываются взаимосвязи между численностью населения рождаемостью и миграцией. Также здесь рассчитывается общее количество трудовых ресурсов в городе.

Когнитивная модель блока имеет вид: все население города разделяется на три возрастные группы. Молодые люди (возраст до 16 лет), средняя возрастная группа (до 60 лет) и старшая возрастная группа (более 60 лет). Первая группа увеличивается за счет рождаемости. Люди с течением времени переходят из одной группы в другую. Также на каждую группу влияют показатели эмиграции и иммиграции. Средняя возрастная группа и работающие пенсионеры составляют экономически активное население города.

По указанной выше ментальной модели была построена потоковая диаграмма представленная на **рис. 2** (темной штриховкой на рисунке показаны интерфейсные переменные, которые используются для взаимодействий с другими блоками модели).

Пояснения к представленным переменным, а также сформулированные уравнения, полученные путем построения регрессии по ретроспективным статистическим данным, представлены в **табл. 1**.

Аналогичным образом были построены потоковые диаграммы других блоков модели. В социальном блоке рассмотрены отрасли здравоохранения и образования города (в части дошкольного и школьного образования). Ключевыми выходными факторами этого блока являются показатели, характеризующие обеспеченность населения социальными услугами: количество врачей и медсестер на 10000 населения, величина очереди в дошколь-

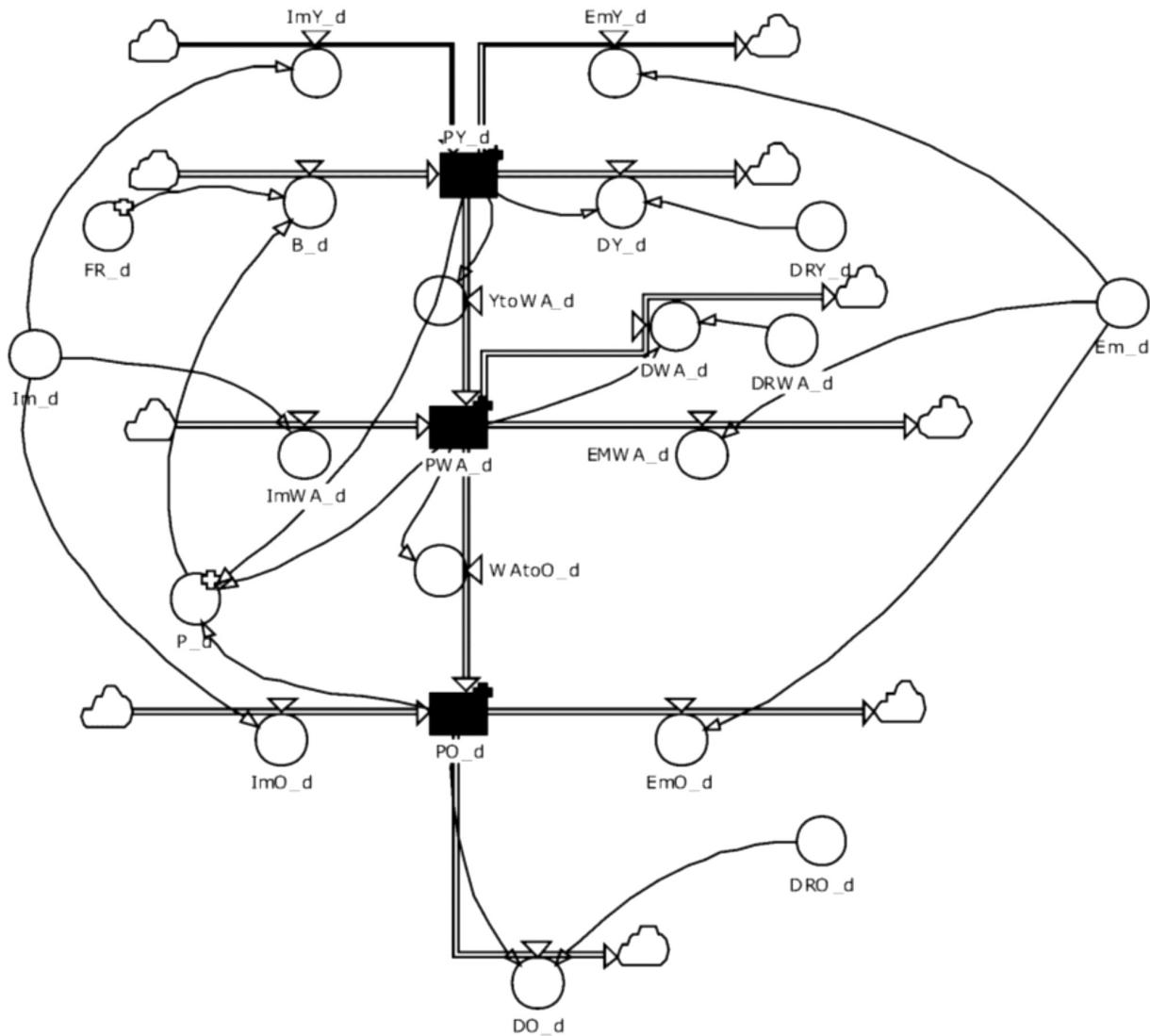


Рисунок 1. Общая схема взаимосвязей модели.

Таблица 1.

Переменные демографического блока.

Переменная	Тип	Описание	Формула
B_d	переменная	Число родившихся в городе в год. Определяется коэф. рождаемости и числом взрослых	P_d*FR_d
DO_d	переменная	Число смертей среди пожилых людей в год определяется через средний срок жизни и верхней границы данной категории	PO_d*DRO_d
DRO_d	переменная	Коэффициент смертности у пожилых людей	48,15/1000
DRWA_d	переменная	Смертность в средней возрастной группе как процент к ее численности	5,85/1000
DRY_d	переменная	Смертность в молодой возрастной группе как процент к ее численности	0,877/1000
DWA_d	переменная	Число смертей в средней возрастной категории в год	PWA_d*DRWA_d
DY_d	переменная	Число смертей в молодой возрастной категории в год	PY_d*DRY_d
Em_d	переменная	Общая эмиграция из города	-15,95*(T-T_0)+2826,13
EmO_d	переменная	Количество людей эмигрирующих из города каждый год в категории пожилых людей.	Em_d*6,8%
EMWA_d	переменная	Количество людей покидающих город каждый год в средней возрастной группе.	Em_d*83,4%
EmY_d	переменная	Количество молодых людей выезжающих из города каждый год.	Em_d*9,8%
FR_d	переменная	Уровень рождаемости как процент к количеству взрослых людей	(0,56*(T-T_0)+8,6)/1000
Im_d	переменная	Общая иммиграция в город	409,25*(T-T_0)+4003,89
ImO_d	переменная	Число пожилых людей въезжающих в город каждый год	Im_d*7,1%
ImWA_d	переменная	Число людей средней возрастной группы въезжающих в город каждый год	Im_d*84,6%
ImY_d	переменная	Число молодых людей въезжающих в город каждый год.	Im_d*8,3%
P_d	переменная	Общая численность населения города	PWA_d+PO_d+PY_d
PO_d	уровень	Население города старше 60 лет	$PO_d(0)=82400 \\ PO_d(t+1)=PO_d(t)+WAtO_d(t)+ \\ +Im_d(t)-DO_d(t)-Em_d(t)$
PWA_d	уровень	Население города в возрасте от 16 до 60 лет	$PWA_d(0)=242600 \\ PWA_d(t+1)=PWA_d(t)+YtoO_d(t)+ \\ +ImWA_d(t)-EmWA_d(t)-WAtO_d(t)- \\ -DWA_d(t)$
PY_d	уровень	Население города младше 16 лет	$PY_d(0)=69600 \\ PY_d(t+1)=PY_d(t)+B_d(t)+ImY_d(t)- \\ -EmY_d(t)-DY_d(t)-YtoWA_d(t)$
WAtO_d	переменная	Скорость "перехода" из средней возрастной группы в категорию пожилых. Границы средней группы 16 до 60, поэтому задержка перехода 45 лет	PWA_d/45
YtoWA_d	переменная	Скорость "перехода" из младшей возрастной группы в среднюю. Порог перехода - 16 лет	PY_d/15

ные учреждения и др. В бюджетном блоке представлены взаимосвязи доходов и расходов муниципального бюджета, а также финансовые потоки в отрасли здравоохранения и образования. Финансово–трудовой блок описывает производственную сферу города. Ключевыми факторами моделируемыми в данной части работы являются количество работающих в крупнейших отраслях и прибыль предприятий.

ВЕРИФИКАЦИЯ

Для повышения уровня доверия к результатам моделирования были формальные процедуры верификации.

Верификация модели проводится с целью улучшения модели и проверки ее обоснованности (валидности), т.е. того, насколько хорошо полученная модель описывает поведение моделируемой системы. При верификации модели может уточняться структура и параметры (например, начальные условия и константы), т.е. производится калибровка модели.

В ходе проведения формальных процедур верификации были проверены логические взаимосвязи для подтверждения верности логической структуры имитационной модели.

Для примера приведем соотношение ретроспективных фактических данных и результатов, полученных по модели путем подстановки корректных исходных данных по нескольким показателям. Результаты сравнения представлены в таблице 2 и на рис. 3–5 (на рисунках прерывистой штриховкой показаны модельные данные).

Далее средняя ошибка рассчитана по формуле:

$$er = \sum \left(\frac{|x - \tilde{x}|}{x * n} \right) \quad [1]$$

где

x – фактическое значение,

\tilde{x} – прогнозное значение,

n – численность выборки).

Таблица 2.

Сравнение прогнозных и модельных показателей.

год	Работающие в строительстве, чел			Численность населения, чел			Собственные доходы бюджета, млн. руб.		
	факт	модель	ошибка	факт	модель	ошибка	факт	модель	ошибка
2001	10649	10649	0,00%	395 600	395 600	0,00%	1698	1795	5,72%
2002	12408	12968	4,51%	395 800	394 731	0,27%	2206	2266	2,72%
2003	13225	12745	3,63%	396 800	394 436	0,60%	2700	2736	1,35%
2004	16947	13278	21,65%	396 500	394 719	0,45%	3494	3206	8,23%
2005	15255	13845	9,24%	397 500	395 588	0,48%	4474	3677	17,82%
2006	16611	14447	13,03%	398 900	397 048	0,46%	3204	4147	29,42%
2007	16904	15371	9,07%	401 400	399 108	0,57%	4607	4617	0,22%
2008	17423	16578	4,85%	406 800	401 775	1,24%	5156	5088	1,33%
2009	17500	17071	2,45%	410 987	405 057	1,44%	5394	5558	3,03%
2010	18065	20748	14,85%	415 087	408 965	1,47%	5915	6028	1,92%
2011	22641	23516	3,86%	421 452	413 506	1,89%	6797	6499	4,40%
2012	25409	24370	4,09%	437 604	418 693	4,32%	6908	6969	0,89%
2013	24203	22875	5,49%	445 209	424 537	4,64%	7472	7439	0,44%
2014	7169	14831	106,8%	473 206	431 049	8,91%	6463	7910	22,38%
2015	-	-	-	467681	438244	6,29%	-	-	-
Средняя ошибка			14,54%				2,20%		
									7,13%



Рисунок 3. Сравнение прогнозных и модельных данных по показателю "численность населения".



Рисунок 4. Сравнение прогнозных и модельных данных по показателю "собственные доходы бюджета".



Рисунок 5. Сравнение прогнозных и модельных данных по показателю "работающие в строительстве".

Остальные взаимосвязи были проверены подобным образом. По результатам проведения процедур верификации был сделан вывод о том, что поведение модели, в целом, согласуется с экспертными представлениями о предметной области и модель имеет верную логическую структуру и может использоваться для прогнозирования будущих тенденций в исследуемой сфере.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, можно сказать, исследование социально-демографической системы города для обеспечения принятия управленческих решений в период после "мегасобытия" является актуальным. В связи со стохастическим характером исследуемого объекта и сложной много-контурной структурой оптимальным методикой можно считать имитационное моделирование. В данной работе были представлены следующие результаты:

1. Предложена структура системно-динамической модели социально-демографической системы города-курорта Большого Сочи. Обоснована блоковая архитектура модели.
2. Разработана комплексная системно-динамическая модель исследуемой сферы, включающая демографический, финансово-трудовой, социальный и бюджетный блоки. Каждый блок включает когнитивную модель и системно-динамическую модель, представленную потоковой диаграммой. Помимо указанных блоков модель включает интерфейсные переменные и взаимосвязи между блоками.
3. Представленные блоки интегрированы в комплексную модель социально-демографической системы города Сочи. Проведены процедуры валидации.

Точность модели основывается на статистических данных находящихся в открытом доступе. К сожалению, эти данные не являются полными и не включают многие показатели, значения которых в модели были получены методом экспертных оценок. Но при наличии более полной информации возможна коррекция модели, что позволит получать более точные и достоверные прогнозы.

В дальнейшем предполагается:

- ◆ проведение вычислительных экспериментов выявляющие воздействие на социально-экономическую структуру муниципального образования программы подготовки к проведению Зимних Олимпийских Игр;
- ◆ проведение анализа и моделирования рынка труда города-курорта Сочи в постолимпийский период.

ЛИТЕРАТУРА

1. Копырин А. С. Системно-динамическое моделирование как инструмент для прогнозирования и сценарного анализа на уровне муниципального образования (на примере города-курорта Сочи) //Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – №. 27. – С. 57–65.
2. База данных показателей муниципальных образований: [сайт]. URL: <http://www.gks.ru/db/scripts/munst/munst03/DBlnet.cgi> (дата обращения: 11.06.2015)
3. Паспорт города Сочи. – Краснодар. Краснодаркрайстат, 2005 г.
4. Паспорт города-курорта Сочи. – Краснодар. Краснодаркрайстат, 2009 г.

© А.С. Копырин, (kopyrin_a@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

Сочинский Государственный Университет

