

МЕТАВСЕЛЕННЫЕ: ПРАВОВЫЕ ВЫЗОВЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЦИФРОВОЙ ЭПОХЕ

METAVERSES: LEGAL CHALLENGES AND REGULATORY MECHANISMS IN THE DIGITAL AGE

D. Chaikovsky

Summary. This article provides a comprehensive analysis of the legal problems arising in connection with the development of metaverses and virtual worlds. The author examines key issues of digital asset regulation, the legal status of virtual property, user identification mechanisms, as well as issues of jurisdiction and responsibility in digital spaces. Particular attention is paid to the comparative analysis of regulatory approaches in various legal systems and the development of proposals for improving legislation in this area. The article is based on an analysis of modern scientific research and regulatory legal acts.

Keywords: metaverse, virtual reality, digital property, NFT, blockchain, digital rights, regulation of virtual worlds.

Чайковский Дмитрий Станиславович

кандидат физ.-мат. наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия
chaikovskys@gmail.com

Аннотация. В данной статье проводится комплексный анализ правовых проблем, возникающих в связи с развитием метавселенных и виртуальных миров. Автор рассматривает ключевые вопросы регулирования цифровых активов, правового статуса виртуальной собственности, механизмов идентификации пользователей, а также проблем юрисдикции и ответственности в цифровых пространствах. Особое внимание уделяется сравнительному анализу подходов к регулированию и разработке предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере. Статья основана на анализе современных научных исследований и нормативно-правовых актов.

Ключевые слова: метавселенная, виртуальная реальность, цифровая собственность, NFT, блокчейн, цифровые права, регулирование виртуальных миров.

Феномен метавселенных, представляющих собой устойчивые, интерактивные трехмерные виртуальные пространства, объединяющие элементы виртуальной (VR) и дополненной реальности (AR) [1], блокчейн-технологий [2] и искусственного интеллекта, стал одним из наиболее значимых технологических трендов последних лет. По данным аналитического агентства McKinsey, глобальные инвестиции в развитие метавселенных в 2021-2022 годах превысили 120 миллиардов долларов США, что свидетельствует о серьезных экономических перспективах данного направления [3].

Однако стремительное развитие технологий виртуальных миров создает значительные вызовы для правовых систем различных государств. Как отмечает профессор Гарвардской школы права Лоуренс Лессиг, «виртуальные пространства развиваются гораздо быстрее, чем способность законодателей осмыслить и урегулировать возникающие в них правовые отношения» [4]. Это утверждение особенно актуально для российской правовой системы, где вопросы регулирования метавселенных пока не нашли комплексного отражения в законодательстве.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки научно обоснованных подходов к правовому регулированию отношений в метавселенных, что соответствует приоритетным направлениям

развития цифрового права, обозначенным в Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы [5].

Целью настоящей статьи является выявление ключевых правовых проблем, связанных с развитием метавселенных, и разработка предложений по совершенствованию правового регулирования в данной сфере.

Правовая природа метавселенных: теоретические подходы

В современной юридической литературе отсутствует единое понимание правовой природы метавселенных. Можно выделить несколько основных подходов к их правовой квалификации:

- Технологическая платформа (М. Болл, 2021) [6]. Согласно этому подходу, метавселенная представляет собой прежде всего технологическую инфраструктуру, объединяющую различные цифровые сервисы и платформы.
- Цифровая экономическая экосистема (А. Арора, 2022) [7]. В рамках данного подхода акцент делается на экономических аспектах метавселенных, их роли как площадки для создания, обмена и монетизации цифровых активов.
- Новая форма социального взаимодействия (О.Ю. Ангел, 2023) [8]. Этот подход подчеркивает

социальную природу метавселенных как пространства для коммуникации, творчества и самовыражения пользователей.

В российском правовом поле начинает формироваться понимание метавселенных как сложного цифрового объекта, требующего комплексного правового регулирования. Метавселенная представляет собой не просто совокупность технологий, а новую правовую реальность, требующую разработки специальных регуляторных подходов [9].

Особую сложность представляет вопрос о правосубъектности метавселенных. В отличие от традиционных интернет-платформ, многие современные метавселенные строятся на принципах децентрализации и функционируют на основе блокчейн-технологий, что ставит вопрос о возможности их квалификации как субъектов права.

Правовой статус виртуальных активов и цифровой собственности

Одной из центральных правовых проблем метавселенных является вопрос о статусе виртуальных активов. В современных метавселенных пользователи могут приобретать, продавать и обменивать различные цифровые объекты: виртуальные земельные участки, предметы интерьера, одежду для аватаров и т.д. Эти активы часто оформляются в виде невзаимозаменяемых токенов (NFT), что создает новые вызовы для правовых систем.

В зарубежной практике прослеживается несколько подходов к регулированию виртуальных активов:

Признание имущественного характера (США). В 2022 году в Единый торговый кодекс США были внесены изменения, прямо признающие цифровые активы, включая NFT, объектами имущественных прав [10].

Контрактный подход (ЕС). Европейское законодательство пока не содержит специальных норм о виртуальных активах, оставляя регулирование соглашениям между пользователями и платформами.

Ограничительная модель (Китай). Регулирование оборота виртуальных активов (прежде всего криптовалют и NFT) в Китае является одним из самых жестких в мире. В 2024 году Китай ввёл полный запрет на криптовалютные операции.

В российской правовой системе вопрос о статусе виртуальных активов остается дискуссионным. Некоторые исследователи, в том числе Ю.В. Брисов и А.А. Победин, предлагают относить невзаимозаменяемые токены (NFT) к категории «иного имущества» по статье 128

Гражданского кодекса РФ [11]. Другие авторы (М.А. Рожкова) указывают на необходимость разработки специального правового режима для цифровых активов [12].

Особую сложность представляет вопрос о защите прав на виртуальную собственность. Традиционные механизмы гражданско-правовой защиты часто оказываются неприменимыми к цифровым активам, что требует разработки специальных процедур.

Проблемы идентификации и аутентификации в виртуальных мирах

Анонимность пользователей создает значительные сложности для правоприменительной практики. Можно выделить несколько ключевых проблем:

- Установление личности правонарушителей. В случае совершения противоправных действий в виртуальном пространстве (мошенничество, клевета и др.) возникает проблема идентификации виновного лица.
- Заключение сделок. Отсутствие надежных механизмов идентификации осложняет процесс заключения и исполнения договоров в метавселенных.
- Разрешение споров. Неясность относительно личности участников конфликта затрудняет процесс доказывания и разрешения споров.

В качестве возможных решений этих проблем можно рассматривать:

- Использование государственных систем цифровой идентификации (например, ЕСИА в России);
- Развитие репутационных систем на основе блокчейна;
- Внедрение механизмов цифровых подписей для значимых юридических действий.

Вопросы юрисдикции и ответственности

Отсутствие четких правил определения юрисдикции приводит к значительным правовым коллизиям. Особую сложность представляют случаи, когда:

- участники конфликта находятся в разных юрисдикциях;
- серверы платформы расположены в третьей стране;
- правонарушение совершено в виртуальном пространстве, но имеет последствия в реальном мире.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

Метавселенные представляют собой качественно новую правовую реальность, требующую разработки специальных подходов к регулированию. Наиболее актуальными правовыми проблемами являются: определение статуса виртуальных активов, вопросы идентификации пользователей и проблемы юрисдикции.

Для решения этих проблем необходимо:

- Разработать специальное законодательство о цифровых активах;
- Создать международные стандарты регулирования метавселенных;

- Внедрить эффективные механизмы цифровой идентификации;
- Развивать системы альтернативного разрешения споров в виртуальных мирах.

Перспективным направлением дальнейших исследований представляется анализ возможностей применения технологий блокчейна и смарт-контрактов для создания систем саморегулирования в метавселенных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чайковский Д.С., Изотова В.Ф. Влияние технологий AR и VR на образовательный процесс // Информационные технологии в образовании. 2020. № 3. С. 316–319.
2. Чайковский Д.С., Изотова В.Ф. Аспекты правового статуса технологии блокчейн // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2023. № 6. С. 190–192.
3. McKinsey & Company. The Metaverse: What It Is and Why It Matters. 2022.
4. Lessig L. The Law of the Virtual Worlds // California Law Review. VOL. 92. JANUARY 2004. No. 1.
5. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы».
6. Ball M. The Metaverse: And How It Will Revolutionize Everything. N.Y., 2021.
7. Arora A. Legal Dimensions of the Metaverse Economy // Stanford Law Review. 2022. Vol. 74.
8. Ангел О. Ю. Метавселенная как новый медиафеномен социума: перспективы создания и социальные последствия // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 3. С. 221–226. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-3-221-226>. EDN LHYKCG
9. Ковалева, Н.Н. Метавселенные: проблемы правового регулирования / Н.Н. Ковалева, В.Ф. Изотова, Д.С. Чайковский, И.В. Шахновская [и др.] // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D, Экономические и юридические науки. — 2024. — № 4(69). — С. 119–123. — DOI: 10.52928/2070-1632-2024-69-4-119-123
10. Uniform Commercial Code. Article 12. 2022.
11. Ю.В. Брисов, А.А. Победкин. Правовой режим NFT (non-fungible token) в России // Цифровое право. Том 3, № 1, 2022, с. 44–66.
12. М.А. Рожкова. Проблемы установления самостоятельного правового режима для цифровых объектов // Суд по интеллектуальным правам <http://ipc magazine.ru/articles/1816485/>.
13. Ковалева Н.Н., Изотова В.Ф., Чайковский Д.С. Умный город и искусственный интеллект: правовые аспекты // Информационное право. 2022. № 3 (73). С. 3–9.
14. Чайковский Д.С., Изотова В.Ф. Проблемы информационной безопасности больших данных // Взаимодействие власти, бизнеса и общества при формировании информационно-коммуникативной культуры граждан. Материалы XIV Международной научно-практической конференции. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2021. С. 253–256.
15. Ереско П.В. Создание и модификация шаблонов типовых юридических документов компьютерными программными средствами // Вестник Саратовской государственной академии права. — 2008. — № 6(64). — С. 135–139

© Чайковский Дмитрий Станиславович (chaikovskyds@gmail.com)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»