

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ ЮЖНОЙ ОСЕТИИ

PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF PERSONALITY SELF-ACTUALIZATION OF YOUTH OF SOUTH OSSETIA

L. Khabaeva
E. Gioiva
I. Abaeva
E. Siukaeva

Summary. The article presents the results of a study on the project "Socio-psychological adaptation of South Ossetian youth: current state and development trends". The theoretical basis of the study was the theory of self-actualization of the personality of Maslow and his pupil E. L. Shostrom. It is shown that the self — actualization of the person in the concept of E. L. Shostrom, in contrast to the concept of "Maslow", is considered not so much in the aspect of psychological health, as in the aspect of opposition to the manipulator-actualizer". At the same time, both researchers attributed the psychological difficulties of self-actualization to the influence exerted on it by social norms and stereotypes.

To study the psychological characteristics of personal self-actualization of South Ossetian youth the questionnaire "SAMOAL" (N. F. Kalina, A. V. Lazukin), which is one of the variants of the Russian-language adaptation of the personal questionnaire POI (personal Orientation Inventory) by E. L. Shostrom.

Correlation analysis of the data obtained in the study showed that they are two correlation Pleiades of different density and volume.

Factor analysis of empirical data revealed five factors of self-actualization of South Ossetian youth: "Orientation in time", "Humanistic attitude to being", "Creative cognition of being", "Self-Confidence", "Predisposition to authentic contacts with others". The structure of factors of personal self-actualization of South Ossetian youth revealed in research allows to consider that young people are focused on progressive type of social and psychological adaptation.

Keywords: Self-actualization of personality, psychical health of personality, autonomy of personality, social and psychological adaptation, social stereotypes.

Хабеева Лариса Муратовна

К.псих.н., доцент, ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт»
 haba-eva@yandex.ru

Гюева Елена Петровна

К.псих.н., доцент, ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт»
 helgi80@mail.ru

Абаева Инна Владимировна

К.псих.н., доцент, ГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный педагогический институт»
 abaeva-i@mail.ru

Сиукаева Елена Гурамовна

К.п.н., ЮОГУ им.А.Тубилова
 alex-alan@yandex.com

Аннотация. В статье излагаются результаты исследования по проекту «Социально-психологическая адаптация молодежи Южной Осетии: современное состояние и тенденции развития». Теоретическую основу исследования составила теория самоактуализации личности А. Маслоу и его ученика Э.Л. Шострома. Показано, что самоактуализация личности в концепции Э.Л. Шострома, в отличие от концепции А. Маслоу, рассматривается не столько в аспекте психического здоровья, сколько в аспекте противопоставления «манипулятор — актуализатор». При этом оба исследователя психологические трудности самоактуализации личности связывают с влиянием, оказываемым на нее социальными нормами и стереотипами.

Для изучения психологических особенностей личностной самоактуализации югоосетинской молодежи использовался вопросник «САМОАЛ» (Н. Ф. Калина, А. В. Лазукин), представляющий собой один из вариантов русскоязычной адаптации личностного вопросника POI (Personal Orientation Inventory) Э.Л. Шострома.

Корреляционный анализ полученных в исследовании данных показал, что они составляют две корреляционные плеяды разной плотности и объемности.

Факторный анализ эмпирических данных выявил пять факторов самоактуализации югоосетинской молодежи: «Ориентация во времени», «Гуманистическое отношение к бытию», «Творческое познание бытия», «Доверие к себе», «Предрасположенность к аутентичным контактам с окружающими». Выявленная в исследовании структура факторов личностной самоактуализации югоосетинской молодежи позволяет считать, что молодые люди ориентированы на прогрессивный тип социально-психологической адаптации.

Ключевые слова: Самоактуализация личности, психическое здоровье личности, автономность личности, социально-психологическая адаптация, социальные стереотипы.

Феномен самоактуализации личности исследуется в психологии представителями различных направлений, но наибольшее влияние на последующие его исследования оказали гуманистические концепции К. Роджерса и А. Маслоу.

А. Маслоу, один из основателей гуманистической психологии, считал, что «человек должен быть тем, чем он может быть. Люди должны сохранять верность своей природе. Эту потребность мы можем назвать самоактуализацией» [6, с. 68]. Самоактуализацию личности он рассматривал как потребность человека раскрыть и реализовать весь ресурс своих способностей, возможностей, личностного потенциала, как «полное использование своих талантов и способностей, своего личностного потенциала. Такие люди полно реализуют себя, делают все, что в их силах» [6, с. 187]. А. Маслоу рассматривал этот феномен в контексте проблем развития личности, личностного роста, а также проблемы психического здоровья личности. Для него мера самоактуализации и самореализации личности выступает показателем ее психического здоровья. Поэтому его описание качеств и основных характеристик психически здорового человека, по сути, представляет собой описание самоактуализирующейся личности.

Э.Л. Шостром, считая себя учеником А. Маслоу, тем не менее, развил свою концепцию самоактуализации, рассматривая ее не в контексте потребностно-мотивационной сферы и психического здоровья личности, а в контексте взаимодействия личности с социальной средой, ее нормами и самоопределения, самопроявления личности в этом взаимодействии. Этот аспект проблемы рассматривал и А. Маслоу, описывавший сопротивление приобщению к культурным нормам как одну из характеристик самоактуализирующихся людей. Но при этом он не проводил жесткого противопоставления личности и среды в процессе их взаимодействия. Э.Л. Шостром, напротив, рассматривал явление самоактуализации в bipolarности «манипулятор — актуализатор», считая, что «каждый из нас сочетает в одном лице манипулятора и актуализатора» [12, с. 6]. При этом, манипулятор, по Э.Л. Шострому, «это человек, который эксплуатирует, использует и/или контролирует себя и других лиц, как если бы они были неодушевленными объектами, вещами» [12, с. 6], а актуализатор — «человек, который рассматривает себя и других в качестве личностей или субъектов, наделенных уникальными возможностями, и способный проявлять свое действительное «я»» [12, с. 6]. Вслед за А. Маслоу Э.Л. Шостром считает полную самоактуализацию крайне редко встречающимся явлением: «редкая птица в чистом виде» [12, с. 6]. Но при этом он подчеркивает: «чтобы жить нормально и счастливо, человеку не обязательно быть манипулятором» [12, с. 33].

Подчеркивая психологическую сложность для личности осуществления самоактуализации, и А. Маслоу, и Э.Л. Шостром рассматривали эту сложность как результат следования социальным нормам и стереотипам адаптированной личности. В их концепциях процессы социализации и адаптации выступают психологическим препятствием для полноценной самоактуализации личности, особенно для молодых людей. И, в развитие этих идей А. Маслоу и Э.Л. Шострома, современные исследователи феномена адаптации высказывают мнение о том, что «чем меньше выражено в индивиде личностное начало, тем более социальная адаптация носит характер приспособления к условиям социальной среды. В процессе адаптации личность приспосабливается к среде, и в ходе активного взаимодействия со средой изменяет свои свойства, характеристики: самоидентификацию, ценностные ориентации, ролевое поведение» [7, с. 7]. Такой взгляд, безусловно, имеет под собой объективные основания: в самом общем виде социальная адаптация понимается в психологии как «процесс активного приспособления индивида к условиям социальной среды... Она осуществляется путем усвоения представлений о нормах и ценностях данного общества» [3]. При этом в современных концепциях социально-психологической адаптации имеет место различие многих ее видов: «добровольная — принудительная», «внутренняя — внешняя — смешанная», «реадаптация и переадаптация», а также «прогрессивная — регрессивная» адаптация [5]. Регрессивная «формализована и не соответствует ни интересам группы, ни самой личности, а также наносит значительный ущерб обеим сторонам социального взаимодействия», а прогрессивная «подразумевает полное достижение соответствия интересов и целей как самой личности, так и общества» [1]. За всеми этими взглядами просматривается общая идея, отвечающая современному мировоззрению: «В процессе социально-психологической адаптации человек стремится достичь гармонии между внутренними и внешними условиями жизни и деятельности. По мере ее осуществления повышается адаптированность личности, т.е. степень приспособленности ее к жизни в социуме» [2, с. 109]. Современные исследователи социально-психологической адаптации личности утверждают: «Главная цель адаптации личности не в ее унификации, превращении в послушного исполнителя чужой воли, а в самореализации, развитии способностей для успешного осуществления поставленных целей, превращении в самодостаточный социальный организм. В противном случае процесс социализации лишается гуманистического смысла и становится инструментом психологического насилия, направленного не на личностный рост и не на достижение единственной в своем роде индивидуальности, а на нивелировку «Я»» [5, с. 628].

Однако в настоящее время мы наблюдаем, как в нашем обществе в условиях рыночной экономики и кон-

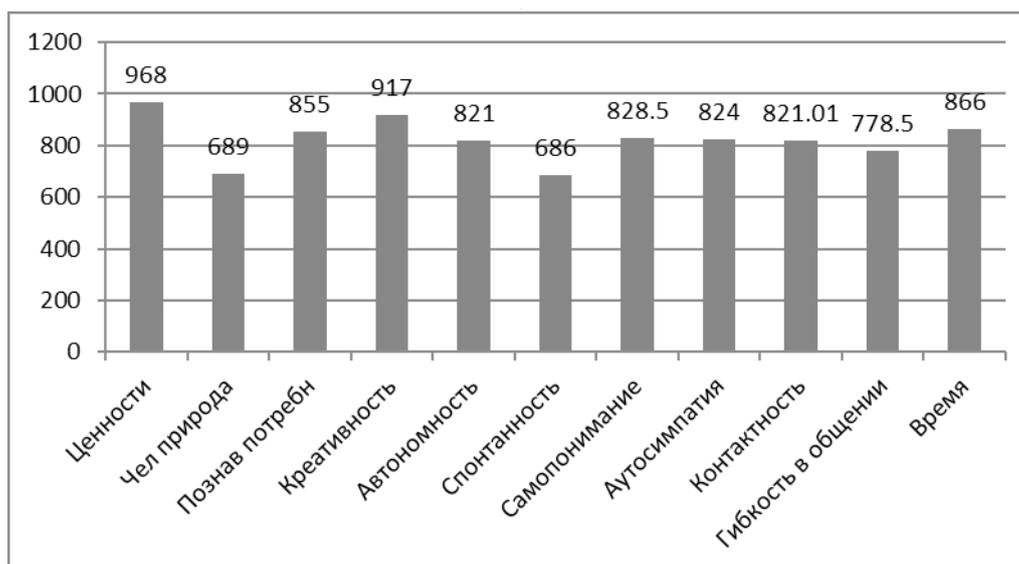


Рис. 1. «Сырые» баллы по шкалам теста.

курении на рынке труда нарастает влияние таких феноменов, как корпоративная культура, корпоративная этика, дресс-код и им подобные, как с введением компетентностного подхода ужесточаются требования к единообразию показателей профессиональной подготовки, наблюдаем нарастание в социальной жизни тех препятствующих истинной самоактуализации тенденций, о которых говорили А. Маслоу и Э.Л. Шостром.

В Республике Южная Осетия в послевоенной (2008 года) обстановке ситуация развития молодежи усугубляется воздействием целого ряда негативных внутренних и внешних условий и факторов. В исследованиях Абаевой И.В., Гиоевой Е.П., Крупнова Д.Ю., Хабоевой Л.М. эта ситуация характеризуется как «трудная жизненная ситуация» [11], позволяющая предполагать ее ослабляющее влияние на мотивацию самоактуализации у югоосетинской молодежи. Руководство республики, осознавая это, за последнее десятилетие делает многое для создания благоприятных условий воспитания и образования подрастающего поколения. В связи с этим мы поставили перед собой исследовательскую цель изучить психологические особенности личностной самоактуализации молодежи Южной Осетии в современных социокультурных условиях ее развития, направленность на самоактуализацию своего творческого потенциала, на гармоничное развитие, ориентированное как на собственное благополучие, так и на общественный прогресс.

Для исследования психологических особенностей личностной самоактуализации югоосетинской молодежи мы использовали русскоязычную версию личностного вопросника Э.Л. Шострома POI (Personal

Orientation Inventory) — вопросник «САМОАЛ» (Н.Ф. Калина, А.В. Лазукин). Понимание самоактуализации личности в противопоставлении ее манипулятивности задает иной, чем у А. Маслоу, комплекс ее характеристик, который и лег в основу разработанного Э.Л. Шостромом в 1963 г. личностного вопросника POI (Personal Orientation Inventory). Вопросник «САМОАЛ» создавался в 1993–1994 гг., и, как поясняют авторы адаптированной версии, она разрабатывалась с учетом специфических особенностей самоактуализации в нашем переходном обществе того времени; отмечается, что структура вопросника (типы шкал) и формулировки диагностических суждений подверглись существенным изменениям [8]. В использованном нами варианте содержится 100 вопросов, отражающих следующие шкалы: Ориентация во времени; Ценности; Взгляд на природу человека; Потребность в познании; Креативность (стремление к творчеству); Автономность; Спонтанность; Самопонимание; Аутосимпатия; Контактность; Гибкость в общении.

Выборку исследования составили студенты Юго-Осетинского государственного университета им. А.А. Тибилова — 103 человека, из них 22 юноши и 81 девушка. По национальному и возрастному составу выборка сложилась практически гомогенная — 100 человек осетинской национальности, возрастная когорта 15–25 лет — 99 человек.

Подсчет «сырых» баллов по названным шкалам показал следующее (см. рис. 1).

Корреляционный анализ полученных показателей выявил наличие двух корреляционных плеед.

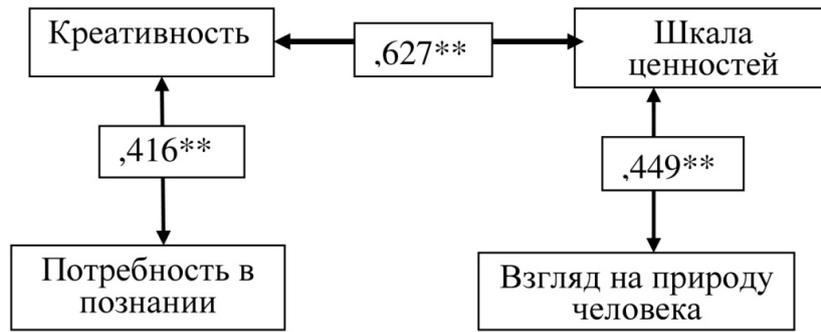


Рис. 2. Корреляционный граф «Ценности — Креативность».

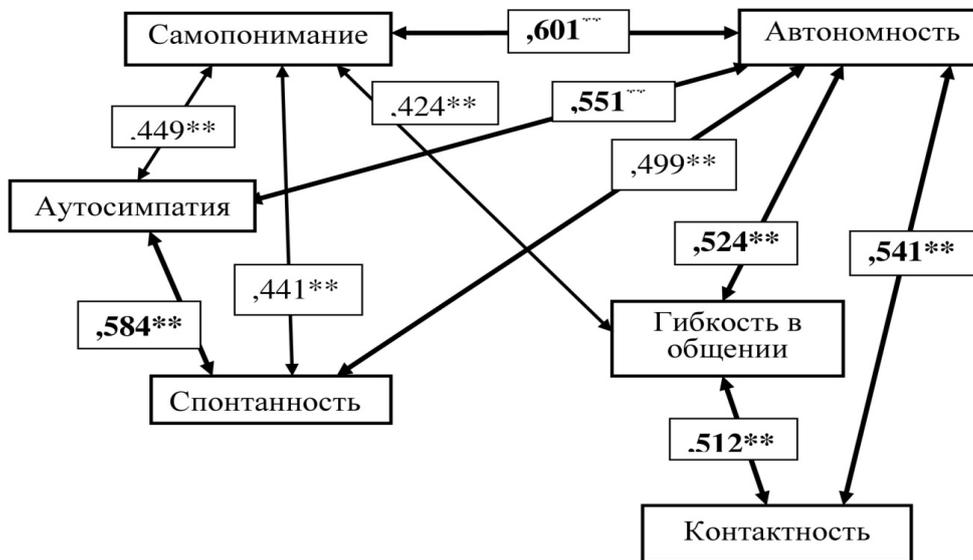


Рис. 3. Корреляционный граф «Автономность — Креативность».

Пара шкал, набравших наибольшие значения «сырых» баллов в нашей выборке — «Ценности» и «Креативность» — и выявивших наиболее сильную связь (.627**). Интересно, что эта плеяда оказалась довольно закрытой — она имеет очень короткую корреляционную плеяду, отраженную в приведенном ниже корреляционном графе (см.рис. 2).

Значительно более развернутая и плотная плеяда сложилась вокруг коррелирующей пары «Самопонимание — Автономность» (см. рис. 3). Эта плеяда содержит комплекс шкал самоотношения и коммуникативных шкал.

Приведенные корреляционные плеяды вбирают в себя все шкалы теста, за исключением шкалы «Ориентация во времени», которая не обнаружила ни одной силь-

ной или средней значимой связи. Изолированность этой шкалы проявляется и в результатах факторного анализа (см. табл. 1), где шкала образует самостоятельный фактор с высокой факторной нагрузкой (.926). Таким образом, показатель «Ориентация во времени» выступает в нашем исследовании самостоятельным фактором и, следовательно, может быть охарактеризован через описание соответствующей шкалы теста. Эта шкала показывает, насколько человек принимает экзистенциальную ценность жизни «здесь и теперь», живет настоящим, не выстраивая ассоциативных связей ни с прошлым, ни с будущим.

Коррелирующая пара «Ценности — Креативность» (соответственно, 827 и, 697), дополненная показателем «Взгляд на природу человека» (.761), образует фактор «Гуманистическое отношение к бытию». Этот фактор отражает творческое отношение к жизни, веру в чело-

Таблица 1. Факторная структура самоактуализации югоосетинской молодежи.

Матрица повернутых компонент ^а	Компонента				
	1	2	3	4	5
Ориентация во времени	,110	,165	,042	,102	,926
Ценности	,070	,827	,163	,238	,038
Взгляд на природу человека	,052	,761	,102	-,234	,344
Высокая потребность в познании	,082	,084	,210	,860	,091
Креативность	,232	,697	-,087	,538	-,056
Автономность	,685	-,063	,471	,298	-,091
Спонтанность	,786	,126	,160	-,035	,186
Самопонимание	,659	,151	,380	,062	-,104
Аутосимпатия	,865	,066	-,050	,149	,111
Контактность	,256	,202	,572	,482	,087
Гибкость в общении	,187	,088	,902	,096	,054
Метод выделения: Анализ методом главных компонент.					
Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.					
а. Вращение сошлось за 9 итераций.					

веческие возможности и описанные А. Маслоу ценности самоактуализирующейся личности, указывающие на стремление к гармоничному бытию и здоровым отношениям с людьми.

Показатель «Высокая потребность в познании», обнаруживший средней силы корреляцию с показателем «Креативность», составил в паре с ним фактор «*Творческое познание бытия*» (,860 и,538 соответственно).

Еще два фактора образовали шкалы из корреляционной плеяды «Автономность — Креативность». Комплекс шкал самоотношения — «Аутосимпатия» (,865), «Спонтанность» (,786), «Автономность» (,685), «Самопонимание» (,659) — образует фактор, названный нами «*Доверие к себе*». Он отражает интернальность и зрелость личности, принятие своих желаний и потребностей, свободу от психологических защит, хорошо осознаваемую позитивную Я-концепцию, служащую источником устойчивой адекватной самооценки, уверенность в себе и доверие к окружающему миру, самоактуализацию как образ жизни.

Наконец, пара коммуникативных шкал «Гибкость в общении» и «Контактность» составила фактор «*Пред-*

расположенность к аутентичным контактам с окружающими» (,902 и,572 соответственно), отражающий общую предрасположенность к взаимно полезным и приятным контактам с другими людьми, свободу от социальных стереотипов и аутентичность взаимодействия с окружающими.

Таким образом, личностная самоактуализация югоосетинской молодежи, по результатам нашего исследования, характеризуется факторами: «Ориентация во времени», «Гуманистическое отношение к бытию», «Творческое познание бытия», «Доверие к себе», «Предрасположенность к аутентичным контактам с окружающими». Эта структура факторов самоактуализации личности дает основание считать, что молодежь Южной Осетии ориентирована на прогрессивный тип социально-психологической адаптации, не препятствующий ее самоактуализации.

Исследование выполнено при поддержке РФФИ в рамках проекта «Социально-психологическая адаптация молодежи Южной Осетии: современное состояние и тенденции развития» № 16–26–1300–ОГН ОГН-МО-НРЮО-А.

ЛИТЕРАТУРА

1. Двойникова Е. Ю. Социально-психологическая адаптация личности в период глобальных политических и экономических преобразований общества // Интернет-журнал «Мир науки». — 2017, Том 5, № 3. — Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/60PSMN317>. — (Дата обращения 18.10.2018).
2. Журавлев А. Л., Соснин В. А., Красников М. А. Социальная психология: Учебное пособие. — М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 2006. — 416 с.
3. Кондаков И. М. Психологический словарь. — Интернет-версия. — 2000 г.
4. Красильников И.А., Константинов В. В. Социально-психологическая адаптация личности и стратегии разрешения внутренних конфликтов/ Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 11, 4 (4), 2009. — С. 932–937.
5. Крысько В. Г. Социальная психология: Словарь-справочник. — Мн.: Харвест; М.: АСТ, 2001. — 688 с.

6. Маслоу А. Мотивация и личность/ Пер.Т.Гутман, Н. Мухина. 3е изд.— СПб: Питер.— 2003.— 352 с.
7. Милославский Ю. А. Адаптация социальная / Энциклопедический социологический словарь. — М.: 1995. — С. 7.
8. Практикум по психодиагностике личности: Дидактические материалы/ Отв. ред. Н. К. Ракович. — Мн.: БГПУ им. М. Танка, 2002. — 248с. — С. 233.
9. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А. А. Реан, А. Р. Кудашев, А. А. Баранов. — СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2006. — 479 с.
10. Стариковская С. Социально-психологическая адаптация: приспосабливаться или приспособливаться? — Режим доступа: <https://ourmind.ru/socialno-psixologicheskaya-adaptaciya-prisposablivatsya-ili-prisposablivat>. — (Дата обращения 18.10.2018).
11. Хабаева Л.М., Абаева И. В., Крупнов Д. Ю. Социально-психологические особенности преодоления трудных жизненных ситуаций молодежью Южной Осетии//Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 4.; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=14254> (дата обращения: 19.10.2018).
12. Шостром Э. Человек-манипулятор. Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. — М.: Апрель-Пресс, Психотерапия, 2008. — 192 с.

© Хабаева Лариса Муратовна (haba-eva@yandex.ru), Гиоева Елена Петровна (helgi80@mail.ru),
Абаева Инна Владимировна (abaeva-i@mail.ru), Сиукаева Елена Гурамовна (alex-alan@yandex.com).
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

