

ИМПОРТ РЫБЫ И РЫБОПРОДУКЦИИ ПОЗИЦИИ 0302 ТН ВЭД ЕАЭС В УСЛОВИЯХ ЭМБАРГО

IMPORTS OF FISH AND FISH PRODUCTS POSITION 0302 FEACN OF THE CU IN THE CONTEXT OF THE EMBARGO

*S. Senotrusova
V. Svinukhov
I. Makarova*

Annotation

The assessment of the geographical focus, the volume and value of import of fish and fish products position 0302 HS in the conditions of embargo. The total volume of deliveries in 2016 relative to 2013 in volume terms decreased by 5.5% in terms of value by 3.5 times. The geographical orientation of deliveries has changed. If in 2013, the main suppliers were Norway, which accounted for 88% of all shipments in 2016, the main suppliers were the Faroe Islands (64.4%), Turkey (25.9 per cent), Armenia (0.05%).

Keywords: fish, fish products, prohibitions, embargoes, import, export.

*Сенотрусова Светлана Валентиновна
Д.б.н., профессор, Московский*

государственный университет

им. М.В. Ломоносова, РФ, г. Москва

Свинухов Владимир Геннадьевич

*Д.г.н., профессор, Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова, г.н.с., ФГБНУ*

*"Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики сельского хозяйства"*

Макарова Ирина Геннадьевна

Ст. преподаватель,

Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова

Аннотация

Проведена оценка географической направленности, объемов и стоимости ввоза в РФ рыбы и рыбопродукции позиции 302 ТН ВЭД в условиях эмбарго. Общие объемы поставок в 2016 году относительно 2013 года в натуральном выражении снизились в 5,5 раза, в стоимостном в 3,5 раза. Географическая направленность поставок изменилась. Если в 2013 году основными поставщиками была Норвегия, на которую приходилось 88% всего объема поставок, то в 2016 году основными поставщиками стали Фарерские острова (64,4%), Турция (25,9%), Армения (0,05%).

Ключевые слова:

Рыба, рыбопродукция, запреты, эмбарго, импорт, экспорт.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 "О внесении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" Правительство Российской Федерации ввело запрет на ввоз в Российскую Федерацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В перечень сельскохозяйственной продукции, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия, и которые сроком на один год запрещены к ввозу в Российскую Федерацию, вошли различные сельскохозяйственные товары, в том числе рыба и рыбопродукция (группа 03 ТН ВЭД ЕАЭС) [1].

Анализ географической направленности позволяет говорить о том, что товарные позиция 0301 (живая рыба) ТН ВЭД практически не ввозится на территорию

Российской Федерации, ее стоимостные объемы минимальны и практически не играют роли в общей стоимости ввозимых товаров группы 03 ТН ВЭД ЕАЭС.

Может ли введение запрета на ввоз в Российскую Федерацию товаров позиции 0302 ТН ВЭД оказать негативное влияние на рынок? Одновременно с оценкой стоимости и объемов ввозимого товара позиции 0302 ТН ВЭД за последние несколько лет, оценим географическую направленность поставок и таможенные платежи.

Прежде всего отметим, что импорт рыбы и рыбопродукции в Россию – одна из крупных статей российского импорта продовольствия. По объему импорта рыбной продукции позиции 0302 ТН ВЭД Россия занимает 18-е место среди стран мира. При этом ключевыми экспортерами рыбной продукции на мировой рынок в 2015 г. являлись Норвегия (\$5206 млн.), Швеция (\$2777 млн.), Великобритания (\$781 млн.), Канада (\$679 млн.) и другие страны (табл. 1).

Объём мирового экспорта товаров группы "Рыба свежая или охлажденная, за исключением рыбного филе и прочего мяса рыбы товарной позиции 0304" в 2015

году превысил 16,1 млрд долларов (согласно отчетности 134 стран). Годом ранее этот показатель составил 17,6 млрд долларов [2].

Таблица 1.

Стоимость импорта и экспорта товара позиции 0302 ТН ВЭД ЕАЭС в разрезе ведущих стран мира по итогам 2015 года.

Импорт, млн. долларов США		Экспорт, млн. долларов США	
Швеция	2828	Норвегия	5206
США	1686	Швеция	2777
Франция	1165	Великобритания	781
Испания	1073	Канада	679
Италия	993	Дания	663
Польша	819	Испания	529
Дания	623	Греция	511
Россия	186	Россия	1,5

Таблица 2.

Объём импорта товарной позиции 0302 ТН ВЭД (тонны).

Страна	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Беларусь	0	58	49	67	41	318
Греция	1939	2502	2714	324	0	0
Армения	1120	1730	2180	2287	1539	1 499
Дания	2011	2045	1133	56	0	0
Марокко	34	36	48	77	55	34
Кипр	107	111	209	88	0	0
Казахстан	0	26	793	222	853	437
Нидерланды	77	42	21	35	0	0
Норвегия	116218	160124	125319	60352	0	0
Тунис	76	75	46	55	34	19
Турция	3805	4158	5939	8876	6798	6 757
Шри-Ланка	0	0	0	6	93	86
Фарерские.ост	1892	7639	2344	13185	20201	16 685
Финляндия	217	786	403	96	0	0
Франция	218	480	747	196	0	0
Япония	0	0	2	7	7	7
Эстония	271	210	188	128	0	0
Все страны	128139	180473	142415	86417	29892	25970

Источник: данные ФТС России [3].

Из представленных данных следует, что товары группы О302 ТН ВЭД с одной стороны ввозятся в Россию (186 млн. долларов), с другой стороны практически не экспортируются из России. Исследование экспорта и импорта товаров группы О3 ТН ВЭД показало, что в последние годы Россия становится все более экспортно ориентированной страной. Ограничение импорта рыбной продукции предполагало переориентацию экспорта на удовлетворение потребностей внутреннего рынка страны, но рыбодобывающая отрасль России по-прежнему сохраняет экспортную направленность. Экспортируется, в основном, продукция с низкой добавочной стоимостью – то есть, сырье для иностранных перерабатывающих предприятий (позиция О303 ТН ВЭД). До введения российского эмбарго, уровень экспорта и импорта находился почти на одном уровне, но в 2015–2016 годах, экспорт стал преобладать над импортом почти в 2–2,5 раза.

Анализ данных по импорту товарной позиции О302 (рыба свежая или охлажденная), говорит о том, что в 2013 году основным поставщиком являлась Норвегия, на которую приходилось 125,3 тыс. тонн или 88% всего объема поставок (табл. 2). Именно эта страна была главным поставщиком свежей форели и лосося. Но после

введения эмбарго, Норвегия уступила свои позиции другим странам. Теперь бывшие норвежские поставки пытаются заместить другие страны – Фарерские острова (64,4%), Турция (25,9%), Армения (0,05%). Однако выйти на прежние объемы по поставкам свежей и охлажденной рыбы пока ещё не удаётся – её импорт обрушился с 142,4 тыс. тонн до 25,9 тыс. тонн, т.е. уменьшился в 5,5 раза (или в стоимостном выражении – импорт уменьшился с 630,9 млн долларов до 183,5 млн долларов, т.е. почти в 3,5 раза).

Между тем анализируя данные таможенной статистики, отметим, что в Российскую Федерацию в основном импортируется товарные позиции О303 (рыба мороженая) и О304 (филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), свежие, охлажденные или мороженые). До 2014 года, основными поставщиками рыбы и рыбопродукции этих товарных позиций являлась Норвегия, Ирландия, Исландия, Канада и многие другие страны ЕС.

За счет каких стран произошло перераспределение импорта по позиции О302 ТН ВЭД? Доля стран, попавших под санкции, до введения ограничений составляла около 93% (\$905,7 млн).

Таблица 3.

Стоимость импорта в Россию рыбной продукции товарной позиции О302 ТН ВЭД (тыс. долларов).

Страна	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Беларусь	0	1268,3	737,2	806,9	337	1 080,2
Греция	14319,5	16792	17398,6	2763,5	0	0
Армения	8666,9	13984,3	16742,6	16799,8	8 898	7 926
Дания	10831,8	8023,9	5756,2	277	0	0
Марокко	647,4	656,2	935,3	1640,1	1 118	700,4
Кипр	992,8	1068,4	2112,6	945,6	0	0
Казахстан	0	21,4	534,5	227,1	566	224,2
Норвегия	652678,3	773452,2	872883,7	445050,3	0	0
Тунис	637,8	721,6	490	589,9	345	284
Турция	22138,5	20214,8	30036,6	50626,7	35 815	33 626
Шри-Ланка	0	0	0	56,8	975	877
Фарерские ост	9138,5	39264,8	15664,4	104431,4	137 523	138 553
Финляндия	1243,6	3105,5	2069,9	204,5	0	0
Франция	3112,9	4047,5	6558,1	2561,3	0	0
Япония	0	0	60,4	184,2	180	197
Эстония	1065,1	521,6	463,1	256,4	0	0
Все страны	728513,1	889170	975222	633332,6	187663,1	219051,3

Источник: данные ФТС России.

Таблица 4.

Стоимость ввезенного товара (тыс. долларов), средняя адвалорная ставка по товарной позиции (в % от таможенной стоимости), пошлинный платеж (тыс. долларов) по товарной позиции 0302 ТН ВЭД .

Страна	2013			2016		
	Стоимость	Ставка	Итого	Стоимость	Ставка	Итого
Австралия	645,7	8,30%	53,5	0	6%	0
Армения	16742,6	0	0,0	7 925,8	0	0
Беларусь	737,2	0	0,0	1 080,2	0	0
Вьетнам	60,2	6,23%	3,7	0	5%	0
Греция	17398,6	8,30%	477,7	0	0	0
Дания	5756,2	8,30%	8,2	0	0	0
Индия	132,1	6,23%	8,9	0	0	0
Индонезия	144	8,30%	9,0	0	0	0
Исландия	108,8	8,30%	22,4	0	0	0
Испания	270,8	8,30%	0,0	0	0	0
Казахстан	534,5	0	0,0	224,2	0	0
Кипр	2112,6	8,30%	175,3	0	0	0
Марокко	935,3	6,23%	58,2	700,4	5%	31,5
Нидерланды	440,1	8,30%	36,5	0	0	0
Норвегия	872883,7	8,30%	72449,3	0	0	0
Соед.Королевства	747,3	8,30%	62,0	0	0	0
США	230,7	8,30%	19,1	0	0	0
Тунис	490	6,23%	30,5	284,1	5%	12,7
Турция	30036,6	6,23%	1869,7	33 626,4	5%	1513,1
Фарерские остр	15664,4	8,30%	1300,1	138 552,8	6%	8313,1
Финляндия	2069,9	8,30%	171,8	0	0	0
Франция	6558,1	8,30%	544,3	0	0	0
Эстония	463,1	8,30%	38,4	0	0	0
Япония	60,4	8,30%	5,0	197,4	6%	11,8
Шри Ланка	0	6,23%	0,0	876,7	5%	39,4
Итого	975222,9	-	78788,5	183468	-	9921,9
Разница%	-	-	-	-	-	-87%

Источник: данные ФТС России, расчёты авторов.

Больше всех от ответных санкций потеряли Греция (\$17,4 млн), Норвегия (\$872,8 млн), Дания (\$5,7 млн), Кипр (\$2,1 млн), Финляндия (\$2,0 млн), Франция (\$6,5 млн), Значительно нарастила поставки только одна страна – это Фарерские острова с \$15,6 в 2013 г. до \$138,5 млн в 2016 г. Незначительно нарастила поставки Турция с \$30,1 до \$31,5 млн. Армения уменьшила поставки с \$16,7 в 2013 г. до \$7,9 млн в 2016 г., Марокко с \$0,9 до

\$0,7 млн), Тунис с \$0,5 до \$0,3 млн). (табл 3).

Для оценки бюджетных поступлений от таможенного оформления импорта в работе рассчитывались средние значения адвалорных ставок импортного Таможенного тарифа ЕАЭС по отдельным товарным позициям, а также долевой вклад каждой товарной позиции в таможенные платежи [4, 5].

Среднее значение адвалорной ставки пошлины по *i*-ой позиции рассчитывалось по формуле:

$$\bar{X}_j = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{n_j}, \quad j = 1, 2, \dots, n,$$

где x_{ij} – значение *i*-й ставки пошлины *j*-й позиции импортного Таможенного тарифа;

n_j – количество ставок пошлин в *j*-й позиции импортного Таможенного тарифа.

Произведение средней величины адвалорной ставки раздела тарифа на величину соответствующей стоимости отражает вклад в таможенные платежи от таможенных пошлин на товары позиции, то есть

$$Y_j = \bar{X}_j \cdot D_j,$$

где D_j – общая стоимость перемещенных через таможенную границу товаров, относящихся к *j*-ой позиции ТН ВЭД.

Общий вклад от таможенных платежей в бюджет государства определяется соотношением:

$$Y = \sum_{j=1}^n Y_j$$

Долевой вклад платежей от таможенных пошлин в соответствующий раздел импортного Таможенного тарифа рассчитывается по формуле:

$$A_j = \frac{\bar{X}_j \cdot D_j}{\sum_{i=1}^n Y_j} \cdot 100\%, \quad i = 1, 2, \dots, n.$$

Прежде чем оценивать поступления таможенных платежей, отметим, что к товарам, ввозимым из развивающихся стран, применяются ставки таможенного тарифа с коэффициентом 0,75. К товарам, ввозимым с территории стран СНГ, применяется ставка таможенной пошлины 0%. К товарам, ввозимым из развитых стран, применяется базовая ставка тарифа ЕАЭС [6].

Оценим поступление пошлинного таможенного платежа по позиции 0302 ТН ВЭД. Таможенная пошлина, уплаченная при ввозе рыбной продукции странами поставщиками в 2013 г. была равна 78,8 млн. долларов, в то время как по всей товарной позиции в 2016 г. она достигала примерно 9,9 млн. долларов. Отметим, что снижение таможенного пошлинного платежа составило около 87%.

Ведущими плательщиками таможенных платежей в 2013 г. являлись Греция (1,4 млн. долларов), Норвегия (72,4 млн. долларов), Турция (1,8 млн. долларов), а в 2016 г. – Турция (1,5 млн. долларов), Фарерские острова (8,3 млн. долларов).

Таким образом можно оценить влияние запретов, введенных Указом Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 "О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации" на ввоз мяса птицы. Общие объемы поставок в 2016 году относительно 2013 года в натуральном выражении снизились в 5,5 раза, в стоимостном в 3,5 раза. Географическая направленность поставок изменилась. Если в 2013 году основными поставщиками была Норвегия, на которую приходилось 88% всего объема поставок, то в 2016 году основными поставщиками стали Фарерские острова (64,4%), Турция (25,9%), Армения (0,05%).

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Правительства России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/41d4f8cdfceb731522d2.pdf>.
2. <http://data.trendeconomy.ru/commodities/Export/0401?period=2009,2012,2014>.
3. Официальный сайт Федеральной таможенной службы РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://customs.ru>
4. Сенотрусова С.В., Свиных В.Г., Макарова И.Г. Продовольственная безопасность России: последствия продовольственного эмбарго на мясо свинины // Экономика сельского хозяйства России, №11, 2016 г. с. 44–48.
5. Сенотрусова С.В., Свиных В.Г., Макарова И.Г. Обеспечение продовольственной безопасности: результаты российского продовольственного эмбарго на мясо птицы // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, № 3, 2017. С. 50–53.
6. Свиных В.Г., Сенотрусова С.В. Правовое регулирование предоставления льгот и преференций при уплате таможенных платежей // Право и экономика. 2012. № 8 С. 69–74.