

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ С ЦЕННОСТНЫМИ ОРИЕНТАЦИЯМИ ЛИЧНОСТИ

Галиев Рустам Ринатович

Адъютант, Саратовский военный ордена Жукова
Краснознамённый институт войск национальной
гвардии Российской Федерации, (Саратов).
rusgaliyev185@mail.ru

THE RELATIONSHIP OF RESILIENCE WITH THE VALUE ORIENTATIONS OF THE INDIVIDUAL

R. Galiev

Summary: Currently, the troops are equipped with a contingent with special independence and independence, as well as awareness of their rights and freedoms guaranteed by the Constitution of the Russian Federation and ratified by international agreements. In this regard, the importance of the collective and its influence on the development of military personnel as one of the components of the successful fulfillment of the tasks facing the troops increases. Military personnel within the framework of traditional mechanisms become indifferent to innovations, professionally passive, the threat of psychological confrontation and conflict problems increases. The article analyzes the concepts of "resilience" and "value orientations of personality". The interdependence of these concepts is considered. A number of aspects of the resilience and value orientations of the personality of cadets of military universities are revealed. The conclusion is formulated that the resilience of cadets and their value orientations intersect in the field of educational and professional activity.

Keywords: resilience, man, cadets of military universities, values, value orientations of personality, system of value orientations, adaptation factor.

Аннотация: В настоящее время войска комплектуются контингентом с особой независимостью и самостоятельностью, а также осознанием своих прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ и ратифицированных международными соглашениями. В связи с этим усиливается значение коллектива и его влияние на развитие военнослужащих как одной из составляющих успешного выполнения задач, стоящих перед войсками. Военнослужащие в рамках традиционных механизмов становятся безразличными к нововведениям, профессионально пассивными, возрастает угроза психологического противостояния и конфликтных проблем. В статье анализируются понятия «жизнестойкость» и «ценностные ориентации личности». Рассмотрена взаимообусловленность этих понятий. Раскрыт ряд аспектов жизнестойкости и ценностных ориентаций личности курсантов военных вузов. Сформулирован вывод о том, что жизнестойкость курсантов и их ценностные ориентации пересекаются на поле учебно-профессиональной деятельности.

Ключевые слова: жизнестойкость, человек, курсанты военных вузов, ценности, ценностные ориентации личности, система ценностных ориентаций, адаптационный фактор.

Человек в своей жизни ежедневно сталкивается с какими-то проблемами, попадает в сложные ситуации, ему приходится делать выбор и принимать серьезные решения, находить выход из затруднительных положений. Каждый сам учится преодолевать негативное влияние последствия депрессии и стресса. Жизнестойкость – важное качество индивида в современном мире.

Жизнестойкость зависит от многих факторов: от характера и темперамента личности, от его индивидуальных качеств, воспитания, бытовых условий и социального окружения, а также от ценностных ориентаций личности. Человеческие ценности меняются от эпохи к эпохе. Мы живем в эпоху интернета, селфи и сложной эпидемиологической ситуации. Ценностные ориентации молодежи кардинально отличаются от ценностей старшего поколения. Рассмотрим особенности взаимосвязи жизнестойкости с ценностными ориентациями личности. Категория, которая нас больше всего интересует, – курсанты военных институтов. С одной стороны,

курсанты – это то самое поколение селфи, с другой – молодежь, обучение которой происходит в соответствии с традициями и устоями военного образования, в ходе которого идет формирование определенных ценностей, таких как патриотизм, любовь к Родине, коллективизм, законопослушность, единоначалие, чувство долга, духовность, взаимовыручка, защита Отечества и др. В непростое для России политическое время (специальная операция на Украине, санкции, агрессия со стороны ряда стран, невозможность спортсменам выступать на различных спортивных Олимпиадах и на различных чемпионатах мира под российским флагом, угроза международного терроризма и т.д.) нашей стране очень важно иметь постоянную армию, хорошо владеющую не только современными оружием и спецтехникой, но и сильную духом, морально-устойчивую и нравственно развитую. Все это определяет актуальность настоящей статьи.

Цель статьи – провести теоретический обзор исследований, посвященных взаимосвязи жизнестойкости с ценностными ориентациями личности и выявить спец-

ифику этой взаимосвязи.

Для начала разберемся в сути исследуемых понятий. Это очень важно для выявления взаимосвязей между ними и понимания особенностей этих взаимосвязей.

Немного из истории становления понятия жизнестойкости. Первые психологические исследования в области жизнестойкости появились в 80-х годах XX века в Америке. Исследователь С. Мадди, первым обратил внимание на жизненные силы человека, помогающие ему в трудных ситуациях, и ввел термин «жизнестойкость». Он определял ее как личностное качество, опосредующее влияние стрессоров, и помогающее в ситуации стресса сохранять психологическое здоровье и достигать успешности деятельности. Он основывался на взглядах Г. Олпорта и Г. Мюррея, а также на идеях экзистенциальной психологии. По мнению С. Мадди, жизнестойкость является той областью, где проходит борьба личности со стрессовыми воздействиями. Жизнестойкость – это катализатор поведения индивида, который позволяет перерабатывать отрицательные эмоции и впечатления в необходимые возможности, и представляет собой совокупность трех тесно взаимосвязанных между собой элементов: вовлеченности, контроля и принятия риска [1].

Четко уловил суть понятия жизнестойкости Ф. Брентано: «собственный жизненный опыт индивидуума, который сознается самой личностью» [2]. Безусловно, жизнестойкость в основе своей содержит личный опыт индивида и умение применять полученные знания в экстренных ситуациях или же рационально осмысливать эту ситуацию.

Современные ученые трактуют жизнестойкость как ресурс преодоления трудных жизненных ситуаций (Н.В. Калинина, Ю.Н. Дмитриева, Т.В. Володина), как психобиографическую характеристику субъекта жизни (Р.А. Ахмеров, Ю.Ю. Пикушева), как составляющую личностного потенциала (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова), как «установку индивидуума справляться с жизненными трудностями с верой в будущий успех, не позволяя этим трудностям сокрушить себя» (Е.А. Байер, Н.А. Григорян).

В рамках данной статьи станем понимать под жизнестойкостью личностное качество человека, помогающее ему преодолевать жизненные трудности и не впадать в депрессивное состояние. Вслед за Е.А. Байер и Н.А. Григорян будем рассматривать это личностное качество как формирующееся на протяжении всей жизни, а не как передающееся генетически [3]. С этой точки зрения следует сделать вывод, что огромное влияние на формирование жизнестойкости у человека оказывают его ценностные ориентации, которые могут меняться в зависимости от социума, в котором он находится, от политической и социокультурной ситуации в стране и мире.

Каждая эпоха характеризуется ориентацией на опре-

деленные ценности. Так, к примеру, в эпоху рыцарства был развит культ дамы и благородства. В эпоху 90-х в России господствовали вседозволенность и сила. Эти два полярных примера демонстрируют то, что не всегда ценностные ориентации можно рассматривать со знаком «плюс». Ценности, на которые ориентируется личность, определяют, какие цели она перед собой ставит, какими средствами будет достигать эти цели [4]. И это действительно так. Ценностные ориентации, выступая ведущей характеристикой любой личности, определяют вектор направленности развития человека во всех сферах деятельности, ведут его к достижению поставленных целей или же деградации, помогают осознать суть собственного «Я», формируют мировоззрение и усиливают или снижают интеллектуальную, социальную и творческую активность. Сформированные ценности порождают потребности, поэтому очень важно, чтобы установившиеся ценности соответствовали культуре, обычаям, традициям, религиозным взглядам и территориальному мировоззрению страны, области, города.

Исследователи считают, что система ценностей личности является ее основной характеристикой и определяет степень ее зрелости [5]. Когда личность имеет четкую систему ценностных ориентаций, она знает, чего хочет от жизни и умеет ставить перед собой цели. А если при этом у нее хорошо развита жизнестойкость, то и поставленных целей ей будет достигать легче.

Если человек принимает тот социум, в котором он живет, то и ценности этого социума он с легкостью принимает, присваивает себе. С.Л. Рубинштейн полагал, что ценности являются основой интереса человека к миру, определяют, какие стороны мира будут для него значимые, и, в целом, как сложится его жизнь [6].

Следует отметить, что в контексте данной статьи понятия «ценности» и «ценностные ориентации» выступают как синонимичные, так как в широком смысле можно рассматривать ценности как устойчивые убеждения, а ценностные ориентации – как совокупность этих устойчивых убеждений. Заметим, что совокупность ценностей каждого конкретного человека является основой его системы ценностных ориентаций.

Существует множество классификаций ценностей. В психологии они представлены в трудах Б.Г. Ананьева, Х. Мориса, М. Рокича, В.А. Ядова и многих других. С точки зрения В.А. Ядова, вершиной иерархии ценностей личности является «жизненный идеал» или социально-культурный, морально-нравственный образ желаемого будущего [7].

Интересная схема системы ценностных ориентаций представлена в статье П.Л. Закриевой «Ценности и ценностные ориентации в структуре личности» (2019 год). Схема простая, компактная, но достаточно содержа-

тельная, включающая все основные понятийные компоненты. Так, ценностные ориентации, по мнению автора, включают естественные (безопасность, обеспеченность, комфорт, любовь), материальные (богатство, коллекция, жилища, сладости), социальные (власть, карьера, семья, известность) и духовные (религия, предназначение, традиции, мудрость) ценности [8]. По этим четырем направлениям можно охарактеризовать, на наш взгляд, ценностные ориентации любого человека.

Но как же трактуется термин «ценностные ориентации» различными исследователями?

Ученые полагают, что ценности – это качества личности, которые регулируют поведение человека в социуме, позволяют определять приоритеты целей [9].

Педагоги относят ценностные ориентации к системе устойчивых взаимоотношений личности и окружающего мира, когда человек дает себе собственные фиксированные установки на ценности как материальной, так и духовной культуры общества [10].

Д.А. Леонтьев считает, что ценностные ориентации определяют всю жизнедеятельность человека, а изучение индивидуальных или групповых ценностей может дать психологам знание о реальном поведении человека или группы в конкретной ситуации [11].

Перейдем к вопросу взаимосвязи жизнестойкости и ценностных ориентаций личности. Интерес исследователей сосредоточен на изучении взаимосвязей ценностных ориентаций и жизнестойкости личности нормативных и девиантных подростков (О.И. Ефимова, С.В. Игдырова, А.А. Ощепков), студентов (А.А. Климов, О.А. Репин), молодежи, склонной к самопожертвованию и саморазрушающему поведению (А.А. Ощепков, В.В. Фриауф), пожилых людей (В.С. Большакова) и др. В ходе обозначенных исследований были сделаны значимые выводы. А.А. Ощепков и В.В. Фриауф, например, пришли к мнению, что жизнестойкость в купе с устойчивой системой ценностей личности может выступать в роли адаптационного фактора, усиливающего личностный потенциал молодежи в трудных жизненных ситуациях. Кроме того, авторы установили, что молодые люди, не склонные к самоповреждающему и саморазрушающему поведению нацелены на взаимодействие с другими людьми и нацелены на успех в социуме, а противоположная им категория (склонные к самоповреждающему и саморазрушающему поведению) имеет низкий уровень ориентации на коммуникацию и не претендует на успешность в обществе [12].

Исследования, посвященные изучению взаимосвязей ценностных ориентаций и жизнестойкости у курсантов, нам не встретились. Но ценностные ориентации курсантов и их жизнестойкость исследуются специалистами по отдельности, не во взаимосвязи. Акцент при

исследовании, как правило, делается на специфику профессии и процесс обучения. К примеру, И.В. Никитин изучает жизнестойкость как личностный ресурс курсанта при выполнении профессиональных задач. Ю.Г. Хлоповский рассматривает ценностные ориентации курсантов как составляющую профессионального мировоззрения.

Примечательно исследование С.А. Прокопьевой и А.В. Платоновой, посвященное сравнительному анализу ценностных ориентаций студентов и курсантов. Если у курсантов в ходе эмпирического исследования были выделены такие ценности, как «гедонизм», «самостоятельность» и «доброта», то у студентов – «конформность» и «достижение». Исследователи приходят к выводу, что в целом в современном обществе происходит изменение структуры ценностей личности, социальные приоритеты сдвигаются в сторону индивидуализма и собственного благополучия, индивид отходит от общих социальных приоритетов и чувства коллективизма, «ценности, связанные с традициями, теряют свою значимость и привлекательность, а преобладают ценности с выраженной ориентацией на достижение и личный успех» [13].

Следует отметить, что исследователи чаще говорят о профессионально-ценностных ориентациях курсантов. Действительно, ценности военнослужащего неотделимы от его профессии, ведь служба становится для него не просто профессией, призванием, а частью жизни. В этом ключе интересно понимание жизнестойкости Т.В. Наливайко. Она понимает под ней «личностно-психическую характеристику, формирующуюся в процессе развития личности и позволяющую человеку противостоять развитию профессионально-личностной дезадаптации» [14]. То есть и здесь мы обнаруживаем значимую связь, на этот раз уже жизнестойкости, с профессиональным поприщем.

Таким образом, рассмотренный нами материал исследований позволяет сделать вывод, что жизнестойкость курсантов военных вузов и их ценностные ориентации крайне важны для их успешной профессиональной деятельности в любых условиях обстановки. Это основные составляющие военной службы. Сформирование у курсантов таких ценностных ориентаций, как патриотизм, героизм, мужество и отвага, любовь к Родине, чувство долга и ответственности, послужит хорошей мотивацией для добросовестного исполнения служебных обязанностей и выполнения боевых задач. В свою очередь такая мотивация и осознание профессиональной успешности повысят уровень жизнестойкости курсанта и облегчат преодоление тягот военной службы в целом.

Особо следует отметить, что в ходе данного теоретического обзора наметилась перспектива эмпирического исследования взаимосвязей жизнестойкости курсантов и их ценностных ориентаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Khoshaba D., Maddi S. Hardiness and Mental Health // Journal of Personality Assessment. 1994. V. 63. № 2. P. 265–274.
2. Брентано Ф.О. происхождении нравственного познания. СПб., 2000. С. 17.
3. Байер Е.А., Григорян Н.А. Исследование феномена жизнестойкости: теория и практика педагогической системы // Развитие личности. 2018. № 4. С. 86-99.
4. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М.: Институт психологии РАН, 2006. С. 41.
5. Ковалева Г.В., Пустоселова М.Ю. Понятие о ценностных ориентациях личности // Наука сегодня: вызовы, перспективы и возможности. Материалы международной научно-практической конференции. Научный центр «Диспут». 2018. С.127.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Питер, 2015. С. 369.
7. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998. 595 с.
8. Закриева П.Л. Ценности и ценностные ориентации в структуре личности // Шаг в науку. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2019. С. 536-543.
9. Хоруженко К.М. Культурология. Энциклопедический словарь. / К.М. Хоруженко. – Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1997. С. 534.
10. Слостенин В.А., Чижикова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 192 с.
11. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: «СМЫСЛ», 1992. С. 2.
12. Ощепков А.А., Фриауф В.В. Особенности системы ценностных ориентаций и структуры жизнестойкости личности молодежи, склонной к самоповреждающему и саморазрушающему поведению // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2020. № 1 (40). С. 42-47.
13. Прокопьева С.А., Платонов А.В. Сравнительный анализ ценностных ориентаций у студентов и курсантов высших учебных заведений // Вестник современных исследований. 2018. № 7.1 (22). С.154.
14. Наливайко Т.В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: автореф. дис. . . . канд. псих. наук. Челябинск, 2006. 32 с.

© Галиев Рустам Ринатович (rusgaliyev185@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

