

ТЕОРИИ ТЕМАТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РУСИСТИКЕ

THEORIES OF THEMATIC FIELDS IN MODERN RUSSIAN PHILOLOGY

E. Temnova

Summary. Article is devoted to the description of the known theories devoted to the analysis of thematic fields. The terms «thematic field» and «theme group» are debatable now. The author of article leans on researches of F. P. Filin, Yu. N. Karaulov, O. B. Pylayeva and other researchers. The purpose of article is the description of modern approaches to the theory of thematic field and theme group. Besides, in article is given the detailed analysis of characteristic signs and lines of the studied systematic group.

Keywords: thematic field, theme groups, lexico-semantic groups, theories of the field.

Темнова Эллина Владимировна

*К.филол.н., старший преподаватель, Московский
государственный гуманитарно-экономический
университет (МГГЭУ)
saab-7@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена описанию известных теорий, посвященных анализу тематических полей. Термины «тематическое поле» и «тематическая группа» в настоящее время являются дискуссионными. Автор статьи опирается на исследования Ф. П. Филина, Ю. Н. Караулова, О. Б. Пылаевой и других исследователей. Целью статьи является описание современных подходов к теории тематического поля и тематической группы. Кроме этого, в статье дается подробный анализ характерных признаков и черт исследуемой систематической группы.

Ключевые слова: тематическое поле, тематические группы, лексико-семантические группы, теории поля.

В современной лингвистике особое внимание уделяется вопросам исследования семантики и функционирования языковых единиц. Исследователей интересует вопрос функционально-семантической организации лексики, теории поля и группировки лексических единиц.

Теория полевой структуры лексики описана в работах немецких ученых В. Порцига [12] и Й. Трира [13]. В 1923 году Й. Трир отметил в качестве основной характеристики поля наличие общих входящих в него лексем. Исследователь понимал под «семантическим полем» тесно связанный по смыслу раздел словаря, элементы которого тесно переплетаются друг с другом [13, с. 54].

Основными лексическими единицами лексико-семантического поля являются: лексико-семантические группы (ЛСГ), тематические группы (ЛГ) и семантическое поле (СП). Ф. П. Филин указывает в качестве основного признака для ЛСГ — языковой, а для ЛГ — экстралингвистический [10, с. 232]. В лексико-семантические группы входят классы слов одной части речи [6, с. 7], наделенные однородными, сопоставимыми значениями [10, с. 233].

Обратимся к соотношению лексических группировок. Профессор В. Г. Гак считает, что тематическое поле занимает промежуточное положение между синонимическим рядом и лексико-семантической группой. Исследователь отмечает, что тематическое поле выделяется при помощи дистрибутивного анализа [3, с. 76]. Данный вид анализа позволяет обнаружить все виды парадигматических связей слов: синонимические, антонимические, родовидовые.

Рассмотрим разные подходы к дефинициям «тематическая группа» и «тематическое поле».

Характеристика понятий «тематическая группа» и «тематическое поле»

В тематическую группу лексики входят лексемы разных частей речи, объединённые на основе классификации самих реалий, а не лексико-семантических связей [11, с. 209]. Как отмечал Ф. П. Филин, замена одной лексемы на другую в рамках тематической группы не приведет к изменению или утрате лексического значения всей группы. Это свидетельствует об отсутствии семантических связей между лексемами в данном объединении [9, с. 526].

Тематические группы, которые являются семантическими полями денотативного типа, долгое время находились на периферии филологических исследований, поскольку многие исследователи отрицали видение в них системных языковых связей.

По мнению Ю. Д. Апресяна, тематическое поле представляет собой совокупность лексем разных частей речи, объединенных одной темой на основе экстралингвистических параметров [1, с. 119].

Тематическое поле представляет собой группы лексем разных частей речи, объединенных общностью темы. В состав семантического поля входят лексемы разных частей речи, объединенные общностью семантического значения и словообразовательными отношениями.

По мнению Ю.Н. Караулова, термины «тематическое поле» и «семантическое поле» являются синонимами [4, с. 67].

Н.М. Шанский считает, что термин «тематическая группа» более широкий, чем лексико-семантическая группа. Исследователь отмечает сложность дефиниции термина, указывая на то, что тематическое поле является синонимом семантического поля [12, с. 53].

Ю.Н. Караулов рассматривает четыре типа оппозиций между лексемами по одной из семем.

1. Нулевая оппозиция (*лицо — глаза, покой — спокойствие*).
2. Привативная оппозиция, при которой семема одной лексемы включается в семему другой лексемы (*цветок — ландыш*).
3. Эквиполентная оппозиция, при которой в каждой семеме есть слова с одинаковым лексическим значением, но может быть большое количество разных значений (*мысль — думать*).

В рамках тематического поля, по мнению Ю.Н. Караулова, не может быть представлено дизъюнктивных оппозиций, отличающихся семемами, не имеющими одинаковых лексем (*корова — молоток*).

Исследователь М.А. Кузнецов выделяет признаки лексем, входящих в тематическое поле:

1. Центральные лексемы поля простые по морфологическому составу.
2. Лексемы, входящие в состав поля, обладают широкой сочетаемостью.
3. Лексемы обладают психологической важностью.
4. Слова не относятся к категории недавних заимствований [5, с. 132].

Исследователи по-разному подходят к вопросу рассмотрения тематического поля и его компонентов. В настоящее время не сложилось специальных теорий рассмотрения тематического поля, но в работах исследователей есть современные подходы, принципы и характеристики исследуемой семантической единицы. Обратимся к характеристике тематических полей.

Теории рассмотрения тематического поля и его компонентов

Рассмотрим теорию тематического поля Ю.Н. Караулова. По мнению исследователя, тематический ряд, входящий в тематическое поле, представляет собой объединение слов конкретной лексики, связанное общей семантической темой по типу наименований мебели, посуды, одежды, терминов родства, названий птиц, животных, растений и др. лексических тематик.

Ю.Н. Караулов считает, что тематическая группа представляет собой разновидность семантического поля. Согласно теории Ю.Н. Караулова, тематические группы обладают рядом признаков, характеризующих их как особыми семантическими единицами:

1. Отсутствие синонимии в тематических группах.
2. Антонимия, которая проявляется в рамках тематического поля, отражается специфично, выражая отношения между самими предметами действительности: *город — деревня, голова — туловище*.
3. Гиперо-гипонимические отношения в рамках тематических групп проявляются специфически: в перечислении составных частей. Обычно в исследованиях упоминаются родовидовые отношения: *мебель — стул, цветок — хризантема*, но могут быть представлены и отношения, такие как «часть — целое». В качестве примера можно привести следующие отношения: *лицо — глаза, рука — палец, нога — колено*.
4. В качестве наименования тематической группы обычно выступает слово, а не описательная конструкция (например, «*грибы*», а не «*названия существительных, растущих в лесу*») [4, с. 63–67].

В состав тематического поля входит ядро, в котором находится имя поля, видовое имя, синонимы, родовое имя. На периферии поля находятся лексемы, семемы которых пересекаются с ядерными словами по отдельным семам [7, с. 94].

О.Б. Пылаева предлагает свою версию рассмотрения тематического поля. При анализе лексико-семантического поля «Природа» ученый обращается к характеристике особенностей тематического поля. Исследователь выделяет характерные черты, присущие каждой тематической группе, входящей в состав исследуемого поля:

1. Тематическая классификация характерна для имен существительных, в значениях которых превалирует денотативное содержание.
2. Тематическое поле характеризуется отнесенностью к определенной предметной области, при этом особое значение играют экстралингвистические (внеязыковые) факторы.
3. Члены тематического поля могут отличаться семантическим значением [8, с. 12–13].

Исследователь М.А. Бочарова при характеристике семантического поля как способа системного описания лексики обращается к анализу тематического поля. В центре тематического поля, по мнению М.А. Бочаровой, находятся лексемы, наиболее полно отражающие общее значение исследуемой группы. Следует отметить, что чаще всего в центре располагается имя существительное, об-

ладающее наиболее бедным и простым лексическим значением [2, с. 66]. На периферии обычно распределяются различные тематические группы, которые представляют собой микрополя внутри большого тематического поля. Например, тематическая группа «пространство» в центре будет иметь лексемы «близкий», «отдаленный», а на периферии — «смежный», «окрестный».

Выводы

Проанализировав известные теории тематических полей в современной русистике, мы пришли к следующим выводам.

Исследователи полагают, что термины «тематический ряд», «тематическая группа» и «тематическое поле» синонимичны [4; 6; 12].

Ученые считают, что тематическое поле представляет собой группу лексем, объединенных одной темой. По мнению Ю. Н. Караулова, тематическое поле является частью семантического поля.

Рассмотренные теории тематических полей, по нашему мнению, дополняют друг друга: Ю. Н. Караулов выделяет признаки, отличающие тематическое поле от лексико-грамматического поля; М. А. Бочарова выделила центральные и периферийные семы тематического поля; О. Б. Пылаева отметила характерные черты, присущие каждой тематической группе.

Мы считаем, что современные теории тематических полей, отмечающие системные языковые связи между компонентами, вносят существенный вклад в развитие современной лингвистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика: Синонимические средства языка. — М.: Наука, 1974. — 368 с.
2. Бочарова М. А. Семантическое поле как способ системного описания лексики // Вестник РУДН. Вопросы языкознания: языки и специальность. — 2012. — № 4. — С. 63–67.
3. Гак В. Г. Сопоставительная лексикология. На материале французского и русского языков. — М.: Книжный дом «Либроком», 2010. — 264 с.
4. Караулов Ю. Н. Структура лексико-семантического поля // Филологические науки. — 1972. — № 1. — С. 57–68.
5. Кузнецов А. М. Структурно-семантические параметры в лексике. — М.: Наука, 1980–160 с.
6. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка: Учеб. пособие. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Высшая школа, 1989. — 216 с.
7. Попова З. Д., Стернин И. А. Лексическая система языка (внутренняя организация, категориальный аппарат и приемы описания): учебное пособие. — М.: Книжный дом «Либроком», 2011. — 172 с.
8. Пылаева О. Б. Лакуарность лексико-семантического поля «Природа»: На материале русского и эвенкийского языков: автореф. дис. ... канд. фил. наук. — Благовещенск, 2002. — 16 с.
9. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов // Езиковедски исследования в честь на акад. Стефан Младенов. — София, 1957. — С. 523–538.
10. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов // Очерки по теории языкознания. — М.: Наука, 1982. — С. 229–239.
11. Хашимов Р. И. Семантическое поле слов и его элементы // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — Тамбов: Грамота. — 2015. — № 4 (46): в 2-х ч. — Ч. II. — С. 209–213.
12. Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка. — М.: Ленанд, 2015. — 310 с.
13. Porzig W. Wesenhafte bedeutungsbeziehungen // Beitrage zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. Halle (Saale): Max Niemeyer Verlag, 1934. — Bd. 58. S. — S. 70–97.
14. Trier J. Der deutsche Wortschatz im Sinnbezirk des Verstandes (Die Geschichte eins sprachliches Feldes). — Heidelberg: Winter, 1931. — Bd I. — 347 s.

© Темнова Эллина Владимировна (saab-7@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»