

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ: ДИАГНОСТИКА ДИНАМИКИ И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

PROFESSIONAL SUBJECTIVITY OF FUTURE TEACHERS: DIAGNOSTICS OF DYNAMICS AND PEDAGOGICAL CONDITIONS OF FORMATION

L. Shvareva
E. Aleshina

Summary: The article examines professional subjectivity as a stable individual characteristic with an internal structure, manifested in human activity. The theoretical basis of the study was the theory of subjectivity, which contributes to revealing the essence of human existence, defined by the conscious transformation of professional activity and oneself within it. The purpose of the article is to study the aspects of the formation of professional subjectivity of future teachers in higher education and to develop on this basis principles and practical recommendations for optimizing this process. The object of the study is the process of forming professional subjectivity in future educators within a university environment. The hypothesis is that the level of professional subjectivity development among future educators increases within the university's educational environment. Methods and Materials: The study presents empirical self-assessment data on the levels of subjectivity development among students during their first to fourth years of study (120 female students specializing in Pedagogical Education). V.I. Panov's questionnaire for assessing the development stages of subjectivity was used; it is a self-report by the subjects that allowed for determining the levels of subjectivity development among learners across six stages: Observer, Apprentice, Student, Master, Expert, Creator. The results showed that during the university study period, there is weak dynamics in the levels of subjectivity development among learners, which indicates a lack of pedagogical conditions in the educational environment and an absence of additional opportunities for fulfilling professional development needs. Conclusions: It is shown that outside of specially organized pedagogical conditions, there is no increase in the level of professional subjectivity development among future educators. In this regard, the authors have developed principles and practical recommendations for forming professional subjectivity within the context of training future educators.

Keywords: teacher training, theory of subjectivity, professional subjectivity, professional, students.

Шварева Любовь Васильевна
канд. пед. наук, доцент, Пензенский государственный
университет
lvshvareva@gmail.com

Алёшина Екатерина Юрьевна
д. филол. наук, доцент, Пензенский государственный
университет
alcatherine@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается профессиональная субъектность как устойчивая индивидуальная характеристика, имеющая внутреннюю структуру и проявляющаяся в деятельности человека. Теоретической основой исследования послужила теория субъектности, которая способствует раскрытию сущности человеческого бытия, заключающегося в осознанном преобразовании профессиональной деятельности и себя в ней. Цель статьи – исследовать аспекты формирования профессиональной субъектности будущих педагогов в высшей школе и разработать на этой основе принципы и практические рекомендации для оптимизации этого процесса. Объектом исследования является процесс формирования профессиональной субъектности будущих педагогов в условиях вуза. Гипотеза – в условиях образовательной среды вуза повышается уровень сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов. Методы и материалы: в исследовании представлены данные эмпирической самооценки уровней сформированности субъектности студентов в период обучения с 1-го по 4-й курс (120 девушек, обучающихся по направлению Педагогическое образование). Использовался опросник оценки сформированности стадий становления субъектности В.И. Панова, представляющий собой самоотчёт испытуемых, позволивший определить уровни сформированности субъектности обучающихся по шести стадиям: Наблюдатель, Подмастерье, Ученик, Мастер, Эксперт, Творец. Результаты показали, что в процессе обучения в вузе происходит слабая динамика уровней сформированности субъектности обучающихся, что свидетельствует о недостатке педагогических условий образовательной среды и отсутствие дополнительных возможностей для реализации потребностей в профессиональном становлении. Выводы. Показано, что вне специально организованных педагогических условий не происходит повышения уровня сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов. В этой связи авторами разработаны принципы и практические рекомендации формирования профессиональной субъектности в условиях подготовки студентов-будущих педагогов.

Ключевые слова: подготовка учителя, теория субъектности, профессиональная субъектность, професионал, студенты.

Актуальность

Современная система высшего образования и национальные проекты Российской Федерации в области образования уделяют большое внимание

вопросам профессиональной подготовки будущих педагогов [1]. Одной из основных задач, стоящей перед преподавателем высшей школы, является поиск наиболее эффективных инструментов, помогающих возвращать профессиональную субъектность будущего

учителя, обеспечивающую ответственное, осмысленное и компетентное выполнение профессиональной педагогической деятельности. При этом профессиональное образование, являясь сензитивным периодом для взращивания профессиональной субъектности студентов, призвано обеспечить формирование специалистов, «обладающих широкими общенакуными и профессиональными знаниями» [2, с. 250].

Цель статьи – исследовать аспекты формирования профессиональной субъектности будущих педагогов в высшей школе и разработать на этой основе принципы и практические рекомендации для оптимизации этого процесса.

Для достижения поставленной цели были сформулированы **задачи исследования:**

1. Раскрыть содержание понятия профессиональной субъектности;
2. Провести эмпирическое исследование для оценки уровня сформированности субъектности студентов;
3. Сформулировать и обосновать принципы формирования профессиональной субъектности будущих педагогов;
4. Подготовить методические рекомендации, стимулирующие формирование профессиональной субъектности будущих педагогов.

Для решения данных задач применялись общенакуные **методы и подходы:** анализ имеющихся источников, показавший недостаточное количество трудов, занимающихся данной проблематикой; метод дедукции, метод контент анализа, тестирование, системный подход к изучению теоретических источников. Синтез накопленного опыта в обучении студентов Пензенского педагогического института им. В.Г. Белинского позволил разработать рефлексивное ядро вопросов, направленных на решение проблем, связанных с формированием профессиональной субъектности будущих педагогов в условиях профессиональной подготовки, среди которых – принципы формирования профессиональной субъектности и практические рекомендации для её формирования в образовательной среде вуза.

В процессе решения поставленных задач применялись общенакуные методы и подходы: анализ научной литературы, выявивший ограниченное число работ по проблеме исследования, дедукция, контент-анализ, тестирование, системный подход к изучению источников. Синтез педагогического опыта, накопленного в ходе обучения студентов Пензенского педагогического института им. В.Г. Белинского, стал основой для разработки инструментария рефлексивного осмысливания вопросов формирования профессиональной субъектности будущих педагогов, включающего принципы и практи-

ческие рекомендации для её развития в образовательной среде вуза.

Научная новизна исследования состоит как в получении лонгитюдных эмпирических данных об отсутствии положительной динамики формирования профессиональной субъектности студентов вуза на протяжении всего периода обучения, так и в разработке научно обоснованных принципов и рекомендаций, направленных на повышение эффективности этого процесса.

Теоретическая значимость исследования констатирует проблему и предлагает новое теоретическое осмысление понятия, процесса и условий формирования профессиональной субъектности педагога.

Практическая значимость исследования заключается в возможности интеграции разработанных принципов формирования профессиональной субъектности в методическую работу вуза, а также в непосредственном применении практических рекомендаций для преподавателей, направленных на повышение эффективности организации образовательного процесса и формирование субъектности будущих педагогов.

Теоретической базой исследования послужили работы С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, В.И. Слободчикова и других исследователей, посвящённые формированию субъектности личности. Для расширения представлений о проблемах, связанных с формированием профессиональной субъектности, были изучены труды А.А. Деркача, С.П. Будниковой, Т.В. Дмитриченко, А.А. Залевской, А.В. Колесникова, С.А. Пилигиной, М.Г. Сергеевой, Serge Blanchard и других учёных. Различное понимание категории «профессиональная субъектность» связано с многоаспектностью и многозначностью данного феномена и разным уровнем анализа, суждений и позиций, представленных авторами. Проблема формирования профессиональной субъектности занимает одно из ключевых направлений в профессиональной подготовке специалиста, поскольку субъектность, как качество личности, обеспечивает «высокую готовность к осуществлению педагогической деятельности и является условием непрерывного личностно-профессионального совершенствования» [3, с. 240].

Идея о формировании профессиональной субъектности педагога поддерживается требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования самостоятельно определять круг задач для достижения поставленной цели и быть способным делать правильный выбор оптимальных способов действия исходя из конкретных условий и ресурсов (УК-2) [4]. В русле данных рассуждений обратимся к определению субъектности как главной составляющей

семантического ядра термина «профессиональная субъектность». Авторы данной работы рассматривают профессиональную субъектность как интегративную характеристику личности, позволяющую будущему педагогу относиться к себе как к источнику активности, осознавать способность преобразовывать мир и себя посредством профессиональной деятельности, реализовывать профессиональную компетенцию с высокой степенью эффективности.

В термине «профессиональная субъектность» существует два семантических ядра. Первое ядро, выраженное прилагательным, относится к понятию «профессионал». В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова профессионал определяется как человек «не похожий на любителя, отличный от него и владеющий профессией» [5, с. 634]. В словаре Д.Н. Ушакова под профессионалом понимается человек, «сделавший занятие своей постоянной профессией» [6]. В исследованиях А.А. Деркача и В.Г. Зазыкина профессионалом называется человек, обладающий «силой личности», способный к точному и дальнему предвосхищению, активный, само-эффективный, с сильной волей, способный к произвольной саморегуляции» [7, с. 10].

Таким образом, сущность понятия «профессионал» является собой некую активность человека, направленную на преобразование самого себя. А это требует активного самообразования, развития представления о себе как профессионале и личности, совершенствования способности творчески анализировать и решать профессиональные задачи.

При рассмотрении вопроса субъектности в контексте «профессиональной субъектности» следует отметить, что в научных исследованиях данный термин используется главным образом как сложное, многоаспектное понятие. При этом движущей силой профессионального роста и развития является направленность индивида на поисковую активность, позволяющую изменять себя как субъекта профессиональной деятельности.

С.Л. Рубинштейн, как родоначальник анализа проблемы субъекта, обосновал все изменения окружающего мира, которые могут происходить лишь благодаря вмешательству субъекта и складывающемуся во взаимодействии с миром субъект-объектного противостоянию [8, с. 451]. Считая субъектность интегрирующим качеством личности, позволяющим взаимодействовать с миром, С.Л. Рубинштейн обращает внимание на способность субъектности выстраивать индивидуализированный вариант построения взаимодействия с внешним миром, когда личность умеет «строить» саму себя. Это крайне важно для подготовки учителя, умеющего отвечать на самые острые вопросы организации обучения и создавать ситуации развития своим ученикам.

В исследованиях, посвящённых формированию субъектности, В.И. Слободчиков подчёркивает, что зарождается она в индивиде только через представленность субъектности у другого посредством трансформационной интериоризации [9, с. 312]. Это означает, что субъектность осваивается не путём пассивного копирования, а через интериоризацию субъектного опыта другого, требующую активной внутренней работы по его преобразованию и присвоению. В этой связи преподаватель вуза должен сам выступать носителем субъектности для будущего педагога, готовым порождать противоречия и быть способным самостоятельно их разрешить.

По мнению исследователя С.П. Будниковой, субъектность видится как способность личности «осознавать самой себя, целенаправленно и свободно строить свою деятельность, управлять своими действиями и отношениями с другими людьми, определять свою жизнь через обретение личностного смысла» [10, с. 140]. Следовательно, сформированная субъектность будущих педагогов поможет им стать источником продуктивной активности, относиться к себе как к деятелю и производить значимые преобразования в своей личности, а затем в образовательной среде и в своих учениках.

С.А. Пилюгина и М.Г. Сергеева, занимаясь проблемами формирования профессиональной субъектности педагога в условиях дополнительного профессионального образования, определяют данное понятие как «сложное образование, находящее своё воплощение в самостоятельной организации профессиональной деятельности учителя, нацеленной на разрешение профессиональных противоречий посредством самообразования» [11, с. 161].

Согласно пониманию субъектности в рамках экопсихологического подхода В.И. Панова, необходимо развивать данное качество последовательно, следя шести стадиям (этапам), когда нельзя пропустить ни одно звено в становлении субъектности:

1. Стадия развития «Наблюдатель» представляет собой выполнение любой деятельности (коммуникативной, учебной, профессиональной и пр.) по образцу, шаблону. На этой стадии студент просит опоры (визуальной или технической) для реализации задач, без осознания необходимости её решения в контексте осуществляющейся деятельности и анализа педагогических задач. Будущему педагогу на этой стадии важно понять, как это делается, а не зачем.
2. Стадия развития «Подмастерье» предполагает точное повторение студентом осваиваемого действия, копирование оригинала, но механически, без глубокого понимания правильного пути решения, а лишь по подсказке авторитетов, опытных одногруппников, преподавателей. На этой стадии студенту по-прежнему важнее разобраться с во-

просом как сделать правильно, повторить точь-в-точь методический приём, технику обучения, без постановки вопроса почему это действие выполняется именно так.

3. Стадия развития «Ученик» предполагает выполнение осваиваемого действия при внешнем контроле. Студент на этой стадии готов самостоятельно выполнить действие, но при этом ему важно прибегать к поддержке опытного товарища/наставника, чтобы понять, правильно ли он действует, помочь найти ошибки. Самостоятельное мнение «Ученика» не сформировано и зависит от степени внешней критики и экспертизы другого человека. Переход на выполнение нового способа действия в решении педагогических задач, смена освоенного методического приёма возможны лишь после указания на недостатки авторитетным сверстником, коллегой.
4. Стадия развития «Мастер» характеризуется возможностью самостоятельного выполнения учебного или профессионального действия, способностью проектирования собственного плана действий, анализом достоинств и недостатков выбранного способа решения, с умением находить причину своего успеха/неуспеха. Этому способствует сформированное умение упорно трудиться, достигать цель и осуществлять внутренний контроль собственных действий, исправляя и корректируя самостоятельно обнаруженные недочёты.
5. Стадия развития «Эксперт» заключается в переходе от внутреннего контроля (самоконтроля) к внешнему контролю (контролю другого). Этот переход напрямую связан со способностью объективно оценивать результаты своей работы, целеполагать и брать ответственность за осуществление учебной и профессиональной деятельности. На этой стадии студент способен замечать и исправлять не только свои ошибки, но и указать на ошибки сверстников, быть готовым научить другого действовать правильно, осуществляя сопровождение на каждом этапе осуществления деятельности.
6. Стадия развития «Творец» характеризуется высоким уровнем продуктивного действия и творческого самовыражения. На этом этапе студент способен оценить важность решения конкретной учебной и профессиональной задачи для достижения других новых целей. Студент испытывает постоянную потребность в самосовершенствовании, самообразовании, поиску новых путей достижения успеха в выполняемой деятельности. В любую незнакомую ситуацию он привносит элемент новизны, преобразуя её по собственному замыслу и находя новые перспективы развития.

Для диагностики уровня сформированности субъект-

ности студентов Пензенского педагогического института им. В.Г. Белинского был использован опросник оценки сформированности стадий становления субъектности В. И. Панова, представляющий собой самоотчёт испытуемых и позволивший определить уровни сформированности субъектности обучающихся по шести стадиям: Наблюдатель, Подмастерье, Ученик, Мастер, Эксперт, Творец [12].

Результаты

Констатирующий этап исследования был реализован в 2020 году. В нём приняли участие 120 студентов первого курса направления подготовки «Педагогическое образование» историко-филологического факультета. Повторная диагностика уровней сформированности субъектности была проведена у этих студентов спустя четыре года обучения в 2024 году, на выпускном курсе. Целью исследования стало выявление динамики в уровнях сформированности стадий субъектности будущих педагогов в процессе обучения и определение педагогических условий, важных для формирования профессиональной субъектности.

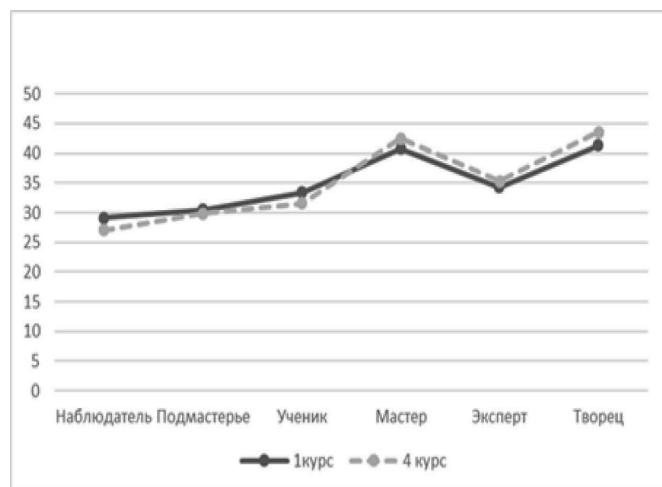


Рис. 1. Результаты диагностики уровня сформированности стадий субъектности будущих педагогов

После применения непараметрического критерия Манна-Уитни установлено, что в результатах уровней сформированности стадий субъектности у студентов 1-го и 4 курсов выявлена незначительная динамика, а в некоторых позициях заметно снижение показателей.

Студенты 1 курса историко-филологического факультета определяют сформированность у них в большей степени таких стадий становления субъектности, как «Творец» и «Мастер». Студенты 4-го курса считают наиболее сформированными у них такие стадии, как «Творец», «Мастер» и в небольшом количестве – «Эксперт».

Статистический анализ уровня сформированности

субъектности показывает, что три полученных эмпирических значения находятся в зоне неопределённости – Наблюдатель: Иэмп (1418); Мастер: Иэмп (1443); Творец: Иэмп (1466), а три эмпирических значения находятся в зоне незначимости – Подмастерье: Иэмп (1653.5); Ученик: Иэмп (1520); Эксперт: Иэмп (1587.5). Очевидно, что различия в уровнях сформированности субъектности у студентов 1-х и 4-х курсов незначительны, то есть уровни в начале и в конце обучения примерно одинаковы.

Следовательно, можно предположить, что для формирования качественно нового уровня развития субъектности имеющиеся педагогические условия недостаточны, это означает, что данная среда ограничивает возможности для проявления инициативы, слабо стимулирует субъектную активность, создаёт недостаточные возможности для рефлексии и осознанного выбора тактики профессионального становления.

Обсуждение

Анализ теоретических подходов к проблеме формирования профессиональной субъектности позволяет заключить, что профессиональное обучение как наиболее благоприятный (сензитивный) период профессионального становления будущих педагогов требует пересмотра педагогических условий «возвращения» профессиональной субъектности на уровне общения, деятельности и рефлексии, что позволяет нам выделить некоторые принципы, важные для формирования субъектности студентов-будущих педагогов:

- принцип самоопределения, заключающийся в обеспечении свободы выбора методов и приёмов достижения планируемого результата;
- принцип полисубъектности и диалогичности, включающий поощрение многообразия точек зрения как условия педагогической рефлексии;
- принцип осознанности и саморазвития, предлагающий анализ потребностей студентов в профессиональном становлении на основе их осознания недостаточного уровня сформированности педагогических компетенций;
- принцип эвристической мотивации, предлагающий самостоятельную оценку собственного опыта через формирование удовольствия от открытий;
- принцип личностной ответственности, заключающийся в осознании собственной ответственности за результат педагогической деятельности.

Принимая во внимание принципы формирования субъектности и выявленную слабую динамику в повышении уровня сформированности профессиональной субъектности будущих педагогов, авторы, основываясь на полученных данных, разработали рекомендации, призванные обеспечить дополнительные педагогиче-

ские условия с целью повышения уровня сформированности субъектности на разных стадиях её становления:

1. Формирование профессиональной субъектности будущих педагогов на первой стадии «Наблюдатель» необходимо планировать таким образом, чтобы студенты начинали обучение с осознания целесообразности для будущей педагогической деятельности предлагаемого учебного материала. При этом задания должны быть релевантны, посильны для студентов и способствовать созданию прогнозируемого продукта деятельности. Их выполнение, через многократное воспроизведение, формирует основу профессиональной деятельности студентов.
2. Формирование профессиональной субъектности на второй стадии «Подмастерье» должно выстраиваться через фиксацию вопроса почему тебе важно/следует выполнять то или иное учебное задание, добиваясь самостоятельного суждения студента без чьей-либо дополнительной подсказки. При этом важно соблюдать направленность на поддержание мотивационного компонента, стимулирующего интерес студентов к предмету деятельности.
3. Формирование профессиональной субъектности на стадии «Ученик» рекомендуется выстраивать таким образом, чтобы в процессе реализации деятельности студент при поддержке более опытного наставника имел возможность выбирать тип деятельности, вырабатывать собственные цели и средства достижения, самостоятельно определять образ продукта деятельности, который планирует получить.
4. Формирование профессиональной субъектности на стадии «Мастер» необходимо осуществлять через проектирование собственного плана действий, разработку стратегии и тактики профессиональной деятельности, при которой происходит реализация своего педагогического потенциала и определение индивидуального стиля педагогической деятельности. На этой стадии на высоком уровне формируется умение упорно трудиться, достигать цель и осуществлять внутренний контроль собственных действий, исправляя и корректируя самостоятельно обнаруженные недочёты.
5. Формирование профессиональной субъектности на стадии «Эксперт» рекомендуется организовывать на основе объективной оценки. Это предполагает анализ как личной профессиональной деятельности, так и результатов работы других студентов. Экспертиза должна охватывать не только итоговый результат, но и используемые средства и базовые принципы, лежащие в основе деятельности. Подобный анализ также даёт возможность учить другого действовать правильно, выбирать необходимые средства достижения цели.

6. Формирование профессиональной субъектности на стадии «Творец» необходимо планировать таким образом, чтобы в осуществляющейся студентом деятельности максимально проявлялись его индивидуальные и творческие силы, при этом важно, чтобы творческая активность подкреплялась осознанностью, с привнесением новизны в незнакомую ситуацию, преобразованием её по собственному замыслу и с новыми перспективами развития.

Заключение

На основании проведённого исследования авторами сделаны следующие выводы:

1. Профессиональная субъектность как интегративная характеристика является важным профессиональным качеством личности, позволяющим осуществлять педагогу собственное личностно-профессиональное развитие и развитие его воспитанников.
2. Полученные результаты диагностики уровней сформированности стадий субъектности студентов на протяжении четырёх лет обучения показывают незначительную динамику в показателях, что свидетельствует об отсутствии продуктивных педагогических условий, влияющих на формиро-

3. Разработанные принципы формирования профессиональной субъектности ориентируют в своем основании на изменение отношений со студентами на уровне общения, деятельности и рефлексии.
4. Составленные практические рекомендации вносят вклад в понимание детерминант профессиональной субъектности на всех стадиях становления (Наблюдатель, Подмастерье, Ученик, Мастер, Эксперт, Творец).

Практическое применение разработанных рекомендаций окажет значительное влияние на эффективность формирования профессиональной субъектности студентов, рассматриваемой как важнейший образовательный итог и гарантия высокой квалификации будущих педагогов.

Результаты исследования могут стать основой для разработки новой теоретической модели формирования профессиональной субъектности обучающихся, которая учитывала бы выявленные принципы, формирования субъектности студентов-будущих педагогов, что, вероятно, потребует адаптации существующих стадий развития субъектности В.И. Панова к специфике профессиональной деятельности педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальные проекты России. Available at: <https://xn--80aaparmpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/nauka-i-universitet>
2. Немошь и пагуба современной педагогики / А.А. Гагаев, П.А. Гагаев. – Москва: РИОР, 2025. – 342. (Научная мысль). – DOI: <https://doi.org/10.29039/02165-1>
3. Шварева Л.В., Варникова О.В. Педагогическое сопровождение формирования профессиональной субъектности студентов вуза посредством рефлексивно-ориентированных упражнений // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76-2. – С. 239-242.
4. ФГОС. Available at: <https://fgos.ru/>
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: ИТИ Технологии; издание 4-е изд., доп., 2008. – 944 с.
6. Толковый словарь Д.Н. Ушакова онлайн. Available at: <https://ushakovdictionary.ru>
7. Деркач А.А., Зазыкин В.Г. От подготовки специалистов – к подготовке профессионалов // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – № 11. – С. 10-12.
8. Основы общей психологии: [учебник] / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 713 с.: ил. – (Мастера психологии). – ISBN 978-5-314-00016-8.
9. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: Учебное пособие / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 400 с.
10. Будникова С.П. Учебно-профессиональная общность как пространство развития профессиональной субъектности // Педагогика и психология образования. – 2020. – № 4. – С. 137-152.
11. Пилюгина С.А. Система развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования / С.А. Пилюгина, М.Г. Сергеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 3. – С. 154-166. – DOI 10.24412/2304-120X-2025-11044.
12. Панов В.И. Методика оценки уровня выраженности субъектности (ОСС). Available at: <https://psytests.org/emvol/kapsubA.html>

© Шварева Любовь Васильевна (lvshvareva@gmail.com), Алёшина Екатерина Юрьевна (alcatherine@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»