

ПОЛИКУЛЬТУРНОЕ ВОСПИТАНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Бешинская Нелли Витальевна

старший преподаватель, Московский
Авиационный Институт (Национальный
Исследовательский Университет)
777net@inbox.ru

MULTICULTURAL EDUCATION IN MODERN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

N. Beshinskaya

Summary: The article describes the relationship of multicultural education and multicultural education. The emphasis is on the impact of multicultural education on the formation of personality in the modern globalization environment.

Keywords: multicultural education, multicultural education, globalization.

Аннотация: В статье описывается взаимосвязь поликультурного образования и поликультурного воспитания. Делается акцент на влияние поликультурного воспитания на становление личности в современных условиях глобализации.

Ключевые слова: поликультурное воспитание, поликультурное образование, глобализация.

На современном этапе развития постиндустриального общества возрастает интерес исследователей к человеку как цели деятельности общественных и государственных институтов, в том числе, и институтов образования. С одной стороны, это объясняется, проявляющимися себя в развитых странах тенденциями гуманизации общественного сознания, основанными на общечеловеческих ценностях. С другой стороны, это связано с повышением требований к человеку как носителю определенных компетенций, которые могут быть использованы в решении значимых для общества задач экономического, социального, политического и духовно-нравственного плана. Все большее значение в условиях постиндустриального общества обретает индивид, владеющий определенной совокупностью знаний, умений, навыков, здоровья и личностных качеств, позволяющих обеспечить экономический рост [4, с.1].

Обсуждаемая в научной среде проблема человеческого капитала, как ключевого фактора развития не только народного хозяйства, но и общества в целом, по нашему мнению, является одной из ключевых при определении миссии системы образования. Вместе с тем, важно понимать, что требования к человеческому капиталу определяются изменениями, происходящими в характере труда.

Всесторонний анализ настоящих и будущих особенностей трудовой деятельности был представлен в итоговых документах Всемирного банка 2019 года. Так, в докладе Всемирного банка «Изменение в характере труда» (2019) акцентируется ряд неизбежных тенденций в развитии экономических систем: расширение возможности занятости в сфере услуг благодаря техническому прогрессу; продолжение процесса снижения доли занятых в промышленном производстве в развитых странах; высокие темпы роста компаний, развивающихся на информационных платформах; изменение характера работы

компаний из-за развития информационных технологий; уменьшение количества долгосрочных договоров и увеличение – краткосрочных; рост спроса на работников с навыками «приспособляемости» и «обучаемости».

Кроме констатации изменений в характере труда, авторы доклада сформулировали ряд рекомендаций, реализация которых, по их мнению, позволит правительствам максимально использовать складывающиеся экономические реалии для развития народного хозяйства стран: создание условий для развития у действующих и потенциальных работников когнитивных, социально-поведенческих и адаптивных навыков [3, с.3].

Очевидно, что ключевую роль в развитии значимых для работников навыков играет система образования, что проявляется в росте спроса на институты обеспечивающие обучение на протяжении всей жизни, а также на создание предпосылок и условий для повышения уровня профессиональной компетенции работника посредством диалога с коллегами за рамками национальных границ.

Важно подчеркнуть, что в условиях современных коммуникационных систем, а также возможностей к профессиональной мобильности, развитие способностей к диалогу, к налаживанию контактов и сотрудничеству, формируются принципиально новые предпосылки для развития экономических институтов, не ограничивающихся рамками национальных экономик и, в конечном итоге, способствующих развитию народного хозяйства страны.

Отечественные и зарубежные исследователи, анализируя складывающиеся экономические реалии в контексте глобализации и интернационализации, однозначно констатируют рост значимости для общества и отдельных его представителей готовности индивидов к про-

фессиональной и иной деятельности в поликультурной среде. Причем, особое внимание уделяется проблеме поликультурного образования и воспитания на всех их уровнях, как инструментах формирования компетенций конструктивной и эффективной жизнедеятельности, а также как на необходимых условиях самореализации личности на постиндустриальном этапе развития.

Следует отметить, что в педагогических исследованиях категории «образование» и «воспитание», подчас, рассматриваются в качестве тождественных [5, с.87]. Мы же придерживаемся версии, согласно которой процесс образования, включает в себя диалектически взаимосвязанные процессы обучения и воспитания. Причем, необходимым педагогическим эффектом успешной реализации процессов воспитания и обучения является развитие личности учащегося. Таким образом, процессуально воспитание не может быть не связано с обучением и наоборот. Вместе с тем, обучение и воспитание решают свои особые задачи. Обучение, прежде всего, предполагает формирование знаний, умений и навыков или их совершенствование. Воспитание же, в свою очередь, подразумевает создание условий для целенаправленного воздействия на определенные личностные качества индивида с целью их формирования или развития [8].

Понятие «поликультурное воспитание» является производным от дефиниции «поликультурное образование» и, следовательно, несет в своем содержании смысловые нагрузки производные от нее. Причем, согласно нашей позиции, поликультурное воспитание, прежде всего, связано с формированием конкретных личностных качеств, которые будут способствовать конструктивной жизнедеятельности в поликультурной среде, сохраняя свою этнокультурную идентичность.

Соответственно, чтобы определить сущность поликультурного воспитания необходимо уточнить особенности феномена поликультурной среды, к конструктивной жизнедеятельности в которой поликультурное воспитание должно готовить учащихся. Очевидно, что поликультурная среда, представляет собой некоторое многообразие культур и субкультур, которые окружают индивида и носителем которых он является.

Вместе с тем, личностные качества человека являются продуктом его жизнедеятельности в пространстве, оформленном по правилам и нормам культуры. Освоение культуры индивидом осуществляется в воспитательном процессе, а также процессе социализации, через освоение опыта, ценностей, норм и социальных ролей, присущих обществу, в которое тот включен. Таким образом, культура, характерная для общества в целом становится частью личности, а личность человека, наделенная способностью творить, меняет то, что мы называем культурой.

Становится очевидным, что индивиды не существуют независимо друг от друга и образуют определенные социальные общности и группы со схожими, хотя и не полностью тождественными, характеристиками индивидуальной культуры. Именно эти группы и общности, составляя основу социальной структуры общества, и являются, по нашему мнению, ключевыми компонентами поликультурной среды.

Однако, следует подчеркнуть, что индивидуальная культура личности, сложившаяся в условиях конкретного общества может проявлять себя и как открытая система, ориентированная на диалог культур, так и как закрытая система, которая игнорирует иное как малозначимое или враждебное. Перспективной представляется идея рассматривать открытость и закрытость индивида как носителя конкретной культуры, с точки зрения его выбора вариантов стратегии взаимоотношения с представителями конкретных иных культур [2]. Причем, индивид либо готов допускать широкое взаимодействие с носителями иной культуры, либо нет. Следовательно, личность на основе, имеющегося опыта, решает какую модель поведения выбрать в качестве приоритетной и, что немало важно, полезной в конкретный момент времени при конкретном взаимодействии. Вместе с тем, важно понимать, что выбор во многом осуществляется на основании сформированной в процессе социализации и воспитания культуры, которая является частью его личности.

Важно отметить, что в отечественной педагогической традиции многие авторы, изучающие феномен поликультурного воспитания, в качестве одного из ключевых направлений формирования личностных качеств индивида, прямо или косвенно делают акцент на необходимость развития у воспитуемого открытости к иному. Причем внимание проблеме закрытости индивида в процессе межкультурного взаимодействия, чаще всего, уделялось в контексте выявления препятствий для развития межкультурной коммуникации.

Мы считаем, что закрытость индивида от внешнего влияния в процессе межкультурного взаимодействия имеет позитивное значение для сохранения его идентичности вообще, а при межэтническом взаимодействии для сохранения его позитивной этнической идентичности в частности. Развитие способности личности регулировать проявление диалектически связанных качества открытости и закрытости в ситуации межкультурного взаимодействия, по нашему мнению, является одной из значимых задач поликультурного воспитания.

Исследуя проблему поликультурного воспитания учащихся, Е.А. Абрамова сделала вывод, с которым следует согласиться. Исследователь подчеркивает, что поликультурное воспитание является одним из «аспектов

воспитания, направленным на усвоение подрастающими поколениями той части человеческой культуры (поликультурных знаний и умений, качеств (толерантности, эмпатии, бесконфликтности, гражданственности, гуманности, многокультурной идентичности), мотивов, ценностей и др.), которые необходимы им для активной и эффективной жизнедеятельности в открытом поликультурном и полилингвальном мире» [1 с.11].

Таким образом, возможно сформулировать ряд положений, на которые необходимо опираться при осмыслении сущности поликультурного воспитания в современных условиях глобализации, изменения характера труда и повышения интенсивности межличностных контактов индивида с представителями различных культур. Во-первых, личностная культура индивида формируется в контексте объективно существующей культуры общества и является не только неотъемлемой ее частью, но и условием ее развития, что детерминирует значимость феномена воспитания вообще и поликультурного воспитания в частности. Во-вторых, индивиды объединяются в социальные группы и общности, прежде всего, благодаря схожим элементам личностной культуры, которая формируется в процессе социализации и воспитания. В-третьих, к основным социальным общностям, составляющим поликультурную среду, возможно отнести: этнические, религиозные, демографические, научные и профессиональные. Однако, в современных условиях следует отметить этнический ренессанс – повышение

интереса индивидов к истории и культуре собственного этноса, что обусловлено геополитическими изменениями и противостоянием государств в информационной сфере. В-четвертых, как в личностной культуре индивида, так и в культуре общества, в котором он осуществляет свою жизнедеятельность, проявляется диалектика открытости к диалогу с другими культурами в сочетании с закрытостью от диалога. В-пятых, закрытость или открытость личностной культуры и культуры общества зависит от ряда обстоятельств: приверженности носителя культуры традициям; готовности индивидов к свободному обращению к собственной культуре и ее развитию; уровня убежденности индивида и общества в целом в собственной уникальности; сформированности в индивидуальном и общественном сознании ценности иных культур.

Подводя итоги, важно отметить, что в современных условиях глобализации поликультурное воспитание на всех ступенях образования имеет свои особенности, без учета которых невозможно построить эффективную систему воспитательной работы в целом и систему поликультурного воспитания в частности, а также решить задачи подготовки учащихся к профессиональной деятельности в поликультурной среде. Следовательно, поликультурное воспитание представляет собой целенаправленный процесс формирования и развития системы личностных качеств, необходимых в современных условиях глобализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова Е.А. Поликультурное воспитание студентов вуза на основе системного подхода: на примере обучения иностранному языку // 2011, Москва. – 162 с
2. Горин Д.Г. Неотчуждаемое и чуждое в перспективе открытости/закрытости современных культур // Культура культуры. 2016. №2 (10). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neotchuzhdaemoe-i-chuzhdoe-v-perspektive-otkrytosti-zakrytosti-sovremennyh-kultur>
3. Изменение в характере труда // Доклад Всемирного банка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://documents.worldbank.org/curated/en/469061544801350816/pdf/WDR-2019-RUSSIAN.pdf>
4. Ионова М.Л. Человеческий капитал, компетенции и конкурентоспособность специалиста // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2007. №. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-kompetentsii-i-konkurentosposobnost-spetsialista>
5. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
6. Ремизов Вячеслав Александрович Культура личности как ресурс развития общества: к постановке проблемы // Вестник МГУКИ. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-lichnosti-kak-resurs-razvitiya-obschestva-k-postanovke-problemy> (дата обращения: 08.01.2020).
7. ФЗ «Об образовании в РФ» <http://zakon-ob-obrazovanii.ru/2.html>
8. Юсупов В.З. Профессиональное воспитание студентов вуза: понятие, структура, генезис развития // Знание. Понимание. Умение. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-vozpitanie-studentov-vuza-ponyatie-struktura-genezis-razvitiya>

© Бешинская Нелли Витальевна (777net@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»