

ТЕНДЕНЦИИ ПОВЛИЯВШИЕ НА СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА С УЧЕТОМ ВЕДОМСТВЕННОЙ СПЕЦИФИКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Грунин Антон Геннадьевич

кандидат юридических наук,

Владимирский юридический институт ФСИН России

grunin-a-g@yandex.ru

Сундукова Виктория Викторовна

кандидат психологических наук,

Самарский юридический институт ФСИН России

sundukovavik@yandex.ru

THE TRENDS THAT INFLUENCED THE FORMATION OF THE HUMAN RIGHTS INSTITUTE, TAKING INTO ACCOUNT DEPARTMENTAL SPECIFICITIES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**A. Grunin
V. Sundukova**

Summary. This retrospective study identifies some key trends that served as a starting point for the implementation of the fundamental ideals of human and civil rights, freedoms and legitimate interests in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan. The study is conducted in a theoretical and historical vein, It has a public legal character, touching upon the unique departmental specifics of law enforcement agencies aimed at protecting the life, health, rights and freedoms of citizens. In addition, recommendations are given for optimizing and increasing the effectiveness of individual areas in this area, implying further comprehensive scientific research understanding of this issue.

Keywords: Federal Penitentiary Service, police, human rights, historical trends, law enforcement agencies, Russian Federation, Republic of Kazakhstan.

Аннотация. В настоящем ретроспективном исследовании обозначены некоторые ключевые тенденции, которые послужили отправной точкой для реализации основополагающих идеалов прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Российской Федерации и Республике Казахстан. Исследование проводится в теоретико-историческом ключе, носит публично-правовой характер, затрагивая уникальную ведомственную специфику правоохранительных органов, направленную на защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан. Кроме того, даются рекомендации по оптимизации и повышению эффективности отдельных направлений в данной сфере, подразумевающие дальнейшее всестороннее научно-исследовательское осмысление указанной проблематики.

Ключевые слова: Федеральная служба исполнения наказаний, полиция, права человека, исторические тенденции, правоохранительные органы, Российская Федерация, Республика Казахстан.

Как в современной Российской Федерации, так и в Республике Казахстан большим значением обладают установления связанные со сферой защиты неотъемлемых прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. В данной парадигме видится, что большинство граждан этих независимых государств давно привыкли к законодательному закреплению данных положений и вряд ли захотели бы от них в обозримой перспективе отказаться. На такое положение дел влияют различные обстоятельства, тем не менее, главенствующую роль играет внутреннее ощущение свободы и безопасности в социуме. Вместе с тем, помимо правотворческой регламентации большое значение имеет непосредственно сама фактическая правовая реализация, обеспечение которой является сферой государственной ответственности перед своими гражданами и осущест-

вляется через исполнительную ветвь власти в тесном взаимодействии с законодательной ветвью и судебной.

Если обращаться к историческим предпосылкам, повлиявшим на возникновение и становление института прав человека, уместно будет принять во внимание роль семьи Рузвельт (Соединенные Штаты Америки — далее США). Вскоре после окончания Второй Мировой войны (1946 год), именно Анна Элеонора Рузвельт, при всесторонней поддержке супруга Франклина Делано Рузвельта, в качестве делегата от США на заседании Генеральной Ассамблеи организации объединенных наций (далее — ООН), выступала с инициативой о принятии Всеобщей декларации прав человека (далее — Декларация). Как результат этого, по итогам заседания была создана комиссия по правам человека.

В последствии, пройдя обсуждения на первой и второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН была сформирована юридическая, содержательная часть документа, а на третьей сессии резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948 года текст декларации был окончательно выверен и принят, войдя в историю как первый глобальный нормативный правовой акт определяющий неотъемлемые права, которыми наделены все люди, обладающий рекомендательным характером для всех стран-членов ООН. Российская Федерация и Республика Казахстан являются ее членами, а Союз Советских Социалистических Республик (далее — СССР) сыграл значительную роль в его создании с целью гарантирования мира во всем мире для всего человечества.

Не маловажным будет отметить, что СССР, на тот момент, воздержался от голосования за принятие Декларации. Глава Советской делегации Андрей Януарьевич Вышинский отметил несомненные достоинства документа и в тоже время посетовал на отсутствие действенных инструментов для их реализации. Тем не менее, Всеобщей декларации прав человека в 1948 году была принята большинством голосов иных стран членов ООН.

В окончательную редакцию оказались введены следующие установления: достоинство, свобода и равенство (ст. 1–2 Декларации); право на жизнь, запрет рабства и пыток (ст. 3–5 Декларации); фундаментальные права человека с указанием конкретных средств по правовой защите в случае их нарушения (ст. 6–11 Декларации); права человека по отношению к сообществу, включая свободу передвижения, проживания, право собственности и право на гражданство (ст. 12–17 Декларации); «конституционные свободы», а также духовные, общественные, политические свободы, такие как свобода мысли, мнения, их выражения, религии и совести, свобода объединения, а также получения и распространения информации и идей через любые средства массовой информации (ст. 18–21 Декларации); экономические, социальные и культурные права человека, включая право на охрану здоровья, поддержку права на достаточный уровень жизни, дополнительные приспособления в случае физического истощения или инвалидности, заботу о тех, кто находится в материнстве или детстве (ст. 22–27 Декларации); общие способы осуществления этих прав и области, в которых права личности не могут быть применены (ст. 27–30 Декларации) [1]. Они нашли свое законодательное отражение в Российской Федерации и Республике Казахстан. Это продиктовано тем, что начиная с 90-х годов из-за общей геополитической ситуации возрос запрос общества в социальной справедливости.

В.С. Нерсесянц отмечал, что история прав человека — это история очеловечивания людей, история прогрессирующего расширения правового признания в качестве человека тех или иных людей для того или иного круга отношений [2, с. 52].

Права человека — сложное и многообразное общественное явление, прошедшее в своем развитии ряд последовательно сменявших друг друга этапов. В большей или меньшей степени права индивида были присущи всем общественно-экономическим формациям и цивилизациям [3, с. 6].

На сегодняшний день права человека в Казахстане закреплены Конституцией Республики, главным образом во втором разделе «Человек и гражданин». Права человека в Российской Федерации — во второй главе Конституции «Права и свободы человека и гражданина», а также в ратифицированных Российской Федерацией в международных соглашениях. Человек, считающий, что его конституционное право нарушено нормой того или иного федерального закона, вправе после того, как пройдет все судебные инстанции, подать жалобу в Конституционный суд Российской Федерации.

Федеральный закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» раскрывает и конкретизирует правовую концепцию ограничения прав и свобод человека и гражданина сквозь призму прав и обязанностей сотрудников полиции.

Статья 1 Федерального закон от 07.02.2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», закрепляя назначение полиции, отмечает, что в первую очередь полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства. Таким образом, конкретизируются положения Конституции РФ, которая закрепляет, что защита прав человека является смыслом создания и деятельности всех органов государственной власти в Российской Федерации [4].

Это указывает на значимую роль иных представителей правоохранительных органов: суды, уголовно-исполнительную систему, прокуратуру и др. Их непосредственные функциональные обязанности не менее сложны и являются звеньями одной единой системы соблюдения необходимого баланса между неотъемлемыми правами и гражданскими обязанностями в глобальном общественном устройстве.

Провозглашение России правовым социальным государством определяет необходимость не только закрепления верховенства права во всех сферах жизнедеятельности общества, но и обеспечение его внедрения в практику общественного и государственного строительства, а также повышение уровня законности и правопорядка. В связи с этим, увеличивается роль государства и права, научных разработок проблем сущности, природы и значения институтов правообразования и правотворчества [5, с. 48].

Деятельность сотрудников правоохранительных органов зачастую осуществляется в условиях, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья. Это может быть связано не только с повышенными фи-

зическими и психическими нагрузками в повседневной служебной деятельности, но и введением специальных правовых режимов (военного положения, чрезвычайного положения, контртеррористической операции, чрезвычайной ситуации и т.д.). Указанные правовые режимы могут быть связаны с различными угрозами природного, техногенного или социального характера, существенно осложняющими работу государственных органов.

Особое значение в защите прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов определяют служебные обязанности по решению вопросов противодействия преступности, обеспечению безопасности населения и личности, а также защите его имущественных и иных права от преступных посягательств. Выполняя указанные обязанности, сотрудники обязаны руководствоваться законодательством.

Рассматривать фактор эффективности правотворческой деятельности следует с двух сторон: с одной стороны, эффективность юридическая, которая подразумевает соответствие норм поведения адресата с требуемым поведением, указанным в данной норме; с другой — социальная, которая состоит в эталонной оценке права. Ее цель — не правомерное поведение адресата, она преследует более отдаленную социальную цель, находящуюся вне пределов правового регулирования [6, с. 159].

С данной позицией трудно не согласиться с учетом плодотворной работы различных правоохранительных ведомств. К примеру, в Федеральной службе исполнения наказаний был принят Приказ от 09.08.2021 № 668 «Об утверждении порядка взаимодействия территориальных органов федеральной службы исполнения наказаний с уполномоченным по правам человека в субъекте российской федерации, в том числе порядка оказания содействия уполномоченному по правам человека в субъекте российской федерации в предоставлении необходимой ему для рассмотрения жалобы информации территориальными органами федеральной службы исполнения наказаний» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.09.2021 № 65095). Это является еще одним уверенным шагом по оптимизации работы, направ-

ленной на соблюдение прав и свобод граждан, в том числе лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Как верно отмечает А.С. Ахметов: «Можно сделать вывод, что на сегодняшний день современное российское и казахстанское общество со своими сформировавшимися этнонациональными и социокультурными особенностями, с собственным уровнем правовой культуры, правовым менталитетом способно построить действительно гражданское общество лишь в том случае, если будут на практике реализовываться основные параметры соответствующего ему типа и форме правовой культуры, правосознания каждого индивида. Процесс постоянного прогресса в сфере правовой культуры, создание условий для ее реализации и совершенствования, научный подход к решению возникающих проблем, и наконец, демократизация общества, все это является необходимыми условиями для дальнейшего процветания наших государств» [7, с. 42].

Подводя итоги данного общего, короткого ретроспективного обзора, хотелось бы отметить, что права человека и гражданина на сегодняшний день являют собой основу государственности, как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан. Отвечая актуальным запросам общества, начиная с главного закона страны Конституции и далее, как особый ориентир, они пронизывают все законодательство, вплоть до ведомственных локальных нормативных правовых актов и подзаконных актов, наделяя граждан определенными гарантиями. Тем не менее, можно сравнить права человека с аверсом монеты, а обязанности человека с ее реверсом, что наделяет правоохранительные органы регулирующими функциями. Кроме того, в процессе исторических трансформаций права человека видоизменялись. Как можно увидеть, они разительно отличаются на «Западе» и на «Востоке». Мы по-прежнему придерживаемся традиционных ценностей, не признавая уникальное превосходство в привилегиях меньшинств. По нашему мнению — это является нашей государственной идентичностью, которую важно сохранить в дальнейшем для будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Консультант Плюс: Законодательство (дата обращения: 27.08.2025).
2. Нерсисянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. — М.: ИНФРА*М -НОРМА, 1997. С. 52.
3. Сулейманова Г.Ж., Воронина И.А., Максименко Е.И., Саблин Д.А. Права человека — основополагающий фактор формирования правового государства на примере Российской Федерации и Республики Казахстан: Монография. — Актобе-Оренбург: АЮИ МВД РК им. М. Букенбаева-ОГУ, 2018. — 232 с.
4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 08.08.2024): [принят Государственной думой 28 января 2011 года: одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года] // СЗ РФ. — 2011. — № 7. — ст. 900 // Консультант Плюс: Законодательство (дата обращения: 27.08.2025).
5. Воробьев, С.М. Обеспечение прав и свобод человека на основе соотношения принципов нормотворчества и законности / С.М. Воробьев, В.Е. Лапшин, А.Г. Грунин // Теория государства и права. — 2021. — № 2. — С. 48–56.
6. Грунин, А.Г. Влияние эффективности правотворчества на качество законов / А.Г. Грунин, С.С. Новиков // Вестник Владимирского юридического института. — 2018. — № 1(46). — С. 159–162.
7. Ахметов, А.С. Роль правовой культуры в процессе реализации прав и свобод человека и гражданина (на примере Российской Федерации и Республики Казахстан) / А.С. Ахметов // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2014. — № 2-2. — С. 35–43.

© Грунин Антон Геннадьевич (grunin-a-g@yandex.ru); Сундукова Виктория Викторовна (sunduckovavik@yandex.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»