

СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

THE STRATEGY OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF INSTITUTIONS OF SECONDARY SPECIAL EDUCATION IN RUSSIA

**A. Kozachek
A. Peshekhonov
I. Zagretsky**

Summary: The article presents recommendations for developing a strategy for the innovative development of secondary special education institutions in Russia. The conceptual structure of the strategy for the innovative development of MTR institutions is proposed. The strategic objectives and directions of formation and implementation of innovative tools of the strategy of innovative development of the institutions of the MTR are defined. The social and economic significance of the research is determined by its focus on solving such important scientific and practical problems as ensuring the quality of professional (vocational) education in the region based on the implementation of innovative institutional management tools for secondary specialized education institutions, which will improve the efficiency of regional and local labor markets and ensure the competitiveness of graduates of these institutions.

Keywords: secondary special education (SSE), labor market, SSE institutions, innovative development strategy.

Козачек Артемий Владимирович

Кандидат педагогических наук, Доцент, ФГБОУ
ВО «Тамбовский государственный технический
университет»
avkozachek@list.ru

Пешехонов Александр Максимович

Аспирант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет»;
Руководитель отдела развития, Автономная
некоммерческая организация дополнительного
профессионального образования «Центр современного
инновационного образования»
peshekhonov.a.t@mail.ru

Загрецкий Игорь Евгеньевич

Аспирант, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет»;
Начальник управления развития персонала, ФГАОУ
ВО «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
zagretsky.i@mail.ru

Аннотация: В статье представлены рекомендации по разработке стратегии инновационного развития учреждений среднего специального образования (ССО) в России. Предложена концептуальная структура стратегии инновационного развития учреждений ССО. Определены стратегические задачи и направления формирования и реализации инновационных инструментов стратегии инновационного развития учреждений ССО. Социальная и экономическая значимость исследования определяется его направленностью на решение таких важных научно-практических проблем, как обеспечение качества профессионального (профессионально-технического) образования в регионе на основе имплементации инновационных институциональных инструментов управления учреждениями среднего специального образования, что позволит повысить эффективность функционирования региональных и локальных рынков труда, обеспечить конкурентоспособность выпускников данных заведений.

Ключевые слова: среднее специальное образование (ССО), рынок труда, учреждения ССО, стратегия инновационного развития.

Введение

Драйвером повышения конкурентоспособности экономики региона является производственный потенциал, основой формирования которого выступает общедоступное и качественное среднее специальное образование (далее – ССО). Профессионально-квалификационный дисбаланс спроса и предложения из-за несоответствия направлений подготовки специалистов потребностям экономики является вызовом регионального рынка труда, который усиливается также из-за недостаточного уровня качества профессиональ-

ной подготовки рабочих кадров [6].

Структурные диспропорции рынка труда, вызванные несовершенным формированием государственного или регионального заказа на подготовку кадров [2], умеренные взаимосвязи между учреждениями ССО и работодателями порождены многочисленными факторами, ключевыми среди которых является слабый характер социального партнерства между учреждениями ССО, работодателями, органами исполнительной власти на местах и общественностью, а также отсутствие практики создания наблюдательных советов при учреждениях

ССО как консультативно-совещательного органа с целью контроля качества ССО [12]. Таким образом, сегодня актуализировалась задача стимулирования дальнейшего развития и повышения эффективности функционирования отечественных учреждений ССО.

Очевидно, что эта задача не из легких, ее сложно реализовать в краткосрочной перспективе и подход к политике ее реализации должен быть системно-стратегическим, включая сближение интересов всех заинтересованных сторон (представителей администрации учебных заведений, работодателей, общественности, самих учащихся), полноценную инклюзию системы образования к тенденциям новых подходов относительно развития региональных экономик (стратегически важно, чтобы это было на основе новых прогрессивных практик Индустрии 4.0, цифровой трансформации, становления среды цифрового общества и т.п. [5]), улучшение системы доступности профессионально-технического образования и повышение его роли в становлении специалистов, на которые существует устойчивый спрос на рынке труда, а рабочие места характеризуются как конкурентоспособные. [8]

В связи с вышесказанным цель исследования – определение возможных направлений стратегии инноваци-

онного развития учреждений ССО в России.

Результаты исследования

Анализ научной литературы позволил определить концептуальную структуру стратегии инновационного развития учреждений ССО в России, которая содержит три блока (см. табл. 1).

Окончательной целью стратегии инновационного развития учреждений ССО в России должно стать обеспечение надлежащего вклада стейкхолдеров (представителей сферы образования, работодателей, профсоюзных организаций, общественности) в общий результат в виде модернизации материально-технической и технико-технологической базы, усовершенствования систем обучения, подготовки кадров для новых отраслей smartэкономики и ее инфраструктуры, усиления вклада системы ССО в развитие региональных социально-экономических систем, обеспечения высокого уровня ее конкурентоспособности.

В основе стратегии инновационного развития учреждений профессионально-технического образования лежит принципиальное изменение подхода к развитию учреждений ССО - от адаптации к существующим условиям функционирования региональных и локальных социально-эконо-

Таблица 1.

Концептуальная структура стратегии инновационного развития учреждений ССО в России.

Блок	Содержание
Блок стратегирования и планирования (определение стратегических задач)	<ul style="list-style-type: none"> - переориентация на стратегию опережающей адаптации к среде и новым условиям развития отечественной и региональной экономики, ее отраслево-секторальной структуры, требованиям к рабочим местам и специалистам; - должное участие и реализация потенциала системы ССО в развитии экономики и бизнес-инфраструктуры «умных» городов; - формирование системы мотивации бизнеса к инвестициям в модернизацию учреждений ССО, их инклюзию как неотъемлемое звено технологического процесса формирования ресурсного (интеллектуально-кадрового) обеспечения бизнеса; - переход к практике, когда компетентностные и профессионально-квалификационные характеристики выпускников формируются работодателями; - цифровизация ССО, рост его престижности и доступности
Институциональный блок (направления формирования и реализации инновационных инструментов)	<ul style="list-style-type: none"> - создание Наблюдательных советов (других форм коллективно-договорного подхода к управлению) при учреждениях ССО; - развитие институционального обеспечения дуальных систем профессиональной подготовки; - совершенствование института образовательной инклюзии; - институционализация условий становления «умного» ССО; - улучшение институциональных основ системы финансирования развития учреждений ССО; - инициирование развития сектора цифровой занятости и улучшение институциональной среды обеспечения занятости выпускников заведений ССО.
Операционный блок	<ul style="list-style-type: none"> - институционно-правовое и институционально-организационное обеспечение; - экономические и организационные механизмы и инструменты; - финансово-ресурсное и интеллектуально-кадровое обеспечение; - общественно-психологические факторы и условия

Составлено на основании [6, 3, 4]

мических систем к опережающей адаптации [1], включая:

- собственное участие в формировании новой среды и новых параметров развития социально-экономической системы, отраслевой структуры экономики и смарт-инфраструктуры городов и других населенных пунктов;
- сближение и согласование финансово-инвестиционных и социально-общественных интересов представителей учебных заведений, бизнеса и общественности;
- общую цифровую трансформацию системы ССО и ее учреждений, в том числе в русле повышения престижности.

В системе инновационных институциональных инструментов стратегии развития отечественных учреждений ССО важно в первую очередь изменить общий подход к управлению ими. В связи с чем повсеместным должен стать подход к созданию при учебных заведениях так называемых наблюдательных советов как коллегиальных консультативно-совещательных органов управления, которые образуются для участия в решении стратегических задач развития учреждения ССО, осуществления надзора за его деятельностью в соответствии с целями его образования.

Основной целью деятельности наблюдательных советов должно стать содействие решению стратегических задач развития учебного заведения, его эффективному взаимодействию с органами государственной власти и местного самоуправления, стейкхолдерами (работодателями, научной общественностью, общественными организациями, другими юридическими и физическими лицами) путем объединения интеллектуального потенциала, привлечения финансовых и материальных ресурсов для обеспечения улучшения управления деятельностью по основным направлениям развития и осуществления контроля над использованием ресурсного и другого обеспечения, как и осуществления общественного контроля над деятельностью учебного заведения. [10]

Отметим, что создание непосредственно наблюдательных советов не панацея. Соответствующий подход к коллективно-договорному управлению учреждениями профессионально-технического образования может принимать и другие формы. Главное – чтобы реализовалась цель их деятельности – модернизация материально-технической и технико-технологической базы, усовершенствование систем обучения, подготовка кадров для новых отраслей «умной» экономики и ее инфраструктуры, усиление вклада системы ССО в развитие региональных социо-экономических систем, обеспечение высокого уровня его конкурентоспособности.

К примеру, это может быть дуальная система профессиональной подготовки, которая получила свое

распространение во многих странах мира, в частности в Германии, Австрии, Швейцарии, где до 50% молодежи соответствующего курса подготовки обучаются по дуальной системе; более 60% учащихся постоянно находятся на практике (обучении) непосредственно на крупных предприятиях реального сектора экономики, а около 70% из них остаются для дальнейшего трудоустройства; субъекты бизнеса Германии инвестируют в систему профессионального образования, в том числе в рамках программ дуального образования, около 30 млрд. евро ежегодно. Институциональные платформы развития дуальных систем профессиональной подготовки могут принимать различные формы - Консультативные советы по профессиональному образованию (Германия, Австрия, Дания, Швейцария), Объединение союзов работодателей (Нидерланды), Национальные и Отраслевые советы по развитию профессиональных умений и квалификаций (Великобритания, Австралия), Экспертные комиссии по отраслевым направлениям (Болгария), Институты профессионально-технических квалификаций (Испания) и т.д. [9]

Следующее направление, согласно которому целесообразно формировать и реализовать инновационные инструменты развития и эффективности системы ССО в России, касается достижения образовательной инклюзии. Прежде всего, речь идет о формировании доступной среды для каждого человека, независимо от места проживания, к системе образовательных услуг посредством использования средств цифровых технологий с целью выработки мягких навыков для максимальной адаптации к условиям современной рыночной среды. Речь идет о цифровизации системы образования и образовательных услуг, адаптивном обучении и консультировании, персонализации образования, развитии практик непрерывного образования. [11]

В ситуации, когда среди стратегических приоритетов развития системы ССО должно место отводится реализации ее роли и потенциала в системе «умного» развития городов, важно создать все необходимые предпосылки и среду непосредственного становления и развития «умного» образования в целом и ССО в частности. То есть развитие «умных» городов и территорий требует соответствующих кадров. В этом аспекте важно говорить о решении задач цифровизации образования и системы профессионально-технической подготовки кадров, развитии практик адаптивного обучения и консультирования, персонализации образования, непрерывности образования и получении знаний и навыков в течение жизни.

Одним из главных препятствий эффективности функционирования и развития ряда учреждений ССО в России на сегодняшний день является недостаток надлежащего финансирования. Следовательно, важно найти

и внедрить эффективные инновационные инструменты привлечения достаточного финансового, а еще лучше - инвестиционного ресурса. Принципами здесь служат: развитие рынка финансового обеспечения образования; кредитование под гарантии государства; становление идеологии инвестирования в образование; развитие прозрачной системы публичных грантов. Инновационным инструментом может стать использование такого источника финансирования учреждений ССО, как эндумент-фонды и клубы выпускников.

В условиях активного развития процессов цифровой трансформации экономики и общества важное значение имеет формирование системы мер обеспечения трудоустройства выпускников заведений ССО в секторе цифровизации и неформальной занятости. Речь идет о содействии развитию цифровой занятости, формированию новых цифровых сегментов на рынке труда с признаками цифровой занятости, цифровых социально-трудовых отношений; перенос рабочих мест в информационное пространство; заключение нетипичных трудовых соглашений на выполнение цифровых работ; использование гибкого графика рабочего времени или графика работы по доверию; занятости на условиях аутсорсинга и краудсорсинга, аутстаффинга и самозанятости в виде фриланса. [7]

Для усиления эффективности инновационного развития учреждений ССО и повышения конкурентоспособности образовательной сферы, учитывая структурные диспропорции на рынке труда, несоответствие спроса на рабочие кадры текущему предложению, которое обеспечивают учебные заведения, приоритетными инструментами целесообразно определить:

- создание Наблюдательных советов при учреждениях ССО (представители: администрации учебных заведений, работодатели, служащие местного самоуправления), как консультативно-совещательного органа с целью контроля качества и обеспечения развития учреждений ССО;
- внедрение мониторинга качества образования, согласование учебных программ с потребностями рынка труда и эффективности трудоустройства выпускников, разработка и внедрение системы качества образования (по результатам мониторинга);

- активизацию деятельности в направлении выработки предложений по формированию региональных заказов на подготовку специалистов в учебных заведениях ССО (на основе анализа информации о состоянии рынка труда, а также развития новых производств и форм занятости) через исследование состояния и тенденций развития рынка труда и построение системы прогнозов структурных показателей рынка труда;
- реализацию мер политики развития учебных заведений ССО на основе государственно-общественного партнерства, участия местных учебных заведений в глобальном партнерстве квалификаций, привлечение инвесторов для обеспечения развития ССО.

Заключение

Одним из главных факторов существующих дисбалансов на рынке труда рабочих кадров является слабость обратных связей и социального партнерства между учреждениями ССО, работодателями и региональными органами исполнительной власти. Именно более тесное институциональное взаимодействие на инновационных принципах и подходах между ними должно повысить эффективность использования бюджетных средств на ССО. Формирование и реализация институциональных инструментов региональной политики улучшение качества профессионального (профессионально-технического) образования и обеспечение сбалансирования спроса и предложения на рабочие кадры обеспечит сохранение в регионе квалифицированных специалистов – выпускников учреждений ССО, рост занятости населения и удовлетворение потребностей предприятий в качественных рабочих кадрах.

Соответствующий инструментарий государственного регулирования важно формировать и внедрять по направлениям: создание Наблюдательных советов (других форм коллективно-договорного подхода к управлению) при учреждениях ССО; развитие институционального обеспечения дуальных систем профессиональной подготовки; усовершенствование института образовательной инклюзии; институционализация условий становления «умного» ССО, улучшение институциональных основ системы финансирования развития учреждений ССО, улучшение институциональной среды обеспечения занятости выпускников учреждений ССО.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абанкина И.В., Дудырев Ф.Ф., Фрумин И.Д., Шабалин А.И. Эволюция финансирования системы СПО: на пути к частно-государственному партнерству. - М.: НИУ ВШЭ, 2017. 28 с.
2. Ахметшин Э.М. Стратегия трансформации и интеграции современного университета в мировой инновационный процесс // Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». 2021

3. Блинов В.И., Крутеева Л.Н. Развитие среднего профессионального образования в современной России // Техник транспорта: образование и практика. 2020. №1(4). С. 269–277.
4. Блинов В.И., Сергеев И.С. Веер возможностей: профессиональное образование 2020–2035 // Образовательная политика. 2020. № 1(81). С. 76–86.
5. Васильев В.Л., Гапсаламов А.Р., Бочкарева Т.Н., Ахметшин Э.М., Анисимова Т.И. Модель национальной безопасности инновационно-образовательной системы в условиях цифровизации // Инновации. 2021. № 7 (273). С. 44–51.
6. Дудырев Ф.Ф., Анисимова К.В., Артемьев И.А. и др. Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала: аналитический доклад. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. 100 с.
7. Мальцева В.А., Шабалин А.И. Не обходной маневр, или Бум спроса на среднее профессиональное образование в России // Вопросы образования. 2021. № 2. С. 10–42.
8. Никифорова Т.Г. Факторы развития среднего профессионального образования // Казанский педагогический журнал. 2013. № 3(98). С. 106–109.
9. Сатдыков А.И. Сравнительный анализ систем опережающей подготовки кадров в России и за рубежом // Труд и социальные отношения. 2020. № 1. С. 67–83.
10. Ташлыков А.А. Среднее профессиональное образование как социальный институт // Ученые заметки ТОГУ. 2013. Том 4, № 4. С. 1415–1422.
11. Шабалин А.И. Система среднего профессионального образования Российской Федерации в 2005–2030 гг.: влияние демографических факторов // Факты образования. 2017. №4 (13). 28 с.
12. Шугаль Н.Б., Кузнецова В.И., Кузьмичева Л.Б. и др. Среднее профессиональное образование в России: статистический обзор. – М.: НИУ ВШЭ, 2022. 72 с.

© Козачек Артемий Владимирович (avkozachek@list.ru), Пешехонов Александр Максимович (peshekhonorov.a.m@mail.ru),
Загребский Игорь Евгеньевич (zagretsky.i@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»