

ОПИСАНИЕ ПРИРОДЫ В ТВОРЧЕСТВЕ СЕРГЕЯ АКСАКОВА

Му Ачжэнь

к.филол.н., старший преподаватель, Шанхайский
политико-юридический университет, Шанхай, Китай
944530282@qq.com

DESCRIPTION OF NATURE
IN THE WORKS OF SERGEI AKSAKOV

Mu Azhen

Summary: Different from the descriptions of nature in ancient Russian literature and those portrayed in classicism, sentimentalism, romanticism and realism, S. Aksakov never named, abstracted or ideologized the surrounding nature, but just described the real and objective nature. In his works, rural scenery, fishing and hunting, and labor are organically combined. The description of these three kinds of nature is objective, scientific, literary and poetic, which defined the uniqueness of natural description of Aksakov.

Keywords: S. Aksakov, natural description, hunting and fishing.

Сергей Аксаков является одним из классиков русской литературы 19 века. Его трилогия о рыбалке и охоте считается вершиной русской рыболовной и охотничьей прозы за ее уникальный научный и литературный характер, его семейная трилогия также получила высокую оценку в русских литературных кругах. Все эти произведения содержат большое количество описаний природы и полны глубокой любви к ней. Рассматривая изображение природы в русской литературе 19 века, мы можем отметить, что у С. Аксакова оно обладает отличительными и уникальными характеристиками.

1. Уникальность описания природы
в произведениях С.Аксакова

«История русской литературы - это история близости русского народа с природой, его понимания окружающей среды и изображения мира вокруг. Тема «Человек и природа» проходит красной линией через историю всей русской литературы. Почти каждый известный русский писатель или поэт - певец и художник русской природы.»[1, с.116] Начиная древнеславянской литературой и до середины-конца 19 века непрерывно возникали новые русские литературные школы, в произведениях которых изображение природы также имело свои особенности. Однако, будь то в древнеславянской, классицистической, сентименталистской, романтической или реалистической литературе, окружающий мир чаще всего используют как средство для реализации определенных задумок автора: продвижение религиозных идей, желание угодить правителям, стремление выразить эмоции персонажей, реализация романтических идеалов и распространение демократических идей и т.д.

Например, в древнерусской литературе природа

Аннотация: В отличие от изображения природы в древнерусской, классицистической, сентименталистской, романтической и реальной литературы, С. Аксаков никогда не называл, не абстрагировал и не идеологизировал окружающую среду, а описывал реальную и объективную действительность. В своих произведениях он объединил три типа природных описаний: беспристрастное описание деревенской природы, научно-литературное описание природы на охоте и рыбалке, поэтическое изображение трудовой природы. Именно это определило уникальность отображения природных пейзажей в его творчестве.

Ключевые слова: С. Аксаков, природное описание, охота и рыбалка.

всегда была запечатлена с отпечатком политеистического «анимистического» взгляда на нашу среду обитания. Небо и земля, цветы и растения, рыбы и птицы, насекомые и звери – все в этом мире наделялось жизнью и божественностью. Лучшим доказательством этого является «Слово о полку Игореве».

Будучи эталоном аристократической культуры, классицистическая литература 18 века считала своей миссией восхвалять процветание и силу империи, а также мудрость и боевой дух монарха. По этой причине они использовали панорамные описания природы и фокусировались на том, чтобы показать монументальность и величие гор, рек, озер и морей своей родины. Этот принцип наиболее полно реализован в одах Ломоносова - одного из самых ярких представителей русского классицизма.

В отличие от героического и пафосного способа описания природы в классической литературе, сентименталистская литература соотносит природу с внутренними эмоциями человека, считая, что природные явления взаимосвязаны с человеческими переживаниями, и поэтому часто поручает окружающему миру задачу выражения чувств и создания необходимой атмосферы. Такое мировоззрение приводит к неизбежному появлению схожих сюжетов: «Чувствительный герой сентиментальных повестей ищет успокоения и счастья в «объятиях природы».»[2, с.4] Он умиляется при созерцании красоты и нетронутости мира вокруг нас или погружается в уныние и меланхолию.

В 19 веке природа привлекала романтиков гораздо больше, чем их предшественников. На них глубоко повлияла вера Руссо в необходимость сохранить бли-

зость между человеком и окружающей его средой. Они противопоставляли природу «дегенеративной» человеческой цивилизации, сравнивая ее с раем, в котором можно было скрыться от «цивилизованного» общества и шума и суеты мира. Трагическая история любви Пушкина о «сыне цивилизации» и «дочери природы» отражает данное противостояние между городским миром и миром природы [3, с.29]. Именно поэтому многие протагонисты, встречающиеся в произведениях писателей-романтиков, являются неординарными личностями, которые несовместимы с обществом и окружающих их обстановкой. Они покидают привычный мир и отправляются на поиски приключений, надеясь освободиться от оков цивилизации и осознать ценность независимости личности и свободы на лоне природы. Однако природа здесь - это не реальный пейзаж, а вымышленный образ, роль которого состоит в том, чтобы противостоять цивилизованному обществу. Такая природа обычно наделена экзотической окраской. Кавказ Пушкина и Лермонтова принадлежит к такому типу изображения окружающей среды. «Романтики предельно психологизировали описание природы, создав своеобразные «пейзажи души»» [2, с.5]. Они спроецировали изменчивые эмоции своих главных героев на мир вокруг, сделав природу очень странной и изменчивой: она может быть мрачной и печальной, может разразиться громом и молнией или вдруг обрушиться сильным дождем.

Если романтическое изображение окружающей картины несет в себе долю подражания западноевропейской литературе, то описание природы в реалистической литературе отмечено клеймом «русской национальности». Пейзажи центральной России, запечатленные в произведениях Пушкина, первозданные степи Украины у Гоголя и очертания кавказских гор у Лермонтова создали эстетическую карту природного ландшафта России. В этот период национальное самосознание россиян продолжало расти, и писатели наделяли своих героев ярко выраженным патриотизмом. Кроме того, реалистическое изображение природы часто носит оттенок социал-демократической мысли и становится миниатюрой, показывающей трудную жизнь работающих людей. В таком случае, окружающая среда - это уже не просто пейзаж в простом смысле, это также инструмент писателей-демократов для критики социальной системы. Для этого инструмента наиболее успешно данным инструментом пользовались писатели-натуралисты, такие как Гоголь и Некрасов. В творчестве Толстого же природа часто берет на себя тяжелую ответственность за то, чтобы вызвать эмоции у «раскаявшегося дворянина», заставить его осознать свою тайную «добрую натуру» и, наконец, начать «двигаться по пути духовного самопознания» [4, с.74] с помощью вдохновения, полученного из окружающего мира.

В любом из вышеперечисленных случаев природа

утратила свое собственное практическое значение и превратилась в литературный инструмент для выражения намерений автора. Иным словами, эти изображения картин природы являются эстетикой, которая объективирует или инструментализирует окружающую среду. Они являются отражением теории эмпатии теории живописного ландшафта и гуманизированного натурализма. По сути, все они являются типичными проявлениями антропоцентризма в области красоты, литературы и искусства, и не принадлежат к истинной экологической эстетике. Цель истинной экологической эстетики – показать красоту самой природы.» Так называемая инструментальная эстетика рассматривает естественные эстетические объекты только как средства: способы, символы, аналоги – и использует их в качестве инструментов для выражения, изображения, метафоризации, соответствия, предположения и символизации внутреннего мира и личностных характеристик людей.» [5, с.45]

В сравнении с вышеупомянутыми изображениями окружающей картины, описание природы у С. Аксакова можно назвать уникальным. Его природа не берет на себя никаких задач и не играет никаких ролей. Она не используется ни как фон для гармонии или конфликта, ни как средство эмоционального окрашивания или символизма. Писатель никогда не называл, не абстрагировал и не идеологизировал окружающую среду, а описывал реальную и объективную действительность. Правдивость и объективность являются его главными эстетическими принципами в изображении. Его эстетический объект - оригинальная картина мира, пропагандируемая экологической эстетикой. Это также «то, что Генри Дэвид Торо больше всего ценит, – натуральная, нетронутая и неиспорченная людьми природная красота». [5, с.57]

2. Сочетание трех типов природных описаний

2.1 Беспристрастное описание деревенской природы

Следует отметить, что деревенская природа является основным типом изображения окружающего мира у С. Аксакова. Писатель вырос в сельской местности. Красивая деревенская природа и добрые, простые сельские люди оставили глубокое впечатление в его сердце. Став взрослым, он постепенно разочаровался в идеалах российского общества того времени, и надеялся найти утешение на лоне природы, чтобы таким образом избежать своей неудовлетворенности политической жизнью. С другой стороны, под влиянием идей Руссо о природе, Аксаков «укреплялся во мнении о преимуществе жизни человека вдали от города, среди деревенской природы, не испорченной цивилизацией, что шло от идей просветителей, выдвигавших в качестве идеального героя «естественного человека»

с его бесхитростной и простой жизнью».[6, с.114] Он твердо верил, что «Деревня, не подмосковная, - далекая деревня, в ней только можно чувствовать полную, не оскорбленную людьми жизнь природы. Деревня, мир, тишина, спокойствие! Безыскусственность жизни, простота отношений! Туда бежать от праздности, пустоты и недостатка интересов; туда же бежать от неугомонной, внешней деятельности, мелочных, своекорыстных хлопот, бесплодных, бесполезных, хотя и добросовестных мыслей, забот и попечений!»[7, с.11] На самом деле, еще в 1920-х годах С. Аксаков переехал из Москвы в деревню, чтобы вести затворнический образ жизни. Деревенская природа по большей степени стала его нравственным домом. К Аксакову в полной мере применимы слова Герцена, что «в каждом человеке есть большая логическая цельность, и если под давлением обстоятельств он отклоняется от своего пути, то затем постепенно опять возвращается, как маятник, на свою вертикаль»[8, с.69]. Эти слова очень подходят для описания душевного состояния Аксакова. Хотя ему «под давлением обстоятельств» долгое время приходилось жить вне деревни, но он всегда находил возможность возвращаться «на свою вертикаль» - к неиспорченной деревенской природе.

В целом, деревенская природа С. Аксакова не обладает «экзотическим стилем» романтической природы Пушкина и не столь изысканна и утончена, как «аристократический сад» Тургенева. Она демонстрирует своеобразную натуральную экологическую красоту, обычную и иногда даже бесплодную, но даже такая она рассматривается писателем как сокровище. Однако сильная привязанность к деревенским пейзажам не подавляла разум писателя. Он всегда придерживался объективного и справедливого отношения к действительности и представлял естественную картину русской деревни почти схематично, не преувеличивая ее красоту и не прикрывая ее бедность. Это наиболее очевидно в тексте его семейной хроники: с одной стороны, его деревенская природа – это нетронутые луга, прерывистые горы, чистые извилистые реки, пышные леса и полевые цветы в горах и полях, где пасется крупный рогатый скот и овцы, кричат птицы и плавают рыбы. Это рай, который еще не растоптан человеческой цивилизацией. С другой стороны, простые, сырые деревенские хижины, выбоины, грязные дороги и дома, пропитанные запахом навоза, также являются его деревенской природой. С наступлением зимы, реки замерзли, дороги стали неровными, деревья высохли, цветы и растения увяли, а рыбы и птицы спрятались, таким образом рай превратился в однообразное место зимней спячки. Эти две противоположные картины составляют полное представление С. Аксакова о природных пейзажах русской сельской местности, и они также являются истинным изображением природы русской деревни.

2.2 Научно-литературное описание природы на охоте и рыбалке

Второй тип описания природы С. Аксаковым – это изображение рыболовно-охотничьей традиции, которая отличается своей научностью и литературностью. Процесс рыбалки и охоты сопровождается детальным воспроизведением окружающей обстановки почти во всех произведениях С. Аксакова, что для него стало важным способом поддержания тесной связи с природой. Однако симбиотические отношения между народными промыслами и любовью к окружающему миру просто невероятны в глазах современных людей, выступающих за защиту экологии. В нашем обществе охота давно стала привилегией состоятельной части населения, преследующей цель похвастаться своими богатствами, или незаконным заработком браконьеров – одним словом, охота сегодня является одним из главных врагов природоохраны. Несмотря на это, представляется неуместным критиковать русскую традицию рыболовства и охоты за ее неэкологичность задним числом. В прошлом Россия была малонаселена и чрезвычайно богата рыбными и птичьими ресурсами. В таких условиях, рациональные рыболовство и охота не вызовут серьезного дисбаланса в биосфере. Различные промыслы были популярны среди народов, населявших русские земли, с древних времен. Рыбалка и охота не только отвлекали от монотонной деревенской жизни, но и были значительной частью русской усадебной культуры. Они также являлись важным способом сближения людей с природой.

Многие русские поэты и писатели, такие как С. Аксаков, Тургенев, Некрасов и Пришвин, и любили охоту, и, в то же время, - природу. Здесь нет противоречия. Тургенев считал, что самая замечательная охота – это прогулка в лесу. С. Аксаков полагал, что забота о животных – обязательное требование к хорошему охотнику. Наблюдая за деревенскими мальчиками, он сделал вывод: «Сколько раз случалось мне замечать, что многие из них не пройдут мимо кошки или собаки, не толкнув ее ногой, не лукнув в неё камнем или палкой, тогда как другие, напротив, защищают бедное животное от обид товарищей, чувствуют безотчетную радость, лаская его, разделяя с ним скудный обед или ужин; из этих мальчиков непременно выйдут охотники до какой-нибудь охоты».[7, с.466-467] Пришвин отметил, что в России охота для народа – это любовь к природе, это песня о радости жизни, которую может спеть каждый. Он также был уверен, что с течением времени важное дело охраны природы будет развиваться на основе охотничьей традиции.

В прозе о рыбалке и охоте, которая помогла С. Аксакову заслужить высокую литературную репутацию, писатель прикоснулся к первобытной природе и использовал чрезвычайно тонкие мазки кисти для описания ее характеристик и изменений такие как болота, воды,

леса и луга. Автор также подробно описал внешний вид, особенности жизни, области деятельности, спаривание и размножение, процесс разведения разных птиц и так далее. Здесь, окружающий мир - рыбы, птицы, насекомые и звери - в первозданном виде становится главным действующим лицом в произведении. В какой-то степени можно сказать, что это первая художественная серия в русской литературе, которая так детально изображает природу и животных. Писатель не только методично запечатлел окружающую среду, как ученый, но и наблюдал за ней поэтическими глазами художника. Его описание девственного пейзажа является одновременно научным и литературным. Критик Рачинский считает, что «ему знакомы лес и степь, ручьи и реки, все особенности жизни животных, все частности полевых работ и земледелие. Все описывает он с оригинальной меткостью, с пониманием, исполнением любви. Девственные земли и воды, нетронутые луга и невозмущенные реки заволжского края в такой волшебной прелести являются в его рассказе, что читатель чувствует их благодатную свежесть и на него находит живейшее желание собственными глазами увидеть эти чудные страны...». [9, с.241-242]

2.3 Поэтическое изображение трудовой природы

Наконец, природа, описанная С. Аксаковым, – это поэтическая трудовая природа. В своих произведениях он оставил место для человека в природе, но этот человек не является ни классицистическим поэтом, который выражает героические чувства; ни эмоциональным человеком в сентиментальной литературе, который восторжен или меланхоличен; ни романтическим героем, который избегает реальности; и ни писателем-реалистом, который яростно критикует реальность современного общества. «Это рыболов или охотник, натуралист или земледелец. Причём пейзаж, обогащенный присутствием человека-труженика, всегда значительнее обычного пейзажа». [10, с.148] С. Аксаков считал, что природа с участием тружеников более значима, чем природа как эстетический объект. Он видел поэтическую гармонию и красоту в тяжелой работе и изо всех сил старался показать эту поэзию в своих произведениях. Это нашло отражение в многочисленных описаниях трудовых сцен.

В тексте семейной хроники С. Аксаков показывает великолепные и впечатляющие сцены кошения травы, описанные с точки зрения внука, Багрова Серёжи: «Человек сорок крестьян косили, выстроившись в одну линию, как по нитке: ярко блестя на солнце, взлетали косы, и

стройными рядами ложилась срезанная густая трава. Пройдя длинный ряд, вдруг косцы весело перебрасываясь между собой шутивными речами, как можно было догадываться по громкому смеху». [11, с.518] Движения косильщиков легки и грациозны, а поза, в которой они держат серпы, естественна и смела, что заставляет эту работу казаться настолько, легкой и интересной, что юный Сережа не может поверить, что на самом деле это тяжелый труд.

Изображение сельских женщин, обрабатывающих гречиху, еще живописнее: «На одной из десятинок был расчищен ток, гладко выметенный; на нем, высокою грядкою, лежала гречневая солома, по которой ходили взад и вперед более тридцати цепов. Я долго с изумлением смотрел на эту невиданную мною работу. Стройность и ловкость мерных и быстрых ударов привели меня в восхищение». [11, с.453] Писатель наблюдал за всем процессом обмолачивания зерна глазами Серёжи и был поражен мастерством и навыками работающих женщин. Это привело его в сильнейшее изумление и окончательно убедило, что крестьяне гораздо искуснее и ловчее, чем землевладельцы, барины и барыни, которые не способны трудиться, как деревенский народ. [11, с.454] У Серёжи даже появилось сильное желание выучиться крестьянским работам.

Заключение

В целом, пейзажи в произведениях С. Аксакова не имеют символизма природных описаний Лермонтова, антропоморфизма Гоголя, эстетических описаний Фета и обширных философских обобщений Тютчева. В отличие от изображения окружающего мира в прошлом, природа в произведениях С. Аксакова представляет собой сочетание деревенской жизни, охоты и рыболовства, и тяжелого труда. Она проста и объективна, независима и специфична, научна и поэтична.» Толстой считает, что самым большим достоинством «Детские годы Багрова-внука» С. Аксакова «является глубокая любовь к природе и поэзия природы, которая пронизывает книгу» [12, с.41]. В то же время его произведения наследуют глубокую любовь к природе из русской литературной традиции. В функциональном смысле его описания ближе к реалистическому пейзажу Тургенева, подчеркивающему радость, которую природа приносит людям. Во многих случаях С. Аксаков, как и Толстой, смотрит на природу с точки зрения фермера, «живущего на природе, а не стоящего в стороне и любующегося природой» [13, с.153].

ЛИТЕРАТУРА

1. Лю Вэньфэй. «Нравственная» экологическая литература - Предисловие «Теория русской экологической литературы» [J]. Русская литература, 2006(3): 116.
2. Никольский В. А., Природа и человек в русской литературе XIX века (50-60-е годы) [M]. Калинин, 1973, С. 4.
3. Сун Дефа, Пушкин перед лицом вечных противоречий - Пушкинский «Городской мир» и «Природный мир» [J] // Русская литература и искусство. 2009,

- № 4, с.29.
4. Чжан Синъю: Взгляд Л. Толстого на природу и персонажей в его романах [J] // Русская литература и искусство. 2017, № 3, с.74.
 5. Ван Нуо: Экологическая критика в Европе и Соединенных Штатах: Введение в экологические исследования[M], Издательство Сюэ Лин, 2008, с.45.
 6. Фатеев С.П., Проблемы «природа и человек» в творчестве С. Т.С. Аксакова[D]. Диссертация кандидата филологических наук. Киев, 1987, с. 114.
 7. С. Аксаков, Собр. соч. в 4 т.[М]. М.: Гослитиздат. 1956, т. 4, с. 11.
 8. Герцен А.И., Письмо Мейзенбуг М., 10 апр.1857. [М]. // Собр. Соч.: в 30 т. М., 1958, т. 24, с. 69.
 9. Рачинский С.А., Письмо из Берлина[J]// Библиогр. зап. 1858, №1. с.241-242.
 10. Чуркин А.А., Мемуарно-автобиографическая проза С. Аксакова: проблемы поэтики[D]. Диссертация кандидата филологических наук. Санкт-Петербург, 2013, С. 148.
 11. С. Аксаков, Собр. соч. в 4 т.[М]. М.: Гослитиздат. 1956, т. 1, с. 518.
 12. Войтоловская Э.Л., С. Аксаков в кругу писателей-классиков: документальные очерки[М]. М., Л.: Детская литература, 1982, С. 41.
 13. Чичерин А.В., Очерки по истории русского литературного стиля[М]. М.: Художественная литература, 1977, С. 153.

© Му Ачжэнь (944530282@qq.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

