

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕГРАТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

Евсикова Альмира Исламовна

Старший преподаватель, Санкт-Петербургский
Государственный университет гражданской авиации
17rassvet@bk.ru

FORMATION OF AN INTEGRATIVE EDUCATIONAL SPACE OF A TECHNICAL UNIVERSITY IN MODERN CONDITIONS OF PROFESSIONAL TRAINING OF A SPECIALIST

A. Evsikova

Summary: The article reveals the current state and features of the development of a technical university in modern conditions of professional training of a specialist. The author dwells in detail on the weakening of the position of higher engineering education in the Russian Federation in the last two decades. Special attention is paid to the formation of an integrative educational space for the professional training of specialists in technical specialties in modern higher education. In the context of his research, the author describes the designed model of the integrative educational space of a technical university based on the integration of the target settings of all subject areas within the framework of the main professional educational program for the training of a technical specialist.

Keywords: professional education, higher education, educational space, graduate of engineering specialty, integration, concept, educational space model, integrative educational space.

Аннотация: В статье раскрыто современное состояние и особенности развития технического ВУЗа в современных условиях профессиональной подготовки специалиста. Особое внимание уделено вопросам формирования интегративного образовательного пространства для профессиональной подготовки специалистов технических специальностей в современной высшей школе. В контексте своего исследования, автор описывает спроектированную модель интегративного образовательного пространства технического ВУЗа на основании интеграции целевых установок всех предметных областей в рамках основной профессиональной образовательной программы подготовки технического специалиста.

Ключевые слова: профессиональное образование, высшее образование, выпускник инженерной специальности, образовательное пространство, интеграция, концепция, модель образовательного пространства, интегративное образовательное пространство.

Последние десятилетия характеризуются повышенным вниманием общества к состоянию и проблемам в системе высшего профессионального образования. Это можно объяснить тем, что все самые значимые достижения связаны с научно-техническим прогрессом, а высшее профессиональное образование в технических ВУЗах дает перспективы успешного трудоустройства.

На основании проведенного анализа состояния и особенностей развития технического ВУЗа в современных условиях профессионального образования, было установлено, что система профессиональной подготовки в технических ВУЗах не ориентируется на конечный результат профессиональной подготовки специалиста. В связи с этим уровень профессиональной подготовки выпускников не соответствует требованиям ФГОС, квалификационным стандартам и запросам работодателей. Как указано в нормативных документах, регламентирующих деятельность системы образования (Закон "Об

образовании в Российской Федерации", «Национальная доктрина образования в Российской Федерации и др.), для научно-технического развития современного общества требуются такие технические кадры, способные выполнять профессиональные задачи в соответствии со специализацией и с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС).

Как показал анализ организации подготовки инженерно-технических кадров в условиях современной Болонской системы образования, выпускники оказались не востребованы на производстве, поэтому среди выпускников инженерных специальностей проблемы с трудоустройством испытывает каждый десятый [1].

Были проанализированы статистические данные Росстата и других авторов [2 - 8], в которых обозначены основные причины проблем в современном высшем профессиональном образовании:

- разрушена традиционная, хорошо продуманная логика подготовки специалистов [2].
- двухуровневая подготовка (бакалавриат-магистратура) подходит лишь для гуманитарных специальностей, для технических ВУЗов должно быть восстановлено инженерное образование [3].
- реформирование необходимо осуществлять в трех основных аспектах системы профессионального образования: методологический, экономический и социокультурный [4].
- в современном управлении системой профессионального образования должно уделяться внимание управлению персоналом: структуризация целей, задач, функций, структур, стратегий, направлений развития персонала [5].
- в российской экономике существует неудовлетворенный спрос на инженерно-технические кадры [6].
- сохраняющийся глубокий разрыв между профессиональными и личностными ресурсами выпускников и требованиями внешней среды приводит к несогласованности систем образования и рынка труда [7].
- низкая практическая направленность высшего профессионального образования, невозможность сопоставления имеющихся теоретических знаний с их практическим применением [8].

Все это привело к ухудшению качества инженерно-технического образования и снижению степени его соответствия современному научно-техническому прогрессу.

Как считает ряд авторов, для системного решения названных выше проблем современного учебно-воспитательного процесса технического ВУЗа, необходимо формирование образовательного процесса на основе системного подхода. Системный подход позволяет обозначить его структуру, взаимосвязи в ней, внешние связи и зависимости с другими явлениями, имеющими влияние на него для того, чтобы понять и его состояние, трудности, недостатки и резервы совершенствования [9].

Модернизация образовательного процесса на основе системного подхода обеспечит единство узкой задачи компонента профессиональной подготовки специалиста (знания предметных областей) с учетом его места в крупном и сложном целом (формирование компетентного специалиста), а также взаимодействие с другими элементами образовательного процесса. Такой подход опирается на целостность процессов развития личности, в котором формируемые качества человека взаимосвязаны между собой и находятся в постоянном взаимодействии. Таким же целостным должен быть весь образовательный процесс в техническом ВУЗе.

Как обозначено в нормативных документах, образовательный процесс в системе высшего профессионального технического образования – особая форма организации образовательной деятельности по освоению основной профессиональной образовательной программы включающую практическую подготовку. Практическая подготовка при освоении образовательной программы происходит в условиях выполнения обучающимися определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью [10]. Такая организация направлена на формирование, закрепление, развитие знаний, практических навыков и компетенций по определенной специализации.

Термин «компетенция» понимается как результат образования, выражающийся в готовности субъекта эффективно организовывать внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели [11]. В качестве внутренних ресурсов могут выступать знания, предметные умения, навыки, над-предметные умения, способы деятельности, психологические особенности, ценности и т.д.

Научные поиски ученых привели к выявлению феномена ключевых компетенций, которые рассматриваются как интегральный результат образования, содержащий в себе комплекс знаний, умений, навыков, ценностей, личностный опыт и готовность реализовать себя в ключевой жизненной роли (гражданская компетентность, социальная компетентность, профессиональная компетентность и др.) и в ситуации осуществления профессиональной деятельности. Для эффективной реализации основных положений компетентностного подхода, прежде всего необходимо выявить сферы профессиональной деятельности, которые в большей степени должны быть освоены обучающимся в образовательном пространстве технического ВУЗа. В этой связи возникает необходимость определения профессиональных компетенций (ПК), эффективное освоение которых способно обеспечить высокий уровень подготовки обучающихся к самостоятельному решению круга профессиональных проблем на основании знаний, умений и способов выполнения профессиональной деятельности.

Анализ применения компетентностного подхода в подготовке технических кадров позволил сделать вывод: при организации профессиональной подготовки с ориентацией на результат, необходимо использовать компетентностный подход и выстраивать образовательное пространство, отвечая на вопросы «что?» (содержательное наполнение деятельности обучающихся), «как?» (формы учебной деятельности), и «кто?» (личностные особенности обучающихся).

Мы определили, что компетентностный подход позволяет:

1. выстраивать целостную систему целеполагания процесса обучения и воспитания;
2. образование должно быть воспитывающим;
3. три компонента образования; обучение, воспитание и развитие основаны на современных технологиях информационного общества.

Опираясь на исследования ряд авторов [12-19] для системного решения названных выше проблем современного учебно-воспитательного процесса в техническом ВУЗе необходимо формирование образовательного пространства технического ВУЗа. Одним из оснований введения данного термина в оборот научных исследований является отказ от представления о линейности образовательного процесса. Образовательное пространство должно стать системой, обеспечивающей личностное индивидуальное развитие каждого участника современного образовательного процесса.

С точки зрения исследователей, на настоящем этапе развития педагогической науки происходит отождествление образовательного пространства, среды и образовательной системы. Так, по мнению А.Я. Данилюка, «образовательное пространство — это образовательная система (законченная часть учебного процесса), так как оно располагается в пределах пространственно-предметных границ образовательного процесса, реализуется по заранее согласованному расписанию, выполняя конкретные дидактические задачи, обладая рядом признаков, которые характерны для образовательной системы» [20].

Мы считаем, что образовательным пространством должно стать множество объектов (образовательных систем), объединенных в единое целое посредством отношений и связей между ними. Каждому объекту отводится конкретное место, определяемое на основании их состава, выполняемых функций и рядом других причин. Образовательное пространство является системой, обеспечивающей личностное индивидуальное развитие каждого участника современного образовательного процесса.

Опираясь на исследования методологии системного подхода, мы можем говорить о двух наиболее значимых аспектах образовательного пространства, а именно: 1) образовательное пространство рассматривается как целостная система; 2) все составляющие его элементы рассматриваются как подсистемы, взаимодействующие для достижения единой цели – конечного результата по профессиональной подготовке специалиста, соответствующего требованиям ФГОС и квалификационных стандартов.

Выявление целевых установок всех предметных областей привело нас к необходимости интеграции ре-

зультатов и целей всех предметных областей в рамках одной образовательной программы. Интеграция целей всех предметных областей возможна в образовательном пространстве.

Как показал анализ исследований, образовательное пространство определяется как «форма бытия» [21], как социальное пространство [22], как система [23], как сфера взаимодействия компонентов системы [24] и др. Творцом образовательного пространства является человек (субъект образовательной практики), который взаимодействует с другими субъектами в интересах развития и становления личности.

Образовательное пространство формируется как система, среда и процесс, что позволяет нам сформировать свое видение интегративного образовательного пространства технического ВУЗа с точки зрения системного подхода. Поэтому наш анализ определений образовательного пространства позволяет с новых системных позиций рассмотреть интегративные результаты всех подсистем его составляющих в профессиональной подготовке и мировоззрении личности, получающей образование в техническом ВУЗе. Интегративные результаты профессиональной подготовки могут быть достигнуты на основе процессов всесторонней интеграции.

Интеграция (от лат. целое; лат. восстановление, восполнение) - процесс «объединения частей в целое» [25]. Интеграция в общем случае означает объединение, взаимопроникновение; процесс развития устойчивых взаимосвязей элементов, ведущий к их постепенному слиянию, основанный на проведении этими элементами согласованной деятельности, объединенной единой целью [26].

В ходе исследования мы пришли к выводу, что интегративный подход в современном профессиональном техническом образовании означает реализацию принципа интеграции в любом компоненте педагогического процесса профессиональной подготовки специалиста, обеспечивает целостность и системность образовательного пространства.

В нашем случае интегративное образовательное пространство технического ВУЗа выступает в качестве системы освоения человеком специальности (профессиональных знаний, умений, навыков) в условиях организованного специфического учебного и практического взаимодействия за счет интеграции ведущих компонентов педагогического процесса (освоения предметных областей), результатом которого становится готовность к профессиональной деятельности на основе приобретенных индивидуальных знаний, умений и навыков обучающихся.

Считаем, что интеграция в образовательном пространстве технического ВУЗа основана на интеграции целей и результатов предметных областей или деятельностей, в рамках одной образовательной профессиональной программы. При этом работают все принципы интеграции: горизонтальный, вертикальный и диагональный.

Мы в своем исследовании раскрываем инновационную подготовку специалистов, которая заключается в объединении или интеграции результатов предметных областей при подготовке по определенным специальностям. При этом мы не можем использовать подход изменения структуры образовательной организации в целом.

Проведенный анализ нашего исследования позволяет автору ввести собственное определение понятия «интегративное образовательное пространство».

Интегративное образовательное пространство технического ВУЗа - это сложная многоуровневая система, включающая такие взаимодействующие элементы (подсистемы), как: субъекты образовательной практики (преподаватели, обучающиеся, учебно-вспомогательный состав), материальное оснащение и обеспечение учебного процесса (здания, ресурсы, информационное обеспечение и др.), организация учебно-воспитательного процесса (многоуровневые предметные области профессиональных знаний), научно – методическое обеспечение образовательного процесса (выявленные результаты всех предметных областей, их соответствие требованиям ФГОС), финансовое обеспечение и др., взаимодействующие в определенных условиях для достижения единой цели профессиональной подготовки специалиста технического профиля.

Задачей подсистемы управления интегративного образовательного пространства технического ВУЗа в современных условиях является процесс развития устойчивых взаимосвязей всех элементов (подсистем) - руководители, педагоги, обучающиеся, научно-методическое обеспечение, материальная научно – технической база и др., взаимодействующих в интересах достижения поставленных целей - результатов по подготовке квалифицированных специалистов, соответствующих требованиям ФГОС и квалификационных стандартов.

Интегративное образовательное пространство технического ВУЗа профессиональной подготовки специалиста – это современная система высшего образования, состоящая из нескольких подсистем (субъектов образовательного процесса, материально – технической, финансовой, научно – методической базы и организации учебного процесса), объединенных единой целью для достижения высокого результата профессиональной

подготовки специалиста в техническом ВУЗе, на основе интеграции и взаимопроникновения результатов освоения предметных областей на каждом этапе формирования специалиста, соответствующего требованиям ФГОС и квалификационным стандартам.

Мы считаем, что интегративное образовательное пространство технического ВУЗа выступает в качестве всеобщего стимулятора процесса обучения, осмысление которого позволяет трансформировать межпредметное содержание образования, устанавливая тем самым рефлексивную взаимосвязь между формой и содержанием всех изучаемых предметов.

Опираясь на вышеизложенное, мы обозначили концепцию и модель интегративного образовательного пространства технического ВУЗа.

Если концепт – это формулировка, умственный образ, общая мысль, понятие (27), то концепция формирования интегративного образовательного пространства технического ВУЗа - это системное описание определенных явлений, способствующих его пониманию, трактовке, выявлению руководящих идей его построения и функционирования. А также факторы и условия, в которых формируется специалист и личность человека – т.е. как система социальных, педагогических и учебно-организационных позиций, которыми руководствуется автор по формированию системы интегративного образовательного пространства технического ВУЗа в современных условиях профессиональной подготовки специалиста. (28).

В концепции формирования интегративного образовательного пространства технического ВУЗа мы опираемся на принципы системного подхода, применительно к специфике технического ВУЗа, а также требований ФГОС и квалификационных стандартов к специалисту – выпускнику. К этим принципам относятся: 1) интеграция результатов образовательных областей и их взаимодействие в едином интегративном образовательном пространстве технического ВУЗа; 2) взаимодействие образовательного пространства технического ВУЗа с другими ВУЗами в стране; 3) формирование направлений взаимодействия образовательного пространства технического ВУЗа с общим образовательным пространством государства и отраслевыми предприятиями, опираясь на образовательные потребности основных «заказчиков» образования, т.е. государства и работодателя; 4) совершенствование педагогической системы технического ВУЗа на основе формирования его интегративного образовательного пространства.

Мы считаем, что системообразующим фактором формирования интегративного образовательного пространства технического ВУЗа является результат учебно-

образовательного процесса, обеспечивающий единство взаимодействия таких элементов (подсистем) как содержание, формы, методы, технологии обучения и воспитания в пределах пространственно-предметных границ совокупности предметных областей подготовки специалистов.

Стержнем нашей концепции формирования интегративного образовательного пространства технического ВУЗа выступает 1) его структура (организация) - совокупность наиболее устойчивых связей объекта, которые обеспечивают его целостность и идентичность самому себе при различных как внешних, так и внутренних изменениях; 2) целевые установки всех подсистем, ориентированные на единую (интегративную) цель технического ВУЗа - профессиональное формирование специалиста, соответствующего требованиям ФГОС и квалификационных стандартов.

Изложенные нами выше характеристики интегративного образовательного пространства дают возможность построить модель формирования интегративного образовательного пространства технического ВУЗа, в частности, Санкт-Петербургского Государственного университета гражданской авиации.

Анализ термина «модель» показал, что его связывают с формированием объекта, моделированием целостной системы на основе взаимодействия её подсистем, т.е. с выяснением или воспроизведением свойств какого-либо объекта, процесса или явления с помощью другого объекта, процесса или явления.

Исследование научных работ ряда авторов показал, что ученые предлагали разнообразные модели построения интегративного образовательного пространства ВУЗа [29]. Как показал анализ этих моделей, организация образовательного пространства ВУЗа, обладающего определенными, изначально заданными качествами, это процесс вполне осознанный и обладающий векторной направленностью, целью которого является постепенное интегративное преобразование образовательного пространства, которое уже существует.

На основании этого формирование (моделирование) интегративного образовательного пространства технического ВУЗа рассматривается нами как системный процесс, отображающий наиболее существенные свойства и характерные признаки образовательного пространства ВУЗа в современных условиях, в ходе которого осуществляется постепенная трансформация уже существующей внутривузовской среды. В качестве структурирующего компонента рассматриваемой системы мы обозначили цель образования, а именно - формирование специалиста, соответствующего требованиям ФГОС и работодателя, т.е. в виде целостного образа про-

фессионала и развивающейся личности. Обозначаемая цель обуславливает состав, характер взаимоотношений элементов системы, т.е. оптимальных способов взаимодействия всей совокупности субъектов образовательного процесса, включая среду, содержание образования, технологию обучения, критерии результативности образования и способы его оценки.

Наиболее важным свойством интегративного образовательного пространства технического ВУЗа мы считаем его целостность, характеризующая внутренним единством всех его составляющих элементов, среди которых: 1) материально-технические ресурсы; 2) кадровый ресурс; 3) финансовые ресурсы; 4) учебно-методическое обеспечение; 5) организация учебно-воспитательного процесса, а также их гармоничное взаимодействие.

На наш взгляд системообразующим фактором формирования интегративного образовательного пространства технического ВУЗа является учебно-воспитательный процесс, в котором результат – профессиональная подготовка специалиста. В учебно-воспитательный процесс интегративного образовательного пространства ВУЗа включены в качестве подсистем субъекты образовательного процесса и организация учебно-методического обеспечения обучения.

В качестве характерной особенности предлагаемой нами модели выступают подвижные прямые и обратные связи, существующие между элементами (подсистемами), каждый из которых реализует определенную учебно-воспитательную задачу и обеспечивает деятельность для достижения цели интегративного образовательного пространства технического ВУЗа. Решение этих задач обеспечивается соответствующей современной квалификацией преподавателей и возрастанием мотивации обучающихся на овладение компетенциями.

В качестве примера формирования интегративного образовательного пространства технического ВУЗа был использован один из Учебных планов основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) специалитета Санкт-Петербургского Государственного университета гражданской авиации, сформированный в соответствии с ФГОС [30]. Учебный план состоит из 67 дисциплин гуманитарного, математического и профессионального цикла. Все предметные дисциплины имеют определенные задачи и показатели достижения результатов. Однако они существуют сами по себе, не взаимосвязаны между собой, не ориентированы на единую цель. Учитывая, что целью подготовки технического специалиста является формирование его мировоззрения и готовности осуществить профессиональные действия, для ее достижения необходима интеграция результатов изучаемых дисциплин, объединение предметных областей на уровне целевых установок.

В разработанной модели интегративного образовательного пространства технического ВУЗа, при обучении по всем предметным дисциплинам каждого цикла учебного плана (гуманитарный, математический, профессиональный) происходит взаимодействие всех субъектов учебно-воспитательного процесса (преподавателей, студентов, учебно-вспомогательного состава, кафедр и деканатов и других подсистем ВУЗа). Взаимодействие организуется таким образом, чтобы обеспечить постепенное (с 1 по 5 курс) приобретение обучающимися необходимых компетенций (знаний, умений и навыков): универсальных компетенций (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК), согласно требований ФГОС, и профессиональных стандартов. Совокупный результат концентрируется на уровне областей каждой из дисциплин учебного плана каждым преподавателем для каждой специальности, ее основной профессиональной образовательной программы (ОПОП), т.е. как предмет работает на эту специальность.

При этом в процессе формирования интегративное образовательное пространство технического ВУЗа мы поставили и решили ряд организационных вопросов: 1) сформировано ли целостное представление о компонентах образовательного пространства конкретного технического ВУЗа; 2) определены ли цели, основные задачи и ведущие принципы взаимосвязи субъектов в системе единого образовательного пространства технического ВУЗа; 3) готовы ли субъекты образования осуществить единство действий для достижения результатов функционирования технического ВУЗа, определить его стратегию и тактику с целью формирования интегра-

тивного образовательного пространства; 4) имеются ли достаточные инструменты организации взаимодействия всех подсистем, выявления наиболее «узких» мест и дополнения отсутствующих компонентов для достижения целей образовательной системы ВУЗа в целом.

На наш взгляд практическая реализация разработанной нами модели позволит:

1. активизировать творческую активность субъектов образовательного процесса, развивая способности личности к самостоятельному разрешению разнообразных профессиональных проблем;
2. отразить приобретенный социальный опыт и результаты реализованных профессиональных проб, соотнося их с общепринятой системой ценностей и ситуаций, напрямую связанных с развитием личности учащегося;
3. обеспечить самоопределение личности, путем создания условий для успешной самореализации;
4. сформировать профессионально значимые компетенции субъектов образовательного процесса.

Таким образом предложенная концепция интегративного образовательного пространства технического ВУЗа реализуется путем организации взаимодействия и слияния всех субъектов образовательного пространства ВУЗа, с ориентированием многокомпонентного взаимодействия всех подсистем на единую цель системы высшего профессионального образования – формирование специалиста, соответствующего требованиям ФГОС, квалификационных стандартов и требованиям работодателей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ положения выпускников с высшим и средним профессиональным образованием на рынке труда в России. Доклад ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России 2018 г. // https://spravochnik.rosmintrud.ru/storage/app/media/Analiz%20polozheniya%20verpucknikov_VNII%20truda.pdf. – 28 с.;
2. Рукшин С.Е. Выступление на слушаниях в Общественной палате РФ. 20 лет реформ в российском образовании. // https://pikabu.ru/story/20_let_reform_v_rossiyskom_obrazovanii_kakov_itog_6270708;
3. Одегов Ю.Г. Реформа российского образования: проблемы, результаты, перспективы // <https://cyberleninka.ru/article/n/reforma-rossiyskogo-obrazovaniya-problemy-rezultaty-perspektivy>. – 16 с.;
4. Пробст, Л.Э. Реформирование системы высшего образования современной России: проблемы и перспективы // https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/48671/1/klo-2011_1_131.pdf. – 6 с.
5. Жилина А.И. Теория и практика управления профессиональной подготовкой и карьерой руководителей системы образования. Книга 2. Монография. – СПб.: ИОВ РАО, 2001. – 360 с.;
6. Варшавская Е.Я., Котырло Е.С., Выпускники инженерно-технических специальностей: между спросом и предложением. // Вопросы образования/ Educational Studies Moscow. - 2019. - № 2. – 98-125 с.
7. Чердниченко Г.А., Положение на рынке труда выпускников системы высшего и среднего профобразования. // Вопросы образования/ Educational Studies Moscow. - 2020. - № 1. – 256-282 с.;
8. Афанасьева М.М., Ткачева О.А. Проблемы современной системы образования в России. – 2014. // <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovremennoy-sistemy-obrazovaniya-v-rossii/viewer>. – 2 с.;
9. Столяренко А.М. Педагогическая системология: Теория, методика, исследования, практика. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 320 с.;
10. Федеральный Закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступил силу с 01.09.2021) <https://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>;

11. Тринитатская О.Г. Известия ВГПУ. Компетентностный подход как условие успешной модернизации Российского образования. // Ростов-на-Дону. ВГПУ, 2008. – 4 с.;
12. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя / Л.М. Митина. – М., Академия, 2004. – 320 с.;
13. Соловьёва В.А. Принципы построения электронного образовательного ресурса в соответствии с когнитивными особенностями обучающегося / В.А. Соловьёва // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2016. №3. – С. 37 – 39;
14. Пономарев Р.Е. Адаптация старшеклассников в образовательном пространстве школы (Теоретический аспект): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.Е. Пономарев – Новокузнецк, 2005 – 182 с.
15. Маричева И.В. и др. Сущность понятия «образовательное пространство». / И.В. Маричева, Э.Г. Мапиночки // Вестник Адыгейского государственного университета: сетевое электронное научное издание 2008. – №3. – С.12-18;
16. Пономарев Р.Е. Адаптация старшеклассников в образовательном пространстве школы (Теоретический аспект): дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Р.Е. Пономарев – Новокузнецк, 2005 – 182 с.
17. Крылова В.В. Становление и развитие культурно-образовательного пространства в Сочинском округе конца XIX – начала XX века: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / В.В. Крылова. – Сочи. 2002. – 163 с.;
18. Криулина А.А. Эргодизайн образовательного пространства (Размышления психолога). / А.А. Криулина. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 192 с.;
19. Чурекова Т.М. Непрерывное образование и развитие личности в системе инновационных учебных заведений. / Т.М. Чурекова. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2001. – 262 с.;
20. Данилюк А.Я. Теоретико-методологические основы проектирования интегральных гуманитарных образовательных пространств: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / А.Я. Данилюк. – Ростов н/Д, 2001 – С. 64;
21. Гегель Г. Энциклопедия философских наук. Том 1. – М.: Мысль, 1974. URL: https://vk.com/wall-61771654_7403. – 452 с.;
22. Крылова Н.Б. Новые ценности образования: тезаурус для учителей и школьных психологов. Вып.1 / – М.: ИПИ РАО, 1995 – 113 с.;
23. Третьяков П.И. и др. К вопросу о состоянии проблемы управления качеством образовательных систем / П.И. Третьяков, Н.А. Шарай // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №4. – С.295-301.
24. Пищулина Л.В. Развитие креативной личности младшего школьника в условиях инновационного образования: дис. ... кандидата псих. наук: 19.00.07 / Л.В. Пищулина. – Москва, 2012. – 233 с.;
25. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; /Под ред. А.П. Евгеньевой. — 4-е изд., стер. — М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999; (электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека. // <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/slovar-russkogo-jazyka-v-4-tomah-malyj-akademicheskij-slovar/>;
26. Толковый словарь русского языка /под ред. Д. Н. Ушакова (1935-1940); (электронная версия): Фундаментальная электронная библиотека. // <https://enc.biblioclub.ru/Encyclopedia/117>. – 88405 с.;
27. Философский словарь / Под ред. И.Т.Фролова. Изд. 6. – М.: ИПЛ, 1991. – 560 с.;
28. Энциклопедия профессионального образования. В 3-х томах / Под ред. С.Я. Батышева – М.: РАО; Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – 1320 с.;
29. Щедровицкий Г.П. Московский методологический кружок. Развитие идей и подходов / Г.П. Щедровицкий. – М.: Путь, 2004. – 352 с.
30. Приказ Министра науки и высшего образования Российской Федерации от 21 августа 2020 г. № 1086 Об утверждении Федерального Государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 25.05.05 Эксплуатация воздушных судов и организация воздушного движения. // <https://fgos.ru/fgos/fgos-25-05-05-ekspluatatsiya-vozdushnyh-sudov-i-organizatsiya-vozdushnogo-dvizheniya-1086/>

© Евсикова Альмира Исламовна (17rassvet@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»