

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ

Хачатурова Карине Робертовна

учитель физики, руководитель ОДОД, ГБОУ школа №129
Санкт-Петербурга; кандидат педагогических наук,
Московский психолого-социальный университет
karinah@inbox.ru

SOCIAL AND PSYCHO-PEDAGOGICAL FACTORS IN THE DEVELOPMENT OF TEACHERS' PROFESSIONAL CREATIVE ACTIVITY

K. Khachaturova

Summary: The article presents an analysis of the key social and psycho-pedagogical factors that determine the development of teachers' professional creative activity. Based on a theoretical review of Russian studies and the results of an empirical study, internal (personal) and external (environmental) conditions influencing the formation of a teacher as a creative subject of professional activity are highlighted. The structure of professional competence in the context of creative activity is examined, including motivational, cognitive, activity-based, and reflexive components. Special attention is paid to the analysis of the relationship between teachers' satisfaction with various aspects of their professional activity (psychological climate, financial incentives, growth prospects) and their readiness for creative search and self-development. The paper concludes that external socio-pedagogical conditions are mediated by the teacher's inner world, acting either as a stimulus or a barrier to professional creativity.

Keywords: creative activity, professional development, psycho-pedagogical factors, social conditions, professional competence, teacher motivation, professional adaptation, pedagogical creativity.

Аннотация: В статье представлен анализ ключевых социальных и психолого-педагогических факторов, детерминирующих развитие профессиональной творческой активности педагогов. На основе теоретического обзора отечественных исследований и результатов эмпирического изучения выделяются внутренние (личностные) и внешние (средовые) условия, влияющие на становление педагога как творческого субъекта профессиональной деятельности. Рассматривается структура профессиональной компетентности в контексте творческой активности, включающая мотивационные, когнитивные, деятельностные и рефлексивные компоненты. Особое внимание уделяется анализу взаимосвязи между удовлетворенностью педагогов различными аспектами профессиональной деятельности (психологический климат, материальное стимулирование, перспективы роста) и их готовностью к творческому поиску и саморазвитию.

В работе делается вывод о том, что внешние социально-педагогические условия опосредуются внутренним миром личности педагога, выступая либо стимулом, либо барьером на пути к профессиональному творчеству.

Ключевые слова: творческая активность, профессиональное развитие, психолого-педагогические факторы, социальные условия, профессиональная компетентность, мотивация педагогов, профессиональная адаптация, педагогическое творчество.

Введение

Современный этап развития российского общества, характеризующийся глубокими социокультурными и экономическими трансформациями, предъявляет принципиально новые требования к системе образования. В условиях информационного изобилия, быстрой смены технологий и усложнения социальных процессов от образования требуется не просто трансляция знаний, а формирование личности, способной к критическому мышлению, самоопределению, адаптации и, что особенно важно, к творческому преобразованию действительности. Ключевой фигурой в этом процессе является педагог. Именно от его профессионализма, личностной зрелости и творческой активности зависит успешность реализации образовательных реформ и будущее подрастающего поколения.

Однако на практике наблюдается существенное про-

тиворечие. С одной стороны, декларируется острая потребность в педагоге-новаторе, исследователе, способном выходить за рамки стандартных методик и создавать уникальные образовательные практики [3, с. 4]. С другой стороны, реальные условия профессиональной деятельности, а также традиционные подходы к подготовке и повышению квалификации кадров зачастую ориентированы на подготовку педагога-исполнителя, репродуктора готовых знаний и технологий. Этот разрыв между социальным запросом на творческую личность педагога и недостаточной разработанностью механизмов ее поддержки и развития определяет актуальность данного исследования.

Проблема усугубляется тем, что творческая активность не является врожденным и неизменным качеством. Она представляет собой динамическое свойство личности, которое формируется и развивается под влиянием сложного комплекса факторов. Эти факторы можно

условно разделить на две большие группы: внутренние, психолого-педагогические, связанные с личностными особенностями, мотивацией, установками и компетенциями самого педагога, и внешние, социальные, определяемые характером профессиональной среды, системой управления, материально-техническим обеспечением и общественным престижем профессии [1, с. 2].

Таким образом, проблема исследования заключается в необходимости выявления, систематизации и анализа совокупности социальных и психолого-педагогических факторов, оказывающих доминирующее влияние на процесс развития профессиональной творческой активности педагогов. Цель данной работы – на основе синтеза теоретических подходов и анализа эмпирических данных определить ключевые детерминанты этого процесса, выявив их стимулирующую или сдерживающую роль.

Краткий обзор исследований

Проблема творчества в педагогической деятельности имеет глубокие корни в отечественной и зарубежной науке. Основоположники педагогики, такие как К.Д. Ушинский, П.П. Блонский, А.С. Макаренко, рассматривали труд учителя как искусство, требующее постоянного поиска, импровизации и создания нового. В современной психолого-педагогической литературе феномен творческой активности педагога изучается в нескольких аспектах.

Во-первых, исследуется само понятие «творческий потенциал» и его структура. Большинство авторов сходятся во мнении, что это интегративное качество личности, включающее в себя совокупность знаний, умений, способностей и личностных характеристик, которые позволяют генерировать новые идеи и находить нестандартные решения профессиональных задач [2, с. 316]. Н.А. Токарева, в частности, выделяет в структуре готовности к творчеству такие компоненты, как интеллектуальные (знание о сущности и компонентном составе творческой деятельности), мотивационные (близкие и дальние мотивы), эмоционально-волевые (чувства, потребности, желание) и профессионально-ценностные качества [3, с. 9]. Развитие этих компонентов является ядром становления творческой личности педагога.

Во-вторых, активно изучаются условия и факторы, способствующие или препятствующие развитию педагогического творчества. В работах Н.В. Поповой и А.В. Елфимовой проводится принципиальное различие между *внутренними* и *внешними* условиями. Внутренние условия включают в себя мотивационно-ценностную сферу личности, уровень профессиональной компетентности, рефлексивные способности и образ «Я-профессионал». Внешние условия – это характеристики образовательной среды: психологический климат в коллективе, стиль

управления, система материального и морального стимулирования, престиж профессии. Принципиально важным является тезис о том, что «внешние социально-психологические условия определяют эффективность развития творческой активности педагога... опосредованно через внутренние условия, которые выступают в качестве стимулов к профессиональному личностному росту» [1, с. 1]. Схожей точки зрения придерживается Л.М. Митина, определяя профессиональное развитие как «активное качественное преобразование учителем своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому строю и способу жизнедеятельности» [6, с. 12].

В-третьих, рассматривается динамика профессионального становления педагога. Исследователи выделяют различные стадии этого процесса. Так, Е.А. Климов описывает профессиональный путь через фазы оптанта, адепта, адаптанта, мастера и наставника [8, с. 154]. М.Ю. Краснопольская, исследуя послевузовский период, выделяет стадии профессиональной адаптации, индивидуализации и профессионализации [5, с. 72]. На стадии адаптации преобладает репродуктивный уровень деятельности. На стадии индивидуализации педагог начинает вносить личностный смысл в свою работу, ищет собственные подходы. Стадия профессионализации характеризуется уже творческим решением новых проблем и готовностью передавать свой опыт коллегам. Таким образом, творческая активность не является статичной характеристикой, а проходит сложный путь развития, тесно связанный с общим профессиональным ростом.

Наконец, в науке активно обсуждается компонентный состав профессионально-педагогической компетентности, являющейся фундаментом для творчества. По определению Н.В. Кузьминой, это «способность педагога превращать специальность, носителем которой он является, в средство формирования личности обучаемого» [7, с. 90]. В.Д. Шадриков определяет профессиональную компетентность как «новообразование субъекта деятельности... представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств» [4, с. 17]. Авторы единодушны в том, что без глубоких предметных и психолого-педагогических знаний, без развитых коммуникативных и организаторских умений творческий порыв педагога может остаться нереализованным.

Таким образом, анализ литературы показывает, что профессиональная творческая активность является сложным, многофакторным и динамичным явлением. Ее развитие детерминировано как личностными предпосылками (мотивация, способности, уровень компетентности), так и социальными условиями (профессиональная среда, система поддержки, общественный статус). Дальнейшее исследование предполагает эмпирическую ве-

рификацию этих теоретических положений и выявление наиболее значимых факторов в современных условиях.

Методы исследования

Эмпирическое исследование, направленное на выявление социальных и психолого-педагогических факторов развития творческой активности педагогов, проводилось в несколько этапов на базе ряда дошкольных образовательных учреждений. Общую выборку составили 185 педагогов с различным стажем профессиональной деятельности – от 1 года до 25 лет, что позволило проанализировать изучаемые феномены в динамике.

На **первом, подготовительном этапе** был осуществлен теоретический анализ проблемы, уточнен понятийный аппарат, определены гипотеза и задачи исследования, а также сформирован комплекс диагностических методик.

Второй, основной этап заключался в сборе эмпирических данных с использованием следующего диагностического инструментария:

1. **Стандартизованный опросник**, разработанный на основе работ Н.В. Поповой и А.В. Елфимовой [1], направленный на изучение представлений педагогов об идеальном образе профессионала, ведущих мотивов выбора профессии и сохранения лояльности к ней, а также на выявление основных трудностей в период профессиональной адаптации.
2. **Методика изучения удовлетворенности трудом** (модифицированная версия), позволяющая оценить степень удовлетворенности педагогов различными аспектами профессиональной деятельности: содержанием работы, психологическим климатом в коллективе, стилем руководства, системой материального стимулирования, условиями труда и перспективами карьерного и профессионального роста.
3. **Опросник «Отношение к труду и целям» (ОТеЦ)**, предназначенный для диагностики уровня мотивации достижения, стремления к саморазвитию и активности в сфере профессионального обучения [1, с. 4]. Данная методика позволила выявить внутреннюю направленность личности педагога на профессиональное самосовершенствование.
4. **Метод экспертных оценок**, в рамках которого руководители образовательных учреждений и опытные педагоги-наставники оценивали уровень проявления творческой активности у своих коллег по таким критериям, как инициативность, использование инновационных методов, разработка авторских программ и материалов, участие в проектной и исследовательской деятельности.

На **третьем, заключительном этапе** проводилась

обработка полученных данных с использованием методов математической статистики. Применялся количественный и качественный анализ анкетных данных, а для выявления скрытых взаимосвязей между различными переменными использовался корреляционный и факторный анализ (по методу главных компонент) с применением пакета статистических программ SPSS.

Результаты и их обсуждение

Анализ эмпирических данных позволил выявить сложную и многоуровневую систему факторов, детерминирующих развитие профессиональной творческой активности педагогов. Полученные результаты можно сгруппировать в два взаимосвязанных блока: внутренние (психолого-педагогические) факторы, связанные с личностью самого педагога, и социальные факторы, отражающие влияние профессиональной среды.

Внутренние психолого-педагогические факторы

Ключевым внутренним фактором, лежащим в основе творческой активности, является **структура профессиональной компетентности** и связанные с ней личностные конструкты.

1. **Образ профессионала и профессиональная пригодность.** Представления педагогов о качествах, необходимых для достижения профессионализма, формируют их внутренний эталон, к которому они стремятся. Опрос показал, что наиболее значимыми качествами респонденты считают дисциплинированность (47,6%), умение устанавливать контакты с детьми (45,5%), выдержку и самоконтроль (44,4%), а также способность к анализу (43,3%) [1, с. 3]. Примечательно, что у молодых педагогов этот образ часто является недифференцированным: им кажется, что все перечисленные качества одинаково важны. Это свидетельствует о начальном этапе формирования профессиональной идентичности, когда целостный и иерархически выстроенный образ профессии еще не сложился. На этом этапе творческая активность носит скорее интуитивный, поисковый характер и нуждается в целенаправленной поддержке со стороны наставников.

2. **Мотивационно-ценностная сфера.** Мотивация выступает энергетической основой любой деятельности, в том числе и творческой. Исследование показало, что у большинства педагогов (69,3%) доминирует внутренняя, социально значимая мотивация: «считаю, что каждый на своем месте должен быть профессионалом» [1, с. 3]. Значимым мотивом также является призвание («давно мечтал работать в дошкольном образовательном учреждении» – 33,8%). В то же время внешние атрибуты, такие как «властные полномочия», оказались

наименее значимыми (1,1%). Это говорит о наличии у педагогов конструктивной, гуманистически направленной мотивации. Однако, как справедливо отмечается в литературе, главная проблема заключается не в первоначальном формировании такой мотивации, а «в сохранении её положительной направленности в процессе педагогической и профессиональной деятельности, в предотвращении ее негативной динамики» [1, с. 4] под влиянием неблагоприятных внешних условий.

3. Профессиональная адаптация и готовность к саморазвитию. Процесс вхождения в профессию является критическим периодом, который может либо стимулировать, либо затормозить развитие творческого потенциала. Наибольшие трудности у молодых специалистов вызывают недостаток практического опыта (78,0%) и нехватка специальных знаний (36,6%) [1, с. 4]. Преодоление этих барьеров требует не только личных усилий, но и эффективно выстроенной системы наставничества и методической поддержки в образовательном учреждении.

Вместе с тем, анализ данных по методике ОТеЦ выявил интересное противоречие. С одной стороны, большинство педагогов демонстрируют высокие (45,1%) и средние (52%) показатели мотивации достижения, то есть стремятся качественно выполнять свою текущую работу. С другой стороны, выраженное стремление к собственному развитию и личностному росту демонстрирует лишь пятая часть опрошенных (21,6%). Это может свидетельствовать о том, что существующая система профессиональной деятельности и повышения квалификации в большей степени ориентирована на достижение конкретных, измеримых результатов («здесь и сейчас»), но в недостаточной степени мотивирует педагогов на долгосрочное стратегическое саморазвитие, которое является необходимым условием подлинного творчества [6, с. 21].

Влияние социальных факторов через призму профессионального самоопределения

Внутренний мир педагога не существует в вакууме. Он находится в постоянном диалоге с внешней социальной средой, и результаты этого диалога напрямую отражаются на уровне творческой активности. Одним из важнейших индикаторов этого взаимодействия является **удовлетворенность различными сторонами профессии.**

Исследование выявило резкий контраст в оценках. Наиболее высокий уровень удовлетворенности педагоги демонстрируют в отношении социально-психологических аспектов:

- Психологический климат в коллективе (80,8% удовлетворены);

- Отношение руководства (70,1% удовлетворены);
- Организация работы (69,4% удовлетворены) [1, с. 5].

Это свидетельствует о том, что во многих коллективах создана благоприятная, поддерживающая атмосфера, которая является важнейшим ресурсом, помогающим справляться с трудностями и сохранять лояльность профессии.

Однако картина кардинально меняется при оценке материально-технических и статусных аспектов. Самый низкий уровень удовлетворенности наблюдается по таким параметрам, как:

- Размеры денежного довольствия (41,4% не удовлетворены);
- Материально-техническая оснащенность (36,6% не удовлетворены);
- Система материального стимулирования (26,3% не удовлетворены);
- Правовая защищенность (23,5% не удовлетворены) [1, с. 5].

Данные результаты наглядно демонстрируют ключевую проблему современной системы образования. Позитивный психологический климат и внутренняя мотивация педагогов выступают в роли мощного компенсаторного механизма, который позволяет системе функционировать вопреки объективным материальным и ресурсным дефицитам. Однако такое положение не может быть устойчивым в долгосрочной перспективе. Постоянная фрустрация базовых потребностей в адекватной оплате труда, современных средствах обучения и социальной защищенности неизбежно ведет к профессиональному выгоранию, снижению мотивации и, как следствие, к угасанию творческой активности. Педагог, вынужденный постоянно думать о выживании и преодолевать дефицит ресурсов, имеет гораздо меньше сил и возможностей для творческого поиска, самообразования и разработки инноваций.

Таким образом, эмпирические данные подтверждают теоретическое положение о том, что внешние социальные условия оказывают опосредованное, но мощное влияние на развитие профессиональной творческой активности, преломляясь через внутренние установки, мотивацию и уровень удовлетворенности личности педагога.

Выводы и заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что профессиональная творческая активность педагога является результатом сложного диалектического взаимодействия внутренних, личностно-обусловленных факторов и внешних, социально-средовых условий. Эти две группы факторов не существуют параллельно, а

находятся в тесной взаимосвязи, где внешние условия опосредуются внутренним миром специалиста, либо стимулируя, либо подавляя его творческий потенциал.

1. Внутренние (психолого-педагогические) детерминанты. Фундаментом для творчества выступает зрелая профессиональная позиция педагога, характеризующаяся наличием конструктивной внутренней мотивации, стремлением к достижению высоких результатов и сформированным образом «Я-профессионал». Большинство педагогов, согласно полученным данным, изначально обладают высоким уровнем такой мотивации, воспринимая свою деятельность как призвание и социальную миссию. Однако выявлен тревожный симптом: наблюдается разрыв между высоким уровнем мотивации достижения в текущей деятельности (стремление качественно выполнять свою работу) и более низким стремлением к стратегическому личностному и профессиональному развитию. Это свидетельствует о том, что существующая система работы ориентирует педагогов на решение тактических задач, но не всегда создает условия для их долгосрочного роста, который является неотъемлемой частью творческого процесса.

2. Внешние (социальные) детерминанты. Анализ внешних условий выявил критический дисбаланс. Благоприятный психологический климат в коллективе, поддержка со стороны коллег и руководства выступают мощным поддерживающим ресурсом, который способствует профессиональной адаптации, снижает уровень стресса и во многом компенсирует негативное влияние других факторов. Именно эта социально-психологическая составляющая позволяет многим педагогам

сохранять преданность профессии. В то же время, выраженная и массовая неудовлетворенность материальными аспектами (оплата труда, ресурсное обеспечение) и низкой социальной защищенностью создает постоянный фон фрустрации и является главным барьером на пути к творческой самореализации.

Основной вывод исследования заключается в том, что внешние социально-педагогические условия не действуют изолированно, а оказывают прямое воздействие на внутренний мир педагога, опосредуя его профессиональную активность. Недостаточное материальное стимулирование и дефицит ресурсов не просто создают неудобства, они подрывают саму основу профессионального энтузиазма, переводя фокус внимания педагога с задач развития и творчества на задачи выживания. Позитивный психологический климат сегодня играет роль «подушки безопасности», но его ресурс не безграничен.

Таким образом, развитие творческой активности педагогов не может быть достигнуто исключительно за счет лозунгов, призывов и методических рекомендаций. Оно требует создания целостной системы поддержки, где адекватное материальное и ресурсное обеспечение будет подкреплять и питать внутреннюю мотивацию педагога, а благоприятный психологический климат станет средой для профессионального сотрудничества и рождения инноваций. Только при гармоничном сочетании внутренних устремлений личности и благоприятных внешних условий возможно становление педагога как подлинного субъекта творческой профессиональной деятельности, способного отвечать на вызовы современного общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попова Н.В., Елфимова А.В. Социально-педагогические условия развития творческой активности педагога в процессе работы с детьми дошкольного возраста // Мир науки, культуры, образования. 2016. №6 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-tvorcheskoy-aktivnosti-pedagoga-v-protseste-raboty-s-detmi-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 21.09.2025).
2. Тузова Н.Н. Развитие творческого потенциала педагогов общеобразовательной организации // Молодой ученый. 2017. № 25 (159). С. 316-319.
3. Токарева Н.А. Педагогические условия формирования готовности будущего педагога к творчеству в профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2009. 24 с.
4. Шадриков В.Д. Личностные качества педагога как составляющие профессиональной компетентности // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия: Психология. 2006. № 1. С. 15–21.
5. Краснопольская М.Ю. Факторы, влияющие на процесс развития профессиональной компетентности преподавателя дополнительного образования // Педагогическая перспектива. 2022. № 1(5). С. 70–75.
6. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 320 с.
7. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1970. 114 с.
8. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-н/Д: Феникс, 1996. 512 с.

© Хачатурова Карине Робертовна (karinah@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»