

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА БЕЛАРУСИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ

INVESTMENT CONSEQUENCES OF THE FORMATION OF COMMON ECONOMIC SPACE BETWEEN BELARUS, KAZAKHSTAN AND RUSSIA

I. Turlai

Annotation

В статье исследуются последствия формирования Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России с точки зрения привлечения инвестиций в регион. Делается вывод о том, что создание этого объединения в целом должно содействовать увеличению поступления инвестиций; тем не менее инвестиционный эффект для каждой из стран будет неодинаковым, поскольку привлечение инвестиций в их экономику будет зависеть в том числе и от специфических конкурентных преимуществ данных стран.

Keywords: investment, Common economic space, common market, investment climate, competition.

Турлай Иван Сергеевич

Соискатель,

Белорусский государственный
университет, г. Минск

Аннотация

В статье исследуются последствия формирования Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России с точки зрения привлечения инвестиций в регион. Делается вывод о том, что создание этого объединения в целом должно содействовать увеличению поступления инвестиций; тем не менее инвестиционный эффект для каждой из стран будет неодинаковым, поскольку привлечение инвестиций в их экономику будет зависеть в том числе и от специфических конкурентных преимуществ данных стран.

Ключевые слова:

Инвестиции, Единое экономическое пространство, общий рынок, инвестиционный климат, конкуренция.

C 1 января 2012 г. на постсоветском пространстве начало функционировать новое региональное интеграционное образование – Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и России (ЕЭП). ЕЭП представляет собой общий рынок трех государств, в рамках которого реализуется принцип четырех свобод, то есть свободы перемещения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, а также проводится согласованная экономическая политика [4].

Не вызывает сомнения тот факт, что создание этого регионального объединения, предусматривая устранение межстранных барьеров для торговли и на пути движения факторов производства, призвано оказать существенное влияние на развитие экономик участвующих в нем государств, в том числе и в плане привлечения ими инвестиций. Исследованию того, какие инвестиционные последствия влечет за собой образование ЕЭП, посвящена настоящая статья.

Начало функционирования ЕЭП связано с вступлением в силу 17 межгосударственных соглашений, формирующих договорно-правовую базу данного объединения, два из которых непосредственно касаются вопросов привлечения инвестиций в регион: речь идет о Соглашении о торговле услугами и инвестициях в государствах-

членах ЕЭП [8], а также Соглашении о создании условий на финансовых рынках для свободного движения капитала [7]. Первое из соглашений предполагает предоставление инвесторам государств ЕЭП режима наибольшего благоприятствования и национального режима при учреждении и деятельности компаний, а также в ходе проведения приватизации (за исключением ряда соответствующих ограничений в виде индивидуальных национальных перечней, которые прилагаются к соглашению) и унификацию странами своих инвестиционных законодательств; второе же из них направлено на подготовку финансовых рынков Беларуси, Казахстана и России, включая сферу банковских, страховых услуг, услуг профессиональных участников рынка ценных бумаг и услуг на валютном рынке, к свободной миграции капитала посредством обмена информацией и дальнейшей гармонизации законодательств государств в данных сферах.

Повышению инвестиционной привлекательности стран-членов ЕЭП призваны служить и остальные заключенные ими трехсторонние соглашения [см.: 1], которые устанавливают единые принципы и правила проведения экономической политики интегрирующихся государств (в области поддержания конкуренции, охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, осуществления государственных закупок, технического регули-

рования, доступа к услугам естественных монополий и др.), а также ее основные ориентиры (в частности, количественные параметры дефицита государственного бюджета, государственного долга, уровня инфляции), гарантируя таким образом большую стабильность и предсказуемость делового и инвестиционного климата в регионе.

В целом реализация всех международных соглашений, которые формируют ЕЭП, должна привести к тому, что к 2016 г. создание общего рынка Беларуси, Казахстана и России будет завершено, знаменуя тем самым начало его полноформатного функционирования [4].

Для инвесторов это означает возможность получения беспрепятственного доступа к внутренним рынкам и ресурсам сразу трех государств в случае организации экономической деятельности на территории одного из них, что позволит обеспечить увеличение объемов продаж произведенной продукции, а также получить экономию и, следовательно, дополнительные доходы от роста масштабов производства и организации торговых и кооперационных взаимосвязей в регионе. В масштабах же всего ЕЭП расширение объемов производства, снижение издержек и, как следствие, повышение конкурентоспособности национальных экономик приведет к эффекту, который, по оценкам экспертов, будет выражаться в приблизительно 15-процентном приросте ВВП в течение десятилетнего периода [2, с. 69]. Учитывая прямую взаимосвязь между экономическим ростом и инвестициями (приток инвестиций содействует росту ВВП, который в свою очередь индуцирует новые инвестиции и т.д.), данный эффект позитивно скажется на привлечении последних странами региона.

Для обеспечения условий функционирования общего рынка и реализации заключенных межгосударственных соглашений в 2012 г. начала работу Евразийская экономическая комиссия – постоянно действующий наднациональный регулирующий орган ЕЭП, в сферу полномочий которого входит и курирование вопросов инвестиционной деятельности в регионе [3]. Работа этого органа на указанном направлении также способна содействовать поступлению новых инвестиций в экономику государств ЕЭП.

Следует отметить, что инвестиционный эффект от формирования ЕЭП для стран-членов этого интеграционного образования не будет одинаковым: поступающие инвестиции будут распределяться в регионе неравномерно, с учетом сравнительных конкурентных преимуществ целевых стран инвестирования. Кроме того, в условиях общего рынка (отсутствия барьеров для торговли, движения инвестиций и миграции рабочей силы, а также усиления конкурентной среды) у инвесторов появятся мотивы к реорганизации своей производственной деятельности в рамках ЕЭП, что может привести к закрытию

ими ранее созданных и ставших неэффективными производств (например, прежде ориентированных на импортозамещение на внутренних рынках или на использование местной дешевой рабочей силы) и, как результат, к оттоку капитала из тех или иных стран региона [11, р. 6].

С учетом изложенного для государств-участников ЕЭП останутся актуальными факторы внутреннего инвестиционного климата, характеризующие специфику и условия ведения предпринимательской деятельности на их территории, а также социально-экономическое положение этих стран. Так, ввиду того, что в различных международных рейтингах, отражающих инвестиционную привлекательность экономик мира, Казахстан и Россия занимают в большинстве случаев более высокие позиции, чем Беларусь [см.: 10], последняя может рассчитывать на меньший инвестиционный эффект от создания ЕЭП, чем ее партнеры по объединению. Об этом в определенной степени позволяют судить и первые статистические данные о привлечении инвестиций (как внутренних, так и зарубежных) в основной капитал стран ЕЭП за январь–июль 2012 г. по сравнению с аналогичным периодом 2011 г.: если в России и Казахстане наблюдалась положительная динамика с показателями прироста инвестиций в 10,2% и 2,7% соответственно [6; 9], то в Беларусь имела место противоположная ситуация – объем поступления инвестиций в ее экономику сократился на 17,7% [5].

Таким образом, формирование ЕЭП, предполагая создание достаточно крупного по размерам объединенного рынка Беларуси, Казахстана и России, обеспечивающего свободу торговли и передвижения факторов производства, стабильность и предсказуемость инвестиционного климата благодаря проведению тремя государствами согласованной экономической политики и унификации своих законодательств, увеличение темпов экономического роста (за счет возможности использования компаниями преимущества эффекта масштаба, организации региональных торговых и кооперационных взаимосвязей, снижения издержек, и, соответственно, повышения конкурентоспособности национальных экономик), в целом должно способствовать увеличению поступления инвестиций в регион.

Вместе с тем инвестиционный эффект от создания ЕЭП для каждой из стран-участниц данного объединения будет неодинаковым, поскольку привлечение инвестиций в их экономику будет зависеть в том числе и от специфических конкурентных преимуществ этих стран.

Иными словами, экономическая интеграция Беларуси, Казахстана и России в форме общего рынка, полная реализация потенциала которого должна привести к началу функционирования Евразийского экономического союза, создает условия для повышения инвестиционной привлекательности всего региона и каждой из стран в

отдельности. Возможность эффективного использования этих условий во многом зависит от того, какие собственные меры предпринимаются странами для улучше-

ния своего делового и инвестиционного климата, что и приведет к соответствующим инвестиционным последствиям для их экономик в результате формирования ЕЭП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов С.Н. Единое экономическое пространство. Свободное движение: о соглашениях короткой строкой // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011. № 9. С. 198–214.
2. Глазьев С.Ю. Евразийская экономическая интеграция в условиях глобализации // Диалог культур в условиях глобализации: XII Международные Лихачевские научные чтения, 17–18 мая 2012 г. СПб., 2012. Т. 1: Доклады. С. 68–72.
3. Договор о Евразийской экономической комиссии, 18 ноября 2011 г.// Справочно–правовая система "Консультант Плюс": [Электронный ресурс] / Компания "Консультант Плюс".
4. Единое экономическое пространство начинает работать с 1 января 2012 года // Известия: ЕврАЗЭС. URL: <http://www.evrazes.com/i/item7568-2.pdf> (дата доступа: 10.02.2012).
5. Основные социально–экономические показатели // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/doclad/2012_7/02.pdf (дата доступа: 20.08.2012).
6. Основные экономические и социальные показатели // Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2012/info/info07.rar (дата доступа: 20.08.2012).
7. Соглашение о создании условий на финансовых рынках для свободного движения капитала, 9 дек. 2010 г. // Справочно–правовая система "Консультант Плюс": [Электронный ресурс] / Компания "Консультант Плюс".
8. Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах–участниках Единого экономического пространства, 9 дек. 2010 г. // Справочно–правовая система "Консультант Плюс": [Электронный ресурс] / Компания "Консультант Плюс".
9. Социально–экономическое развитие Республики Казахстан // Агентство Республики Казахстан по статистике. URL: http://www.stat.kz/publishing/2011/2012/август/Статистика_июль_2012_интерактив.pdf (дата доступа: 20.08.2012).
10. Турлай И.С. Инвестиционные рейтинги и позиции в них Республики Беларусь // Экономика. Управление. Право. 2012. № 2, часть 1. С. 18–23.
11. Blomstrom M., Kokko A. Regional Integration and Foreign Direct Investment: A Conceptual Framework and Three Cases. Washington, DC: The World Bank, 1997. 46 p.

© И.С. Турлай, (istur@yandex.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики».