

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДМЕТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВОГО ПРОФИЛЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПЦИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ

ORGANIZATION OF SUBJECT-ORIENTED PRACTICAL TRAINING OF LANGUAGE STUDENTS BASED ON THE CONCEPT OF BLENDED LEARNING

*M. Klimenko
L. Sleptsova*

Summary: The article focuses on the problem of organizing the educational process of language students based on the concept of blended learning. The station rotation model is closely considered as a way to organize and conduct the subject-oriented practical training in the English language for the first-year students of the training program 44.03.05 "Pedagogical education with two profiles (Foreign language (English), Foreign language (German))". In accordance with the modern educational megatrends, the functions of a teacher-facilitator and activities carried out by students independently, within a group, individually and online are specified. The article presents an algorithm and scope of work as part of the implementation of the program of the subject-oriented practical training, as well as the analysis of the results of the survey following the practice.

Keywords: blended learning, station rotation, subject-oriented practical training, teacher-facilitator.

Клименко Марина Викторовна

кандидат педагогических наук,
Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского
kmv0604@yandex.ru

Слепцова Лариса Аркадьевна

кандидат филологических наук,
Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского
l.a.sleptsova@yandex.ru

Аннотация: Статья посвящена проблеме организации процесса обучения студентов языкового профиля на основе концепции смешанного обучения. Детально рассматривается модель смены рабочих зон как способ организации и проведения учебной предметно-содержательной практики по английскому языку обучающихся 1 курса направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (Иностранный язык (английский), Иностранный язык (немецкий))». В соответствии с современными мегатрендами образования выделяются функции преподавателя-фасилитатора и виды деятельности, осуществляемые студентами самостоятельно, в рамках группы, индивидуально и в режиме онлайн. Представлен алгоритм и содержание работы в рамках реализации программы предметно-содержательной практики, а также анализ полученных результатов опроса по итогам прохождения практики.

Ключевые слова: смешанное обучение, смена рабочих зон, предметно-содержательная практика, преподаватель-фасилитатор.

Любая образовательная система, образовательный процесс в целом отражают имеющиеся в современном обществе тенденции, так как нацелены на реализацию потребности общества в подготовке специалистов с требуемым набором личностных характеристик и профессиональных компетенций: «Высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации» [7]. Политические, социально-культурные, технологические изменения приводят к изменению пространства образования как совокупности факторов и действий, влияющих на его эффективность. На сегодняшний день высшая школа нацелена на развитие творческой профессионально компетентной личности, способной к организации собственного непрерывного образования в условиях цифровой экономики, облада-

ющей метапредметными навыками, позволяющими преодолеть междисциплинарные барьеры [4; 5]. В этой связи пересматриваются и переоцениваются традиционные формы организации учебного процесса, предпринимается попытка объединить достоинства офлайн и онлайн обучения с учетом потенциала информационно-компьютерных технологий, создаются условия для деятельности преподавателя и студента как соорганизаторов образовательного процесса.

Концепция смешанного обучения (blended learning), в основе которой лежит сотрудничество преподавателя и студента, позволяет эффективно реализовать все эти требования на основе системно-деятельностного подхода в высшей школе: "Successful blended learning is dependent upon the creation of a collaborative community of inquiry and an understanding of the principles of teaching presence that guides, engages, and successfully achieves a worthwhile educational experience" [8, с. 4]. Накопленный методический опыт применения этой технологии [1; 3] позволяет выделить несколько десятков моделей сме-

шанного обучения, среди которых два первых места по популярности в 2020 году заняли модели «Перевернутый класс» и «Смена рабочих зон» [2, с. 51]

Целью данной статьи является раскрытие образовательного потенциала использования концепции смешанного обучения (blended learning), в частности модели «Смена рабочих зон», в ходе организации учебной (предметно-содержательной) практики студентов языкового профиля.

Традиционно модель смены рабочих зон используется на уроке, где предполагается реализация разных видов деятельности, при этом класс делится на три группы с учетом уровня усвоения учебного материала или в зависимости от иных педагогических целей. В течение урока каждая группа по очереди осуществляет работу с учителем, работу в группе или работу online согласно своему маршрутному листу [6]. Мы предлагаем использовать модель смены рабочих зон при организации работы студентов языкового профиля на всех этапах прохождения предметно-содержательной практики.

Процесс организации деятельности студентов в рамках прохождения ими учебной предметно-содержательной практики по иностранному языку с учетом специфики концепции смешанного обучения (blended learning) и реализации одной из его моделей (смена рабочих зон) предполагает выстраивание маршрута на весь период практики с точно распределенными по датам заданиями, точками контроля и взаимодействия с преподавателем при вариации и чередовании последовательности рабочих зон в зависимости от отводимого времени и типа выполняемого задания:

- зона работы с преподавателем;
- зона групповой работы (преимущественно организованная online на платформе электронной системы обучения вуза по видеосвязи с использованием открытого программного обеспечения для проведения веб-конференций BigBlueButton);
- зона самостоятельной работы (в основном в режиме online с упором на поиск и анализ информации, ее систематизацию и визуализацию на основе использования сервисов по созданию зрительных опор и инфографических текстов, а также работа с инструментами Google для создания и проведения опросов в рамках выполнения итогового группового проекта).

Согласно современным мегатрендам в образовании, ведущим из которых является процесс фасилитации как способ решения задач по поддержке и сопровождению разнообразных форм индивидуализированных и групповых видов деятельности (К. Роджерс, Р.С. Димухаметов, О.И. Райс, В.С. Леднев, В.В. Белич), в период проведения занятий в рамках предметно-содержательной практики

преподаватель в качестве фасилитатора деятельности студентов в каждой из зон выполняет следующие функции:

- инструктаж;
- сопровождение;
- координация;
- контроль;
- диагностика.

В свою очередь, работа студентов в рамках модели смены рабочих зон предполагает полную реализацию программы предметно-содержательной практики при разнообразии видов деятельности, осуществляемых ими самостоятельно/в рамках группы/индивидуально/в режиме онлайн:

1. поиск информации в аутентичных источниках онлайн;
2. обработка информации:
 - работа с Google инструментами;
 - работа с онлайн сервисами по созданию визуальных опор и инфографических текстов;
3. подготовка и защита проекта;
4. рефлексия.

В качестве иллюстрации применения рассматриваемой модели в рамках учебной предметно-содержательной практики студентов языкового профиля рассмотрим работу со студентами направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (Иностранный язык (английский), Иностранный язык (немецкий)), где в ходе работы над блоками заданий одной из тем целесообразным представляется предложить следующий маршрут и виды деятельности (Таблица 1).

Для определения степени эффективности предлагаемой системы работы в рамках модели смены рабочих зон при организации смешанного обучения студентов, их заинтересованности, удовлетворенности, выявления возможных испытываемых сложностей в рамках прохождения учебной предметно-содержательной практики мы предлагаем им в качестве рефлексии пройти опрос следующего содержания:

1. Понравилась ли Вам идея организации практики в режиме смены рабочих зон?
2. Работа в какой из трех зон показалась Вам наиболее комфортной?
3. Работа в какой из трех зон показалась Вам наиболее трудной? Почему?
4. Хотели бы вы изменить временные отрезки для выполнения заданий в каждой из зон для повышения продуктивности выполняемых видов деятельности? Если да, то каким образом?
5. Хотели бы вы работать дальше в режиме смены рабочих зон при изучении языковых дисциплин.

Таблица 1.

Содержание работы студентов для разных зон.

День	Рабочая зона	Виды деятельности
1	Работа с преподавателем на основе самостоятельного изучения материала (реализация модели flipped classroom)	Студенты знакомятся с предложенным материалом по созданию проектов, находят следующую информацию и представляют ее в виде таблицы: 1) различные взгляды на классификацию проектов; 2) критерии, лежащие в основе классификации проектов; 3) различные классификации проектов. Студенты отвечают на вопросы преподавателя, обсуждают содержание материала, преподаватель помогает снять возникающие трудности.
2-3	Самостоятельная работа	Студенты выполняют задание из предложенного рабочего листа "Stages of a Project worksheet"; придумывают три вопроса по теме выбранного проекта; с помощью Google форм организуют и проводят опрос среди студентов своего отделения; анализируют результаты и при помощи online инструментов для создания инфографики представляют их в графическом виде; описывают выявленные среди респондентов тенденции. Результаты работы загружаются в электронную систему обучения.
4-5	Групповая работа	Студенты назначают online встречу своей подгруппы (BigBlueButton на платформе электронной системы обучения вуза), вместе назначают и распределяют роли для работы над проектом (заполняют таблицу «План работы над проектом»); выбирают лучший вариант представления результатов опроса для включения в проект; создают проект с учетом выбранных ролей.
6	Представление и защита проектов. Рефлексия	Студенты подгруппами представляют и защищают свои проекты, анализируют результаты своей работы.

В опросе участвовали студенты 1 курса 101 и 102 групп факультета иностранных языков Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского (направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (Иностранный язык (английский), Иностранный язык (немецкий)) в составе 25 человек. После проведения опроса и анализа полученных результатов были выявлены следующие тенденции относительно внедрения в процесс обучения (прохождения практики) элементов смешанного обучения:

1. 96% опрошенных заявили о том, что им понравилось организация и прохождение практике в режиме смены рабочих зон, при этом большинство из них также хотели бы продолжить работать в аналогичном формате дальше и при изучении языковых дисциплин, приводя следующие аргументы в пользу своего мнения: *это более продуктивно, чем работать в одинаковом режиме; работа, чётко разделённая на несколько этапов, развивает как предметные, так и метапредметные знания и умения; работа в таком режиме повышает интерес к изучению различных материалов, так как в основном предполагает творческий подход к заданиям в каждой из рабочих зон; подобного рода работа интересная, интенсивная и продуктивная.*
2. При ответе на вопрос о наиболее комфортной зоне для работы мнения респондентов разделились примерно поровну между зоной самостоя-

тельной работы (44%) (*выполнение заданий было под личной ответственностью, была возможность выбирать подходящий для себя темп работы*) и зоной групповой работы (48%), которая, по мнению участников опроса, являлась *самой активной частью практики, когда все выдвигают какие-то идеи, взаимодействуют друг с другом, проявляют активность.* Гораздо меньшее количество студентов при ответе на этот вопрос называло зону работы с преподавателем (8%).

3. Определяя для себя наиболее трудную зону для работы, студенты называли зону самостоятельной работы так же часто, как и зону групповой работы. При этом в качестве обоснования участники опроса называли самые разные причины, начиная от невозможности с кем-то посоветоваться, так как работа носила индивидуальный характер, до сложностей с распределением ролей и обязанностей, наличия редких разногласий и конфликтов, необходимости корректировать информацию, предоставленную другими участниками группы.
4. Большинство респондентов не испытывало недостатка времени для выполнения заданий, предусмотренных программой практики, назвав свою работу продуктивной в установленных интервалах.
5. Все респонденты высказались в пользу продолжения организации деятельности в режиме смены рабочих зон при изучении языковых дисциплин.

Таким образом, проведенный анализ работы студентов 1 курса в период прохождения ими учебной предметно-содержательной практики по английскому языку, а также их ответов на предложенные вопросы, позволяет сделать вывод о том, что организация предметно-содержательной практики на основе модели смены рабочих зон является эффективным образовательным инструментом, так как позволяет повысить уровень самоорганизации студентов, их умения правильно распределять свое время, работать в команде, распределять обязанности и соблюдать сроки выполнения заданий; познакомить с возможностями использования онлайн платформ и инструментов для обработки информации

и создания визуальных опор; развивать и совершенствовать умение работы с аутентичными источниками и материалами (что, в свою очередь, повышает общий уровень владения языком). Полученный опыт может служить основой для последующего использования модели смены рабочих зон как одной из моделей смешанного обучения в рамках преподавания языковых дисциплин при ведущей роли самостоятельной работы и преподавателя-фасилитатора, который контролирует и координирует деятельность студентов, проводит анализ ее выполнения и дает рекомендации обучаемым для улучшения результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байганова М.В., Калинкина М.В. Инструментальные и технологические подходы к организации рефлексии в смешанном обучении (на примере дисциплин гуманитарного профиля) // Самарский научный вестник. – 2021. – Т. 10, № 3. – С. 208–214. DOI: 10.17816/snv2021103301
2. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Модели смешанного обучения: организационно-дидактическая типология // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. № 5. – С. 44–64. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-5-44-64
3. Калинкина Е.Г. Технологии смешанного обучения в современном школьном образовании: учебно-методическое пособие / Е.Г. Калинкина, Т.И. Канянина, Е.П. Круподерова, И.Н. Лескина, Е.И. Пономарева. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2019. – 110 с.
4. Клименко М.В., Слепцова Л.А. Пути и способы организации самостоятельной работы студентов языкового профиля в условиях цифровизации процесса обучения в высшей школе // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 3. – // URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30807>
5. Клименко М.В., Слепцова Л.А. Фасилитация самостоятельной работы студентов языковых профилей (в рамках прохождения предметно-содержательной практики по иностранному языку) // Актуальные проблемы переводоведения и лингводидактики в контексте межкультурного взаимодействия. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Брянск, 2021. – С. 394–399.
6. Просвиркина И.И., Садретдинова Т.А., Яхно М.Д., Фролова А.М. Использование моделей смешанного обучения при обучении говорению // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2017. – № 12(78): в 4-х ч. – Ч. 4. – С. 202–205.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 11.06.2022) "Об образовании в Российской Федерации" Статья 69. Высшее образование // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
8. Garrison D.R. E-Learning in the 21st century: A framework for research and practice. 2 nd edition. – New York, London : Routledge, 2011. – 166 p.

© Клименко Марина Викторовна (kmv0604@yandex.ru), Слепцова Лариса Аркадьевна (l.a.sleptsova@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»