

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, КАК МЕХАНИЗМ ПОДДЕРЖАНИЯ МОРАЛЬНЫХ НОРМ В ГЛОБАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

INTERNATIONAL LAW AS A MECHANISM FOR MAINTAINING MORAL NORMS IN GLOBAL SOCIETY

N. Tuzov

Summary. The article examines the influence of moral norms on the formation of international law aimed at preserving global order and strengthening international stability. Special attention is given to the works of American political philosophers and theorists such as M. Walzer, H. Shue, J. Rawls, and A. Buchanan, whose contributions have significantly influenced the understanding of international law in the context of moral norms. The issue of manipulating moral norms to serve the interests of individual states is highlighted. The importance of education is identified as a tool to prevent the distortion of moral norms and to promote justice within the global community.

Keywords: international law, moral norms, global society, justice, international relations.

Тузов Николай Иванович

Аспирант,

Славяно-греко-латинская академия, г. Москва

Tuzov.nik@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрено влияние моральных норм на формирование международного права для сохранения глобального миропорядка и укрепления международной стабильности. Особое внимание уделено исследованиям американских политических философов и теоретиков, таких как М. Уолцер, Г. Шу, Дж. Ролз, А. Бьюкенен, труды которых оказали значительное влияние на понимание международного права в контексте использования моральных норм. Обозначена проблема манипулирования моральными нормами для достижения интересов конкретного государства. Определено значение образования как инструмента, помогающего избежать искажения моральных норм и укрепления справедливости в мировом сообществе.

Ключевые слова: международное право, моральные нормы, глобальное общество, справедливость, международные отношения.

Процессы глобализации, вызванные укреплением межгосударственного взаимодействия, а также наличие серьезных общемировых проблем, таких как глобальное потепление, гуманитарные кризисы, нарушения прав человека, терроризм, стремительное развитие цифровых технологий и технологий вооружения, обуславливают необходимость создания единых правовых норм, целью которых является поддержание и развитие моральных общечеловеческих принципов в мировом сообществе.

Важность и значимость моральных норм в контексте международного права возросли после окончания Холодной войны [11, с. 83]. Противостояние сверхдержав — СССР и США — создавало биполярную мировую повестку. После распада Советского Союза в 1991 году мировому сообществу стала характерна многополярность, которая привела к увеличению взаимозависимости стран. Это обусловило необходимость соблюдения моральных норм и поддержания мирового порядка для сохранения стабильности в государствах.

Мораль в контексте международных отношений рассматривается как совокупность норм, оценок, предписаний и моделей поведения, которые служат инструментами морального контроля в системе межгосударственных взаимодействий. Эти нормы способствуют развитию ценностей мирной культуры, а также формированию демо-

кратического и ненасильственного мирового порядка [1, с. 177]. Международное право в широком смысле представляет собой комплекс норм и принципов, направленных на регулирование отношений между различными субъектами, действующими на международной арене [1, с. 130]. Изначально международное право возникло в виде неформальных соглашений, которые базировались на общих интересах и договоренностях между государствами. А.Д. Соловьева отмечает, что международное право является стихийной и самоорганизующейся системой, которая возникает под воздействием механизмов, связанных с обычаями, при этом оно представляет собой результат целенаправленной и структурированной деятельности государств, охватывающей их естественные взаимоотношения и правовые состояния [1, с. 21].

Моральные нормы и международное право стремятся к установлению глобальных стандартов поведения в межгосударственном взаимодействии, главной целью которых является сохранение мира, ненасильственное разрешение конфликтов и соблюдение принципа справедливости в отношениях между странами. Наряду с этим, моральные нормы служат универсальными идеалами, способствующими укреплению демократии, соблюдение которых контролируется преимущественно посредством общественного мнения, в то время как международное право располагает конкретными механизмами регулирования.

На сегодняшний день международное право регулируется несколькими международными организациями, среди которых приоритет отдаётся Организации Объединённых Наций (ООН). ООН является крупнейшей организацией по числу стран-участников и обладает Уставом, содержащим основные положения международного права, также ООН располагает Международным судом и Советом Безопасности. При содействии ООН были заключены важные международные договоры и конвенции, которые способствовали поддержанию миропорядка и стабильности [5].

Следует подчеркнуть, что именно такие моральные нормы, как справедливость, достоинство человека, сотрудничество, солидарность, принципы недискриминации и ненасилия, лежат в основе международного права, что подтверждается трудами российских и зарубежных ученых. Так, В. П. Малахов и Г. М. Лановая подчеркивают, что международное право создает обязательные для исполнения юридические нормы, которые могут включать моральные нормы. Кроме того, исследователи утверждают, что развитие международного права происходит благодаря моральным ценностям, а также ввиду трансформации культурных процессов [1, с. 259, 260]. Фрэнк Дж. Гарсия считает, что моральные нормы справедливости и неравенство должны регулироваться со стороны международного права, создавая в условиях экономики равные возможности для доступа к ресурсам и капиталу в глобальном значении [9, с. 2, 3]. По мнению Р. Дворкина, моральные нормы, такие как справедливость, честность и уважение, должны иметь первостепенное значение, когда речь идет о международном праве. Если юридические нормы начинают противоречить моральным принципам и ведут к чувству общей несправедливости, такие нормы должны быть пересмотрены [10, с. 6, 7]. П. Тидеманн утверждает, что международное право должно поддерживать моральные нормы по защите прав человека, особенно когда речь идет о беженцах, чьи интересы оно обязано защищать и не допускать их возвращения в небезопасную среду [14, с. 2, 9].

Учитывая изложенное, международное право, с одной стороны, имеет перспективу стать эффективным инструментом, который будет укреплять моральные ценности в мировом сообществе под эгидой юридических обязательств государств. С другой стороны, сложность реализации моральных норм в международном праве заключается в том, что моральные стандарты в различных государствах могут сильно отличаться, что всегда будет подрывать принцип справедливости. Так, для участника международного процесса вынесенное решение может оказаться несправедливым с точки зрения моральных ценностей, сформированных под влиянием отличающихся культурных условий.

Рассмотрение моральных норм в государственном управлении впервые обсуждается еще в труде «Госу-

дарство» великого философа Древней Греции Платона [7]. Взгляды на нравственные аспекты международной политики были широко освещены выдающимися мыслителями эпохи Нового времени, такими как Иеремия Бентам и Иммануил Кант. Эти философы придавали большое значение моральным принципам в контексте межгосударственных отношений. Морально-этический подход к внешней политике также можно проследить в трудах Карла Маркса, где вопросы справедливости и гуманизма находят свое отражение при рассмотрении международных процессов [4, с. 177, 178].

Моральные и этические аргументы, рассмотренные в книге американского политического теоретика М. Уолцера «Справедливые и несправедливые войны», оказали значительное влияние на формирование моральных норм в современном международном праве. М. Уолцер утверждал, что принятие решений в военных конфликтах должно в первую очередь опираться на моральные нормы, а не на интересы государства и международное право. Исходя из этого, политический теоретик пришел к выводу, что государство может применить самооборону в случае агрессии со стороны другого государства, а вмешательство одного государства во внутренние дела другого, то есть несоблюдение суверенитета, может быть оправдано в случае грубых нарушений прав человека. Также в военных действиях должен быть введен запрет на нападения на гражданское население и соблюден принцип пропорциональности, а именно вооруженные действия не должны наносить больший ущерб, чем того требует достижение цели [15, с. 21, 22, 62, 90]. М. Уолцер на примере ведения «справедливой войны» демонстрирует, каким образом моральные нормы могут быть интегрированы в международное право. Проанализировав актуальный Устав ООН, можно выделить такие моральные нормы, как запрет на угрозу силой, уважение прав человека, принцип равенства, принцип международного сотрудничества и другие [6], что подтверждает практическую значимость моральных норм в международных регулирующих документах.

В соответствии с трудом американского профессора политики и международных отношений Г. Шу «Основные права: прожиточный минимум, благосостояние и внешняя политика США» права, основанные на моральных нормах, помогают создать справедливые государственные и политические институты. Таким образом, соблюдение моральных прав человека на национальном уровне само по себе будет ограничивать нарушение моральных норм и на международном уровне [13, с. 132–138, 149]. К сопоставимому выводу приходит американский политический философ Дж. Ролз в работе «Закон народов», в которой он утверждает, что права человека устанавливают обязательный, хотя и не исчерпывающий, ориентир для моральной оценки политических и социальных институтов государства. Эти права наклады-

вают ограничения на внутренние законы тех обществ, которые признаются частью справедливого и разумного сообщества народов. Права человека представляют собой особую категорию прав, которая играет центральную роль в данной теории: они сокращают допустимые основания для ведения войн и устанавливают пределы внутренней независимости государства [12, с. 79, 80]. Г. Шу и Дж. Ролз продолжают развивать идею необходимости использования моральных норм в международном и внутригосударственном праве, поскольку именно право, построенное на моральных основах, способствует как национальной, так и международной стабильности. Такая система государственных институтов ведет к большей ответственности общества и, как следствие, помогает избежать конфликтов.

Американский ученый в области мирового права А. Бьюкенен рассуждает о том, что либеральные сообщества склонны разделять идею, что социальные группы представляют собой «совместное предприятие свободных и равных людей». Однако на практике, когда дело касается непосредственного следования государством моральным нормам, оно следует им только тогда, когда это выгодно на мировой арене. Если углубиться в вопрос, можно увидеть, что глобальной концепции справедливости не существует, чем пользуется государство (по контексту США), представляя свои долгосрочные интересы как нормы справедливости [7, с. 150, 151]. Несмотря на то, что изначальная идея использова-

ния моральных норм для формирования справедливого международного права преследовала благие цели, на практике она сталкивается с тем, что некоторые государства манипулируют моральными нормами с целью легитимизации своих интересов в мировом сообществе.

Международное право, в основе которого лежат моральные нормы, является важным инструментом поддержания миропорядка и справедливости в современном обществе. Однако в условиях отсутствия глобальной концепции справедливости государства могут использовать этот факт для отстаивания собственных интересов, что полностью противоречит принципам справедливости и равенства и вызывает опасения, связанные с подрывом истинной цели международного права, которое должно служить общечеловеческим интересам.

Одним из решений этой проблемы может стать образование, призванное сформировать подлинные моральные ценности, соответствующие международному праву. Именно через образование необходимо прививать понимание прав человека, уважение к различным культурам и чувство справедливости, что впоследствии поможет минимизировать конфликты на международной арене между различными народами и культурами, снизить риск манипуляций моральными нормами, а также станет фундаментом для глобального равенства и справедливости.

ЛИТЕРАТУРА

1. Малахов, В.П. Международное право: структура и механизм действия / В.П. Малахов, Г.М. Лановая // Вестник экономической безопасности. — 2016. — № 3. — С. 258–263.
2. Соловьева, А.Д. Международный правопорядок: понятие и сущность (теоретико-правовой аспект) / А.Д. Соловьева // Вестник Московского университета МВД России. — 2016. — № 8. — С. 20–23.
3. Халлыева, А.К. Международное право — нормативная основа международных отношений / А.К. Халлыева // Вестник науки. — 2023. — Т. 3, № 4(61). — С. 130–136.
4. Цвык, А.В. Нравственные основы международных отношений / А.В. Цвык // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. — 2014. — № 2. — С. 176–182.
5. Организация Объединённых Наций // ООН [сайт]: un.org — 2024. — URL: <https://clck.ru/3DwAti> (дата обращения: 15.10.2024)
6. Устав ООН // ООН [сайт]: un.org — 2024. — URL: <https://clck.ru/3DxYFb> (дата обращения: 15.10.2024)
7. Cambridge University Press, Humanitarian Intervention: ethical, legal and political dilemmas — Cambridge: Cambridge University Press, 2003. — 245 p.
8. Dillon, A. Education in Plato's Republic / A. Dillon // Santa Clara University [сайт]: scu.edu — 2004. — URL: <https://clck.ru/3Dx2Fa> (дата обращения: 15.10.2024)
9. Garcia, F. J. Globalization, Inequality & International Economic Law / F. J. Garcia // Religions. — Vol. 8. — Iss. 5. — 2017. — P. 1–12.
10. Ibric, S. Ronald Dworkin: Seeking Truth and Justice through Responsibility / S. Ibric // Laws. — Vol. 12. — Iss. 3. — 2023. — P. 1–9.
11. Orford, A. Moral Internationalism and the Responsibility to Protect / A. Orford // European Journal of International Law. — Vol. 24. — Iss. 1. — 2013. — P. 83–108.
12. Rawls, J. Law of Peoples with «The Idea of Public Reason Revisited» — Cambridge: Harvard University Press, 2000. — 199 p.
13. Shue, H. Basic Rights: Subsistence, Affluence, and U.S. Foreign Policy. — Princeton: Princeton University Press, 1996. — 256 p.
14. Tiedemann, P. Are There Moral Duties toward Refugees? Considerations in Legal Ethics / P. Tiedemann // Laws. — Vol. 10. — Iss. 1. — 2021. — P. 1–9.
15. Walzer, M. Just and unjust wars. — New York: Basic Books, 2015. — 423 p.

© Тузов Николай Иванович (Tuzov.nik@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»