

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

PROBLEMS OF PERSONAL SOCIALIZATION IN THE CONTEXT OF TECHNOGENIC CIVILIZATION

V. Skopa

Summary. The modern sociological paradigm has significantly expanded the horizons of understanding socialization. Today, scientific discourse covers not only the younger generation and middle-aged representatives, but also elderly individuals. Such a holistic approach is due to the need for a comprehensive analysis of social transformations of the macrosystem. The scientific community is trying to comprehend and conceptualize a new social reality, where traditional mechanisms of interaction between the individual and society are radically transformed. Technogenic civilization creates fundamentally new conditions for human interaction with the social environment, radically changing traditional mechanisms of communication and adaptation. Traditional social institutions — family, education, professional communities — are losing their monopoly on the formation of personality. Digital systems, network communications and virtual spaces of self-realization come to the fore. The process of socialization increasingly resembles the continuous construction of identity in conditions of total uncertainty.

Keywords: socialization of personality, civilization, society, individual, social processes.

Скопа Виталий Александрович

доктор исторических наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии
естествознания, Алтайский государственный
педагогический университет (г. Барнаул)
sverhtitan@rambler.ru

Аннотация. Современная социологическая парадигма существенно расширила горизонты понимания социализации. Сегодня научный дискурс охватывает не только молодое поколение и представителей среднего возраста, а также пожилых индивидов. Такой холистический подход обусловлен необходимостью комплексного анализа социальных трансформаций макросистемы. Научное сообщество пытается осмыслить и концептуализировать новую социальную реальность, где традиционные механизмы взаимодействия личности и общества радикально трансформируются. Техногенная цивилизация создает принципиально новые условия взаимодействия человека с социальной средой, кардинально меняя традиционные механизмы коммуникации и адаптации. Традиционные социальные институты — семья, образование, профессиональные сообщества утрачивают монополию на формирование личности. На первый план выходят цифровые системы, сетевые коммуникации и виртуальные пространства самореализации. Процесс социализации все более напоминает непрерывное конструирование идентичности в условиях тотальной неопределенности.

Ключевые слова: социализация личности, цивилизация, социум, индивид, социальные процессы.

В эпоху стремительной технологической трансформации человечество переживает глубинный цивилизационный сдвиг. Научное сообщество пытается осмыслить и концептуализировать новую социальную реальность, где традиционные механизмы взаимодействия личности и общества радикально трансформируются. Техногенная цивилизация создает принципиально новые условия взаимодействия человека с социальной средой, кардинально меняя традиционные механизмы коммуникации и адаптации.

Погружаясь в глубины человеческой природы, невозможно обойти стороной ключевой механизм интеграции индивида в социальную среду — процесс социализации. Для полноценной адаптации в коллективном пространстве субъекту социальных отношений требуется не просто усвоить, но и интернализировать существующие социальные конструкты, нормативные паттерны и аксиологические координаты [2, 3, 8].

Традиционно исследовательский фокус был сосредоточен на траектории взросления — от детства через

подростковый период к молодости — в контексте статичных аграрных и ранних индустриальных сообществ [1]. Однако современная социологическая парадигма существенно расширила горизонты понимания социализации. Сегодня научный дискурс охватывает не только молодое поколение, но и представителей среднего возраста, а также пожилых индивидов. Такой холистический подход обусловлен необходимостью комплексного анализа социальных трансформаций макросистемы [13].

Подобная методологическая стратегия отчетливо прослеживается в работах отечественных и зарубежных исследователей Г.М. Андреевой, З. Баумана, Е.П. Белинской, Э. Гидденса.

Социализация — это динамичный, постоянно эволюционирующий процесс, который трансформируется синхронно с трансформацией общественных парадигм. Переход от доиндустриальной к индустриальной, а затем и к техногенной реальности принципиально перестраивает механизмы адаптации индивида в социальном пространстве [11]. Особый исследовательский интерес

представляет не только сам механизм социализации, но и диалектика формирования социальных страт, их последовательная трансформация и взаимозамещение в контексте техногенной цивилизации. Каждый новый социальный пласт привносит собственные уникальные паттерны взаимодействия, коммуникативные практики и системы ценностей. Линейность уступает место мультивекторности, жесткие иерархические структуры — гибким сетевым взаимодействиям. Процесс социализации перестает быть унифицированным и приобретает черты индивидуальной траектории, где каждый субъект выступает активным конструктором собственной социальной реальности [5, 12].

В данной связи уместно выделить ключевые вызовы социализации на современном этапе развития:

1. Цифровая трансформация коммуникаций. Виртуальное пространство все чаще заменяет реальное межличностное взаимодействие. Социальные сети, мессенджеры и онлайн-платформы становятся приоритетными каналами общения, что приводит к редукции эмоционального интеллекта; снижению навыков прямой коммуникации; формированию клипового мышления.
2. Психологическая дезадаптация. Постоянное технологическое воздействие провоцирует информационную перегрузку; синдром хронической усталости; размывание личностных границ; феномен киберзависимости.
3. Трансформация социальных институтов. Технологии кардинально меняются: модели профессиональной деятельности; система образования; брачно-семейные отношения; механизмы самоидентификации личности.

Ключевой парадигмой современного мироустройства становится не просто технологический прогресс, а качественное переформатирование человеческой сущности. Социализация перестает быть процессом передачи социокультурного опыта и превращается в сложную многомерную систему адаптации индивида к гиперизменчивой реальности [3, 10].

Техногенная цивилизация формирует принципиально новые координаты человеческого бытия. Традиционные социальные институты — семья, образование, профессиональные сообщества утрачивают монополию на формирование личности. На первый план выходят цифровые системы, сетевые коммуникации и виртуальные пространства самореализации. Процесс социализации все более напоминает непрерывное конструирование идентичности в условиях тотальной неопределенности [7]. Личность вынуждена постоянно перенастраивать внутренние алгоритмы адаптации, балансируя между технологическими вызовами и сохранением собственной аутентичности.

Ключевой вызов современности — разработка новых подходов, способных концептуализировать возникающую реальность, где граница между человеком и технологией становится все более условной. Человеческая сущность трансформируется не просто под влиянием технологий, а через принципиально новые модели самоидентификации и социального конструирования реальности. В данном контексте можно согласиться с Э.С. Демиденко, который отмечает, что «сейчас же социализация должна исходить из системного социоприродного развития земного мира, из критического осмысления достижений наиболее цивилизованных стран, из необходимости решения глобальных проблем, утверждения гуманизма в новых условиях, сохранения биосферы и биосферной жизни. В условиях нынешнего техногенеза социализация уже включает и техногенную социализацию биоприроды и человека» [6, с. 206]. В его понятии «социализация» трактуется не только с классической позиции об интеграции индивида в общественную систему, передаче норм и правил от поколения к поколению, но и обосновываются трансформации человека с точки зрения расширения техносферы, широкого спектра интеграции человека с техникой, технологиями, включения искусственных веществ в его тело и биологические процессы, то есть разнообразными техногенными изменениями его биосоциальной природы [6]. В своем научном изыскании исследователь раскрывает сложную диалектику взаимопроникновения искусственных систем и человеческой природы. Процесс техногенной социализации предстает как глубинная трансформация биосоциальной сущности через тотальное внедрение технологических артефактов в жизненное пространство индивида. Речь идет о принципиально новом механизме адаптации человека, где технологическая среда становится не просто инструментом, но полноправным соучастником социокультурной эволюции. Ключевой акцент делается на качественном переформатировании естественных оснований человеческого бытия под влиянием всепроникающей техносферы, которая методично окультуривает не только социальные практики, но и саму природу человеческого восприятия и взаимодействия с реальностью [6, 7].

Процесс вхождения личности в социальную структуру представляет собой сложный механизм адаптации и интеграции индивида в общественную систему. Традиционно ключевую роль в этом процессе играли социальные институты — семья и образовательные учреждения, формирующие базовые модели поведения и мировоззрения.

Социализация выступает стержневым элементом становления человека как социального субъекта, где переплетаются индивидуальные устремления и общественные механизмы развития. Личность находится в постоянном взаимодействии между собственными

потребностями и социальными ожиданиями, что создает динамичное пространство самореализации. В современных условиях трансформирующейся реальности процесс социального становления приобретает принципиально новые характеристики. Технологическая революция, информационная насыщенность и глобальные коммуникативные процессы кардинально перестраивают традиционные модели социализации [4, 11]. Особенно рельефно эти изменения проявляются в российском социокультурном пространстве, где высокая скорость социальных изменений создает принципиально новые вызовы для формирования идентичности. Конкуренция между устоявшимися социальными паттернами и новыми формами коллективного существования становится определяющей характеристикой современного социального ландшафта.

Глобализация, цифровизация и транснациональные коммуникации выступают ключевыми трендами, трансформирующими механизмы социальной интеграции личности в XXI веке.

Современная социальная парадигма возводит человека в статус ключевого создателя цивилизационных трансформаций. Молодое поколение становится генератором, который перекодирует социокультурное пространство, наполняя его принципиально новыми смыслами и координатами существования.

Сегодняшние молодые люди выступают своеобразными социальными архитекторами, конструирующими уникальные модели адаптации в турбулентной реальности. Их миропонимание формирует контуры будущего, где индивидуальность провозглашается наивысшей ценностью [9]. Парадоксальность текущей ситуации заключается в диалектическом противоречии между тотальной индивидуализацией и стремлением к новым формам коллективности. Человек дистанцируется от традиционных социальных институтов, одновременно интегрируясь в виртуальные системы с принципиально иными механизмами коммуникации и самоидентификации.

Информационное пространство трансформируется в альтернативную социальную матрицу, где классические межпоколенческие связи замещаются сетевыми конструктами. Духовная преемственность редуцируется до набора клиповых фрагментов, а солидарность приобретает черты ситуативной конъюнктуры.

Сообщества нового типа становятся не просто коммуникативными площадками, а полноценными социализирующими институтами, которые генерируют собственные нормативные системы, ценностные координаты и модели поведения.

Человек XXI века балансирует между жадой уникальности и потребностью в причастности, создавая принципиально новую онтологию социального бытия. Коммуникативное пространство современности всё чаще напоминает зашифрованный лабиринт символов и сокращений. Трансформация знаковых систем порождает лингвистический хаос, где традиционные понятия размываются, уступая место туманным, многослойным конструкциям [13].

Межпоколенческий разрыв на сегодняшний день достиг критической точки: между старшими и младшими существует не просто языковой барьер, а целая цивилизационная пропасть. Наставники утрачивают сакральный статус, натываясь на стену клипового сознания. Молодежь всё чаще выбирает в качестве ориентиров химерных персонажей из виртуальных миров, размывая грань между реальностью и симуляцией.

Информационная среда сегодня — это лоскутное одеяло смыслов, где когнитивный диссонанс стал нормой. Личность балансирует между потоками данных, борьбой со своим «Я», дабы найти свою собственную идентичность. Цифровые сообщества трансформировались в пространства самоконструирования, где каждый может создать идеализированную версию себя. Виртуальная реальность предлагает комфортные протезы самореализации — удобные, безопасные, но катастрофически далёкие от подлинного существования. Человек оказывается в плену самопрезентационных стратегий, где важнее не быть, а казаться, где иллюзорное самощущение заменяет глубинную рефлексию.

Резюмируя результаты исследования, важно акцентировать внимание на многогранности концепта «социализация», который раскрывается через два взаимосвязанных контекста: узкий — социологический и широкий — социально-философский. В узком понимании социализация представляет собой динамичный социальный механизм адаптации индивида к коллективным нормативам, культурным паттернам и модальностям совместного существования. В широком контексте социализация представляет собой глобальный эволюционный процесс, где техногенное выступает катализатором фундаментальных трансформаций человеческой природы.

Социум, генерирует сегодня все более сложные технологические системы, неминуемо подвергается внутренней трансформации, радикально реконструируя биологические и социальные параметры человеческого существования. Нарастающая динамика технологических изменений обуславливает необходимость пристального междисциплинарного исследования процессов социализации, поскольку современные техногенные реалии демонстрируют принципиально неконтролируе-

мый, стихийный характер антропологических мутаций. Этот контекст актуализирует потребность в разработке принципиально новых методологических стратегий осмысления взаимовлияния технологий, социальных институтов и человеческой природы.

Таким образом, техногенная цивилизация предъявляет новые требования к социализации личности.

Успешность адаптации зависит от способности человека гармонично интегрировать технологические возможности, сохраняя при этом базовые социально-психологические характеристики. Только осознанный подход к взаимодействию с технологической средой позволит современному человеку эффективно социализироваться и раскрыть свой личностный потенциал.

ЛИТЕРАТУРА

1. Aron R. Progress and Disillusion. The Dialectics of Modern Society. N. Y. ; Washington ; L., 1968.
2. Баринов В.И. Парадоксы техногенной культуры // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. — 2020. — №04. — С. 5–8. DOI 10.37882/2500-3682.2020.04.03
3. Белинская Е.П. Проблемы социализации: история и современность: хрестоматия / сост. Е.П. Белинская. М.: МПСУ; Воронеж: МОДЭК, 2013.
4. Булкин А.Н. Социально-философские аспекты ценностного ориентирования молодежи. Автореф. дис. на соиск. ученой степени к.ф.н. Ставрополь, 1997.
5. Габриелян О.А., Ильянович Е.Б. Молодёжь в динамике культурных и общественных трансформаций // Молодёжь VS культура: духовно-нравственное воспитание. Симферополь, 2011.
6. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. От глобальной деградации биосферы к смене эволюции жизни: науч. докл. М.: РАН, 2017.
7. Демиденко Э.С., Дергачева Е.А. Социально-философский анализ становления и развития концепции техногенного общества // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2.
8. Дубовская Е.М. Социализация в изменяющемся мире // Социальная психология в современном мире. М.: Аспект Пресс, 2002.
9. Крылов Д.А. Техногенная цивилизация и культура: основные тенденции развития в современном контексте // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6.
10. Маркузе Г. Одномерный человек. Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества / Пер. с англ. — М.: REFL-book, 1994.
11. Скопа В.А. Ценностный аспект прав человека: философский дискурс // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. — 2022. — №07. — С. 92–95. DOI 10.37882/2500-3682.2022.07.18
12. Степин В.С. О человеческом в человеке. М., 1991.
13. Храпов С.А. Техногенный человек: проблемы социокультурной онтологизации // Вопросы философии. 2014. № 9.

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»