

ОСОБЕННОСТИ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

FEATURES OF MODERNIZATION OF MODERN UNIVERSITY EDUCATION IN CONDITIONS OF INTEGRATION OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE

T. Pankova
I. Bagaev
I. Beliaeva
D. Snegirev
N. Fadeeva

Summary: As technology for processing, storage and transfer of information rapidly develops, the need for professionals from all areas of society has increased. University education reform in the new economic era involves overcoming the separation and conflict between humanities and scientific education, eliminating the disguise of humanities potential and the sidelining of humanities studies, the limited, one-sided specialization of education and its utility. Analyzing the roots of traditional pragmatism and narrow instrumental rationality in educational processes we should focus on the pedagogical goal of educating well-integrated people of the new era and stimulating, supporting profound generative integration of humanities and science education in terms of scientific concepts, educational contents and didactic methods.

Keywords: humanitarian education, science education, generative integration, immanent importance of education, transcendence of inner potential, self-actualization.

Панкова Татьяна Николаевна

Кандидат филологических наук, доцент
Воронежский государственный университет
pankova@rgph.vsu.ru

Багаев Ибрагим Зазаевич

Магистрант
Северо-Осетинский государственный университет
(Владикавказ)

Главный специалист-эксперт отдела науки и
профессионального образования
Министерство образования и науки РСО-Алания
(Владикавказ)

ibragim.bagaev@gmail.com

Беляева Юлия Александровна

Старший преподаватель
Санкт-Петербургский государственный аграрный
университет
juliebeliaeva@yandex.ru

Снегирев Дмитрий Владимирович

Старший преподаватель
Российский государственный аграрный университет –
Московская сельскохозяйственная академия
имени К.А. Тимирязева
antiminc@mail.ru

Фадеева Наталья Владимировна

Кандидат технических наук, доцент
Иркутский государственный университет путей
сообщения
fadeeva_natali@inbox.ru

Аннотация: С быстрым развитием технологий обработки, хранения и передачи информации потребность в профессионалах из всех сфер деятельности общества возросла. Реформа университетского образования в новую экономическую эпоху, в эру «новой нормальности» предполагает преодоление разобщенности и конфликтности между гуманитарным и естественно-научным образованием, устранение маскировки гуманитарного потенциала и оттеснения гуманитарных исследований на второй план, ограниченной, односторонней специализации образования и его утилитаризма. Размышляя о корнях традиционного прагматизма и узкоинструментальной рациональности обучения в целом, следует опираться на образовательную цель воспитания всесторонне развитых людей новой эпохи и стимулирования, поддержки более глубокой генеративной интеграции гуманитарного и естественно-научного образования в плане научных концепций, содержания образования и обучающих методов.

Ключевые слова: гуманитарное образование, естественно-научное образование, генеративная интеграция, имманентная ценность образования, трансцендентность внутреннего потенциала, самоактуализация.

Динамичное развитие образовательных технологий стимулирует возникновение множества актуальных вопросов и новых задач в области образования, в средствах массовой информации, которые затрагивают цель обучения в быстро меняющейся научно-технологической среде. Университет завтрашнего дня будет стремиться адаптироваться к этим преобразованиям, которые могут иметь значительные перспективы не только для высшего образования в частности, но и для глобального мирового сообщества в целом.

Все человеческие знания формируются в процессе исследования этих двух видов и взаимосвязей между ними. В результате формируются две основные категории предметов, а именно: естественные и гуманитарные науки, и, как следствие, возникает разделение на естественно-научное и гуманитарно-социологическое образование. Материальная цивилизация и духовная культура имеют равноценное значение для развития человеческого общества, но в аспекте системы высшего образования эти два типа образовательной деятельности на практике занимают разные позиции [11, с. 105].

Предпринимаются попытки разработать и имплементировать подходы, основанные на методах математического моделирования, математической статистики, астрономических методах, эмпирико-статистических моделях [9, с. 65]. Прилагаются заметные усилия использовать естественнонаучную методологию для построения теорий описания социальных явлений [1, 2, 12, 14].

В целом, для современной науки все чаще становится характерным так называемый «проблемный подход», заключающийся в объединении усилий учёных разных специальностей для решения конкретной и важной научно-практической проблемы путём создания смешанных исследовательских групп [13, с. 318]. Другими словами, существует тенденция к конвергенции двух культур, объективно основанная на единстве всего материального мира и необходимости решения междисциплинарных, сложных проблем современной науки и глобальных проблем человеческой цивилизации [5, с. 202].

Однако в сегодняшних условиях современные естественно-научные достижения сталкиваются, к сожалению, с очевидными явлениями: гиперреакция или чрезмерно острая реакция на критику, скоропалительно возникающие причинно-следственные связи, бессодержательные выводы, поверхностная обработка/анализ результатов исследования – рациональность теряет свою прежнюю значимость.

В момент своего становления высшее образование было в основном ориентировано на духовную самореализацию человека, с уклоном в гуманистическое и социальное естественнонаучное образование. На ос-

новании этого можно предположить, что гуманитарные науки изучают самих людей, а основной философией гуманитарного знания являются идеалы человека и идеалы гуманистического воспитания [7, с. 14]. В наше время, особенно с быстрым ростом материальных благ после промышленной революции и все более заметной ролью науки и техники, это вызвало разделение материальной доминанты и духовной составляющей в развитии общества [8, с. 32].

Эта двойственность также повлияла на высшее образование и, соответственно, привела к противопоставлению между концепцией, которая делает акцент на гуманитарных и социальных науках и точкой зрения, которая выделяет естественные и технические науки. Как образно формулируют некоторые исследователи, университеты стали центром «индустрии производства знаний», но высшее образование отделилось от гуманитарных наук и утратило свои позиции [10, с. 20]. В результате гуманитарное и социально-научное образование оказывается в состоянии вытеснения, влияние гуманитарных и социальных наук постепенно ослабевает, высшее образование сосредоточено в основном лишь на научно-техническом образовании, при этом оно полностью игнорирует свою роль в формировании внутреннего мира каждого человека, внутреннего мира личности, его профессионального потенциала и роста. Таким образом, формируется разобщенность и дистанцированность дисциплин между гуманитарными и научно-техническими направлениями. В аспекте формирования способностей, развития талантов наблюдается односторонняя и целенаправленная тенденция своеобразного онтогенеза индивидуума, когда человек оказывается в зависимости от технологий, что нарушает образовательную концепцию всестороннего развития личности.

Ситуация турбулентности, с которой приходится сталкиваться в настоящее время, заключается в том, что супрессия гуманитарного и социально-научного образования привела к обособленности гуманитарных и социально-научных от научно-технических знаний. Это способствует тому, что у обучающихся практически отсутствует системное научное мышление, так как они усвоили определенные научные знания, но игнорируют научный подход как таковой, или приобрели профессиональные навыки, но не обладают внутренним волевым качеством. Обучающиеся, получившие образование по этой модели, перестают быть конкурентоспособными для современного социума. Им не хватает присущих им личностных качеств, моральных принципов и инновационного мышления.

В пределах одного и того же научно-технического профессионального образования, как известно, существует тенденция узкой направленности. Структура каждой специальности настолько урезана, что обучаю-

щиеся могут приобрести только определенный спектр профессиональных знаний, но не имеют достаточных знаний по смежным дисциплинам специальности или по различным направлениям в рамках их специальности. В результате обучающиеся становятся односторонне развитыми специалистами и не могут удовлетворить потребности экономического и социального развития в сложных профессиональных компетенциях [6, с. 120].

Однако в процессе поиска узловых научных ориентиров представители академической мысли часто погружались в пучину *монистического детерминизма* из-за воздействия объективной среды общества и своего субъективно-практического, иногда утилитарного восприятия академической проблематики. Естественно, теории и знания, которые не были академическими фокусными точками, рассматривались как бесполезные знания.

Благодаря интенсивному процессу развития производственных сил западного общества, оно стремительно трансформировалось в современное, светское общество. Университеты также претерпели огромные изменения в философии и методике образования [2, 3].

Несмотря на то, что вузы вносят большой вклад в социальное, политическое и экономическое развитие, всеобщее распространение получила идея инструментализма. Это означает, что высшее образование предназначено для выполнения поставленных задач, а не для воспитания и совершенствования молодых специалистов, и должно служить обществу как инструмент для решения проблем в повседневной жизни. Подобное мышление способствовало успеху современных американских университетов. Однако в сочетании с традиционным прагматизмом высшее образование превратилось в узкую инструментальную рационалистическую систему, делающую упор на технологии, навыки, эффективность и результативность. Это превращение далеко отклонилось от ориентации на то, что высшее образование должно служить на благо развития сферы культуры, политики и экономики. Некоторые исследователи выдвигают точку зрения о функционировании университетов в рамках бизнес-идеологии корпоративного управления и превращении университета в индустриализированную модель [15, с. 517].

Интеграция гуманитарного и естественно-научного образования представляет собой необходимость для университетов соответствовать тенденциям развития в современном мире. Рассматривая историю развития человечества, обнаруживается, что естественно-научное образование и гуманитарное образование преодолевают в своём развитии примерно три стадии.

Первый этап происходит в аграрном сообществе.

Традиционное гуманитарное образование и либеральное образование пренебрегают значимостью обучения естественным дисциплинам; духовное выше материального, что было несовершенной духовной цивилизацией.

Второй этап берёт начало в современном индустриальном обществе, где научно-техническое образование не учитывает важнейшую роль гуманитарного образования, считая, что материальное первично, а духовное вторично или даже абсолютно бессмысленно и не требуется. Следовательно, она достигла другой крайности и привела к несовершенной материальной культуре.

Третий этап – это современное общество с преобладанием знаний, которое должно проявляться как интеграция гуманитарного образования и естественно-научного образования, а также интеграция материального и духовного. Именно такая модель обучения может принести пользу развитию человечества.

В процессе создания культуры часто речь идет о единстве естественных и гуманитарных наук. Для цивилизации, созданной человечеством, представляется трудным классифицировать определенную цивилизацию как материальную и не имеющую духовной составляющей, или же наоборот. В этой связи следует добавить, что гуманитарное образование не должно быть отделено от естественно-научного, а должно соответствовать тем формам, в которых они были сформированы, т.е. гуманистический потенциал развивается в рамках естественно-научного обучения и сотрудничества, а научный компонент воплощается в гуманитарном партнерстве. На основе этой логики нам следует развивать нашу культуру.

Следовательно, гуманитарное и научное образование должны быть объединены, что можно выразить как развитие образования посредством изучения особенностей культуры, развития межкультурной компетенции.

Практическая ценность высшего образования не может быть опровергнута. Университеты должны соответствовать темпам развития экономики и общества, во многом должны быть основным местом для получения высшего образования и центром обучения передовым навыкам. В действительности, наука и знания, которые иногда кажутся непрактичными, имеют наивысшую имманентную ценность. Они представляют собой воплощение духа свободного познания, стремления к творчеству, развития индивидуальности, формирования агентной личности в целом. Современное развитие учебных дисциплин вступило в высокотехнологичную эпоху.

Обучающиеся сталкиваются с тем, что мир стремительно развивается и меняется [2, 3]. В этих условиях они должны уметь быстро перестраиваться, адаптироваться,

потому что студенты с однонаправленным мышлением, ограниченными и узко специфическими знаниями не могут подстроиться к требованиям профессионального развития, карьерного роста и социальной жизни, они не смогут приспособиться к непрогнозируемым вариантам, непредсказуемым возможностям и реализовать трансцендентность внутреннего потенциала духовного мира человека, что представляется нам чрезвычайно важным в современном поляризованном мире.

В данном случае будут востребованы различные типы людей, склонные к самоактуализации. С нашей точки зрения, трансцендентность не означает пребывание за пределами целого или ощущение своего превосходства над ним. Она требует от нас «выхода за пределы эго»: взять себя, извлечь на поверхность лучшее из того, что мы имеем, и повысить планку для всего существующего человечества. И среди нас действительно есть люди, которых мотивируют высшие ценности и переживания. Для таких «трансцендеров» самоактуализация – не что иное, как «мостик» к трансцендентному состоянию. Они обращают наше внимание на возможности, открытые для всех, но не всегда замечаемые всеми, а также на то, что может достичь человечество в принципе.

Возможно предположить, что трансцендеров мотивируют ценности, которые выходят за пределы удовлетворения базовых потребностей. Такие метамотивации охватывают преданность определенному призванию, а также ценностям Бытия: правда, добро, красота, справедливость, содержательность, веселье, живость, неповторимость, совершенство, простота и целостность. Им присуща настоящая интеграция личности на всех уровнях, когнитивное здоровье.

В соответствии с тем, как характер таких людей приобретает зрелость, растёт и важность высшего уровня награды («метанаграды»), кроме денег и похвалы. Эти люди в первую очередь стремятся получать удовольствие от работы, чувствовать синергию. Думается, что самоактуализация и самотрансцендентность могут сосуществовать в гармонии. Становление целостной личности предполагает сочетание защищенности, роста и трансцендентности, и эти измерения бытия должны не конфликтовать, а интегрировать [2, с. 34].

Исходя из этого, полный объем университетского обучения предполагает слияние гуманитарного и естественно-научного образования, а также слияние гуманитарных и естественных наук. При такой модели образовательного процесса глубокие научные познания, обоснованность, целесообразность, мудрость, искренний смысл, восприятие, индивидуальность, приверженность, решительность и дух науки, присущие гуманистическому уровню, будут осмысливаться и цениться, что, в свою очередь, станет важным путем для приобретения

обучающимися научного духа и реализации функции образования для совершенствования человека.

Современная педагогика находится под влиянием *сциентизации*, поскольку она в значительной степени опирается на авторитет научного знания, и становится всё более узкопрофильной» [9, с. 67]. Главной особенностью является то, что наука отделилась от присущей ей области и стала доминировать в сфере развития педагогики, что привело к снижению гуманитарных свойств педагогики. Это происходит потому, что с учётом насыщенности и сложности человеческой социальной жизни существующая педагогика не может дать точное «научное объяснение» [6, с. 124]. Более того, благодаря огромным достижениям науки в преобразовании естественного мира, научная парадигма стала «идеальной и стандартной парадигмой», поэтому педагогика вынуждена принять преобразования, вызванные наукой [7, 10].

Во-первых, образование было искусственно разделено на гуманитарное и естественно-научное образование, что способствовало разобщению ориентированного на человека образования, изначально стремящегося к целостности, всесторонности. Таким образом, гуманитарное образование было оттеснено на второй план, а доминирующим направлением учебной деятельности стало естественно-научное образование.

Во-вторых, чрезмерное стремление к квантификации (количественным показателям) и эмпирическому исследованию в педагогике постепенно сузило горизонты самого предмета, концентрируя внимание на когнитивном аспекте. Это полностью противоречит первоначальному замыслу образования, цель которого – дать людям мудрость и духовную силу. Под влиянием научных преобразований процесс обучения, содержание учебных программ и методы преподавания отклонились от ценности образования [1, с. 122]. Интеграция гуманитарного и естественно-научного образования необходима для эволюционного развития педагогики. Для этого необходимо расширить горизонт развития предмета, поместить его на более высоком уровне и обратиться к миссии воспитания вместо того, чтобы сосредоточиться на заучивании материала, предоставлении информации и т.д.

В информационную эпоху с безгранично разнообразными источниками знаний, студентов больше не устраивает механическое изучение материала на занятиях. Новые времена предъявляют все новые и более высокие требования к преподавателям высшей школы, что требует от них постоянного поиска новых знаний. Знание – это не только вопрос обучения, это ещё и наличие навыка его имплементации. Важно знание, а точнее, способность использовать и расширять его в различных контекстах: функциональных, практических, временных,

структурных, пространственных, духовных, профессиональных, виртуальных.

Реформа университетского образования в новую эпоху предполагает необходимость преодоления сепарации и соперничества между гуманитарным и естественно-научным образованием, формирование академической резильентности у обучающихся, обучение

навыкам поведения; всё это было и должно остаться неотъемлемой частью университетского образования. Следует основываться на образовательной цели воспитания новых гармонично развитых личностей и способствовать более эффективной интеграции гуманитарного и естественно-научного образования с точки зрения образовательных концепций, содержания образования, образовательных методов и результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акбилек, Е.А. К вопросу об использовании лично ориентированных методов в образовательном процессе / Е.А. Акбилек, О.А. Горбачева // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2017. – № 2. – С. 122-128.
2. Варфоломеева Н.С. Актуализация профессиональной мобильности современных специалистов через компетентностную модель выпускника / Н.С. Варфоломеева, Т.Н. Панкова, А.В. Варушкина, И.З. Багаев // Вестник Российского нового университета. 30 Серия «Человек в современном мире» – 2022. – № 1. – С. 29-35. – DOI: 10.18137/RNU.V925X.22.01.P029
3. Дистанционное обучение — дисбаланс возможностей и угроз / Д.А. Ендовицкий, И.Е. Рисин, Ю.И. Трещевский, Е.А. Руднев // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 1. – С. 89-97. – DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-1-89-97.
4. Оценка психоэмоционального статуса и анализ уровня тревожности у студентов первого курса медицинского университета / А.С. Утюж, В.А. Загорский, А.В. Юмашев [и др.] // Роль науки в развитии общества: сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2-х частях, Пенза, 18 марта 2016 года. – Пенза: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2016. – С. 148-157.
5. Харченко, Н.Л. Особенности цифровой трансформации образовательных процессов в условиях высшей школы / Н.Л. Харченко // Педагогическая информатика. – 2020. – № 4. – С. 202-207.
6. Barnett R. University challenge: Realising utopias in the twenty-first century //Transformation of the University. – Routledge, 2022. – P. 111-124.
7. Dennis S.R., McCarthy K.M., Glassburn S.L., Grievors, Skeptics, Pragmatists, Converts, and Champions: Social Work Educators' Transition to Online Teaching //Journal of Social Work Education. – 2022. – P. 1-14.
8. Devlin M., Samarawickrema G. A commentary on the criteria of effective teaching in post-COVID higher education //Higher Education Research & Development. – 2022. – Т. 41. – № 1. – P. 21-32.
9. Jahongirovich I.A. Introduction of Advanced Pedagogical and Innovative Technologies in the Educational Process and Mechanisms to Improve the Quality of Education //Pindus Journal of Culture, Literature, and ELT. – 2022. – Т. 2. – № 1. – P. 64-67.
10. Karlsson M. In pursuit of ignorant university teachers and intellectually emancipated students //Culture and Organization. – 2022. – P. 1-22.
11. Poitras Pratt Y., Gladue K. Re-defining academic integrity: Embracing indigenous truths //Academic Integrity in Canada. – Springer, Cham, 2022. – P. 103-123.
12. Safonov M.A. E-Learning Application Effectiveness in Higher Education. General Research Based on SWOT Analysis / M.A. Safonov, S.S. Usov, S.V. Arkhipov // ACM International Conference Proceeding Series : 5, Education and Multimedia Technology, Virtual, Online, 23–25 июля 2021 года. – Virtual, Online, 2021. – P. 207-212. – DOI 10.1145/3481056.3481096.
13. Stenalt M.H., Misfeldt M. Changes, Longings, and Potentials for Future Pedagogical Practices: Investigating University Teachers' Experiences During the Spring 2020 Lockdown //Advances in Quantitative Ethnography: Third International Conference, ICQE 2021, Virtual Event, November 6–11, 2021, Proceedings. – Springer Nature, 2022. – P. 318.
14. Swot analysis of moodle platform application in the assessment of foreign language knowledge / S. Usov, M. Safonov, L. Sorokina, E. Akbilek // ACM International Conference Proceeding Series : 4, Virtual, Online, 19–22 июля 2020 года. – Virtual, Online, 2020. – P. 31-34. – DOI 10.1145/3416797.3416835.
15. Tolsteneva A.A. et al. Creation of the Socio-educational Landscape of the University with a New Paradigm of Socio-economic Development // Cooperation and Sustainable Development. – Springer, Cham, 2022. – С. 515-523.

© Панкова Татьяна Николаевна (pankova@rgph.vsu.ru), Багаев Ибрагим Зазаевич (ibragim.bagaev@gmail.com),
Беляева Юлия Александровна (juliebelaeva@yandex.ru), Снегирев Дмитрий Владимирович (antiminc@mail.ru),
Фадеева Наталья Владимировна (fadeeva_natali@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»