

# ОРГАНИЗАЦИЯ ЦЕННОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ И СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Талицких Александр Анатольевич**

Аспирант, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» *italitskikh56@gmail.com*

**Кирьякова Аида Васильевна**

Профессор, доктор педагогических наук, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» *aida.osu@gmail.com*

## ORGANIZATION OF VALUE INTERACTION BETWEEN TEACHER AND STUDENT IN THE CONDITIONS OF HIGHER EDUCATION

**A. Talitskikh**

**A. Kiryakova**

*Summary:* The article examines the organization of value interaction between teacher and student in higher education. It has been revealed that the organization of pedagogical interaction within a university is characterized by the presence of clear components: a teacher, a student, and a digital educational environment as an intermediary. The directions and methodological features of organizing value-based interaction between teachers and university students are determined. It is noted that the interaction of these components is carried out on the basis of value-based pedagogical interaction aimed at developing digital competence, flexibility and adaptability, cognitive and social activity, communication skills, personalization of student development. It is concluded that mutual positive changes in the value sphere of both subjects are determined by the productivity of communication and the opportunities for personal development within the framework of the pedagogical process.

*Keywords:* digital environment, value interaction, higher education, social environment, personality.

*Аннотация:* В статье рассматривается организация ценностного взаимодействия преподавателя и студента в условиях высшего образования. Выявлено, что организация педагогического взаимодействия в рамках ВУЗа характеризуется наличием четких компонентов: преподавателя, обучающегося, цифровой образовательной среды в качестве посредника. Определены направления и методические особенности организации ценностного взаимодействия преподавателя и студентов ВУЗа. Отмечено, что взаимодействие данных компонентов осуществляется на основе ценностного педагогического взаимодействия, направленного на развитие цифровой компетентности, гибкости и адаптивности, познавательной и социальной активности, коммуникативных навыков, персонализации развития обучающихся. Сделан вывод о том, что взаимные положительные изменения ценностной сферы обоих субъектов определяются продуктивностью общения, возможностями личностного развития в рамках педагогического процесса.

*Ключевые слова:* цифровая среда, ценностное взаимодействие, высшее образование, социальная среда, личность.

Образовательная среда ВУЗа становится посредником между преподавателем и студентами, что обеспечивается за счет психологического контакта, возможностей самой среды, коммуникативного процесса общения, а также стимулирования саморазвития обоих субъектов [1]. Каждый из субъектов находится в определенных социальных отношениях (семья, среда, друзья, социальный статус, материальное положение и др.), от особенностей которых зависит характер взаимоотношений, реализация ценностей педагога и обучающегося, продуктивность педагогического взаимодействия.

Стоит обратить внимание на основную характеристику современной образовательной среды – ее цифровую форму, в которой особое место занимают вовлеченность обучающихся, гибкость, работа с информацией, сотрудничество и взаимодействие как в рамках студент-студент, так и преподаватель-студент [2]. В этой связи ценностное педагогическое взаимодействие становится наиболее актуальным, эффектив-

ность которого зависит от сознательности и активности его участников, что, в свою очередь, обуславливается их ценностным отношением к содержанию, способам и результатам взаимодействия. Тем не менее в современных реалиях профессионального образования существуют определенные трудности, обусловленные не только социальными взаимоотношениями, индивидуальными особенностями преподавателя и обучающихся, но и цифровой средой [3].

Основными причинами нарушений в ценностных ориентациях современной молодежи Л.Н. Данилова, Т.В. Ледовская, Н.Э. Солянин, А.М. Ходырев [5], А.А. Орлов [8] называют клиповое мышление, формирование «сетевой личности», воспитанной на условиях социальных сетей и зависящей от их требований (легкомысленность, снижение роли традиционных ценностей добра, зла, уважения, семьи, дружбы), снижение уровня развития критического и аналитического мышления, бессознательное усвоение непроверенной, неподкрепленной фактами информации, отсутствие рефлексии собствен-

ных поведенческих реакций в отношении окружающих. В этой связи ценностные ориентации и в целом ценности претерпевают значительные изменения, нарушается чувство принадлежности к семье, коллективу, повышается подверженность личности манипулятивным воздействиям виртуальной и социальной среды.

В исследовании Л.Н. Макаровой, М.В. Старцева выделили проблемные зоны, которые существенно влияют на ценностные ориентиры и их изменения:

- снижение уровня социального доверия, повышение уровня тревожности посредством формирования образа жуткого мира, несправедливости и жестокости;
- стремление к виртуализации общения и социальной среды, что приводит к социальной изоляции, одиночеству, депрессии, потере смысла жизни, асоциальному поведению;
- сокращение физических контактов в цифровой образовательной среде;
- нарушение психологического здоровья личности;
- неадекватная социализация, снижение уровня развития социальных навыков [6].

В этой связи А.В. Подстрахова указывает среди жизненных ориентиров и образовательных ценностей эмоциональную поддержку со стороны преподавателя, личностную и коллективную самоидентификацию, благоприятные психологические условия образовательной среды [9].

Исходя из вышесказанного, любая модель педагогического взаимодействия должна основываться на следующих составляющих:

1. профессиональное педагогическое общение, ориентация на коммуникацию, сотрудничество;
2. эмпатия, эмоциональный интеллект, социальный интеллект, уважение к обучающимся;

3. гибкость мышления и поведения, адаптивность к новым условиям;
4. обратная связь и рефлексивность общения;
5. управление эмоциями, психическим состоянием, настроением.

Согласно М.В. Старцеву, И.А. Шаршову, эффективность педагогического взаимодействия зависит от наличия значимости общения со студентами, а также совместных видов работ, создающих единое пространство для развития, саморазвития каждого субъекта [10].

В исследовании Т.Б. Гребенюк, И.Г. Булан акцентируется внимание на основных ценностях педагогического взаимодействия в условиях цифровизации: взаимном доверии (преподаватель – студент, студент-студент), сотрудничестве и взаимоподдержка в совместной деятельности, регулярное взаимодействие посредством цифровых технологий, психолого-педагогическое сопровождение [4].

Однако Л.Н. Макарова, М.В. Старцев утверждают, что взаимодействие не всегда продуктивно ввиду различий в ценностных ориентациях: для преподавателя на первый план выходит деятельностная сторона, тогда как для студентов более важным являются характер общения и отношение к ним как личности, в частности, доверие, терпимость, сопричастность, эмпатийность, умение выслушать [6]. Так, качество взаимоотношений преподавателя и студента как субъектов педагогического взаимодействия в рамках образовательной среды определяется направленностью на расширение личностного общения, коммуникацию, формирование ценностного взаимодействия в рамках педагогического процесса [7].

На основе вышеизложенного целесообразно определить основные направления организации ценностного взаимодействия преподавателя и студента. К ним



Рис. 1. Направления организации ценностного взаимодействия преподавателя и студента

Таблица 1.

Методические особенности организации ценностного педагогического взаимодействия преподавателя и студентов ВУЗа.

Формат обучения	Проблемные зоны	Решение задач	Направленность взаимодействия
Онлайн-обучение	Дефицит обратной связи, невербального общения Ограниченность групповой работы Отсутствие физического контакта Риск утраты творческого, критического мышления Риск полного перехода личности в сетевую сферу	Включение рефлексии и двусторонней обратной связи в каждое занятие Возможность задавать вопросы Работа в мини-группах	Развитие психологической стороны личности Акцент на развитие коммуникации Диалогизация общения Развитие социального интеллекта преподавателя и студента
Дистанционное обучение	Отсутствие физического контакта Недостаток личной обратной связи и общения с преподавателем Ограниченность групповой работы	Творческие / научные / социальные проекты (индивидуальные и групповые) Офлайн-занятия, предполагающие групповую, командную, творческую работу Совместная сетевая деятельность	Компенсация физического общения сочетанием разных форматов взаимодействия (онлайн, офлайн) Развитие креативности, аналитического мышления
Офлайн-обучение	Неспособность Ограниченность / отсутствие применения цифровых технологий Неспособность преподавателя создать творческую / познавательную атмосферу общения (скудность, однотипность) Игнорирование индивидуальных особенностей и потребностей личности	Командная / групповая деятельность Участие в проектах Применение цифровых технологий в рамках аудиторного обучения Самостоятельная работа Совместная сетевая деятельность	Сочетание технологического аспекта обучения и коммуникативного поля взаимодействия Диалогизация общения Ориентация на личностную сферу Индивидуализация общения Развитие креативности, аналитического мышления

следует отнести (Рис.1.).

Основываясь на выявленных направлениях, целесообразно отметить, что реализация ценностного взаимодействия преподавателя и студент требует координации действий в образовательной среде в разных форматах обучения с учетом выявления проблемных зон. В этом случае становится актуальным определение направленности ценностного взаимодействия и решения задач, связанных с рисками возникающим проблемных зон педагогического процесса (табл.1.).

Таким образом, организация педагогического взаи-

модействия в рамках ВУЗа характеризуется наличием четких компонентов: преподавателя, обучающегося, цифровой образовательной среды в качестве посредника. Взаимодействие данных компонентов осуществляется на основе ценностного педагогического взаимодействия, направленного на развитие цифровой компетентности, гибкости и адаптивности, познавательной и социальной активности, коммуникативных навыков, персонализации развития обучающихся. Взаимные положительные изменения ценностной сферы обоих субъектов определяются продуктивностью общения, возможностями личностного развития в рамках педагогического процесса.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеева М.А. Аксиологическое общение как сторона ценностно-ориентационной деятельности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2013. Т. 15, № 2. С. 15–18.
2. Бадахова И.Т. Организация эффективного взаимодействия преподавателя и студентов в условиях образовательного пространства ВУЗа // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67). С. 371 - 372.
3. Бездухов В.П., Шадрин И.М. Ценностно-ориентационная деятельность как предмет педагогической рефлексии // Мир образования – образование в мире. 2017. № 2 (66). С. 148–155.
4. Гребенюк Т.Б., Булан И.Г. Модель педагогического взаимодействия преподавателя и студентов в условиях дистанционного обучения // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2015. №11. С. 7 - 14.
5. Данилова Л.Н., Ледовская Т.В., Солынин Н.Э., Ходырев А.М. Основные подходы к пониманию цифровизации и цифровых ценностей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. №2. С.5-11.
6. Макарова Л.Н., Старцев М.В. Проблемные зоны взаимодействия преподавателей и студентов // Социально-экономические явления и процессы. 2017.

- Т. 12, № 5. С. 210 – 216.
7. Николаева Л.В., Саввинова Р.В. Взаимодействие преподавателя и студента как условие эффективности профессиональной подготовки будущих специалистов // Современные наукоемкие технологии. 2015. № 12-2. С. 351-354
  8. Орлов А.А. Портрет «сетевой личности» в контексте теории поколений // Педагогика. 2019. № 10. С. 5–16.
  9. Подстрахова А.В. Поколение «цифрового века»: жизненные ориентиры и образовательные ценности // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 11 (28). Т. 2. С. 564-567.
  10. Старцев М.В., Шаршов И.А. Педагогические условия повышения эффективности взаимодействия преподавателей и студентов вуза. Социально-экономические явления и процессы. 2012. № 11 (45). С. 350 – 354.

© Талицих Александр Анатольевич (italitskikh56@gmail.com), Кирьякова Аида Васильевна (aida.osu@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Оренбургский государственный университет