

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Шустов Александр Федорович

*Д. филос. н., профессор, Брянский государственный
аграрный университет
shustovaf@mail.ru*

THE PROBLEM OF SOCIAL ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF TECHNICAL ACTIVITIES

A. Shustov

Summary: The article considers complex criteria for the social assessment of the development of technical activity as an opportunity for its optimal development, in order to avoid the consequences of its negative impact on nature, society and man.

Keywords: technical activity, technical facility, comprehensive assessment, technology, culture, social assessment.

Аннотация: В статье рассмотрены комплексные критерии социальной оценки развития технической деятельности, как возможности оптимального ее развития, с целью избежать последствий ее негативного влияния на природу, общество и человека.

Ключевые слова: техническая деятельность, технический объект, комплексная оценка, техника, культура, социальная оценка.

Для философского анализа интерес представляет комплексная социальная оценка, раскрывающая соответствие предмета, его внутренних и внешних свойств запросам и потребностям социального субъекта. Данная оценка представляет собой, многогранную структуру, включающую в себя: а) оценочное отношение, объективных свойств объективных свойств объекта с материальными или духовной потребности субъекта, б) оценочное суждение, выраженное в понятийных формах сознания как результата оценочного отношения субъекта к свойствам и характеристикам объекта.

Такая оценка сочетает в себе знание об объекте, его ценности для социального субъекта со знанием о самом субъекте, его интересах и потребностях. Адекватность социальной оценки заключается в степени ее соответствия интересам и потребностям социального субъекта. Социальная оценка развития технической деятельности должна носить не разовый, а систематический характер, как на этапе технического творчества, и в ходе постоянного функционирования технических объектов. Результаты этой оценки должны информировать общество о негативных последствиях функционирования технических объектов, а также указывать на возможные подходы их создания и функционирования.

Социальная оценка представляет собой область междисциплинарных исследований направленных на выявление негативных последствий развития технической деятельности. Оценка техники есть система философских размышление над сущностью техники и технической деятельности, опирающаяся сложившуюся норм систему и ценностей представляющую собой определенную иерархию.

Предметом социальной оценки технической деятельности выступает динамическое ее развитие и его возможные последствия этого развития. Получения нового технического знания и его использование для создания современных технологий, технических объектов не являются достаточными в случае оценки технической деятельности. Качественно новым становится раскрытие сущности технического развития как необходимого процесса изменения сущностных аспектов техники, направленных на глобальные изменения в обществе и природе. Сущность такого понимания сформулирована Ж. Бодрийаром: «Люди и техника, потребности и вещи взаимно структурируют друг друга – к лучшему или к худшему» [1, с.137].

Как пишет Зиферле Р.П.: «Критика техники оказывается столь же древней, как и сама техника. Из истории почти всех высоких культур до нас дошли голоса, в которых можно уловить скептическую настроенность по отношению к технике и пользе изобретений, или ... техника рассматривается в демонически зловещем свете» [2, с. 257].

Процесс социальной оценки техники и технической деятельности в социокультурном контексте зарождается в философии 20 века. Так, О. Шпенглер говорит о «предательстве техники», которая из орудия, послушного человеку, превратилась в самостоятельную область действий, развитие которой угрожает природной среде. Другие, как К. Ясперс, обвиняют современную цивилизацию в том, что технические средства в ней служат массовому уничтожению людей и человекоубийству. Э. Мунье, например, видит в развитии техники и в индустриализации источник социальной дезинтеграции.

Более развернутую социальную оценку развития техники дает Ж. Эллюль, который вскрывает пороки современной технической цивилизации: разрушение природной среды обитания человека и ее замещение техносферой, в которой отпадает необходимость и возможность что-то осмысливать и оценивать, поскольку здесь осуществляется диктат технической рациональности и нет свободы выбора; тотальную технизацию всей человеческой культуры, которая становится одномерно и рационально ориентированной, выполняя лишь «конформирующую роль»; порабощение человека техникой во всех сферах социальной действительности [3, с.148].

При этом понятие «техника» трактуется им предельно широко – как вся совокупность формально-рациональных методов деятельности, связанных с современной наукой и обеспечивающих достижение эффективного результата в любой сфере деятельности. Это превращение техники в универсальную социальную технологию делает ее особо опасной для современного мира, так как в жестких границах технической системы невозможна иная логика, иное мировоззрение, цели и задачи, кроме тех, которые диктуются техникой.

Методологический подход, который мы разделяем, предложил Э. Агацци для выхода из сложившейся ситуации социального-культурного восприятия образа техники. Он пишет: «Обе эти позиции ошибочны: несомненно, наука и технология суть благо, но не безусловное благо, и невозможно отрицать, что по мере своего развития, особенно в последнее время, они повернулись к нам рядом негативных сторон. Это не оправдывает предложение притормозить их развитие, и не столько ввиду его невыполнимости, сколько потому, что развитие науки и технологии не происходят совершенно автоматически. Его осуществляют человеческие существа, а значит, они в принципе допускают целесообразную ориентацию и направленность» [4, с.5].

Мы не разделяем мысль о том, что во всех проблемах современности винить только технику и техническую деятельность, мы также далеки и от мысли во всем на нее полагаться, считая ее воплощением только добра или только зла. Зло входит в мир только через человека, его поступки, волю, как и добро, утверждается в мире благодаря ему... И носителем ответственности за продукты технической деятельности может быть только человек.[5] Необходимо ясно понимать, большое количество проблем, вставших сегодня перед человечеством, можно разрешить, только путем дальнейшего развития технической деятельности, опирающейся на постоянную социальную оценку ее результатов.

Социальная оценка должна опираться на комплексный, многоплановый характер и включать в себя учет и прогнозирование не только технических, экономиче-

ских, но и экологических, социальных и эстетических свойств и характеристик.

К социальным критериям относятся следующие: 1) создание качественно новых условий труда и его безопасности при эксплуатации технических объектов; 2) механизацию условий труда, повышение его творческого характера; 3) охрана окружающей среды, создание лучших условий для жизнедеятельности людей.

Экономические критерии следующие: 1) уменьшение трудоемкости при изготовлении технического объекта и рост производительности труда при его эксплуатации; 2) экономическая эффективность при производстве и эксплуатации технических объектов; 3) ускорения внедрения новых технических средств, способствующих повышению производительности труда.

Эстетическая оценка предполагает: 1) достижения гармонии содержания и формы в проектно-конструкторских решениях; 2) развитие эстетических характеристик внешних параметров объекта; 3) выявление оригинальности и новизны и при реализации технической идеи.

Социальная оценка технической деятельности предполагает следующую иерархию приоритетов: 1) влияние техники на всю социальную жизнь в целом; 2) воздействие техники природную среду; 3) решение социальных потребностей человека; 4) гармоническое единство технического и социального развития страны; 5) оптимальное соотношений между техникой, человеком и культурой.

При создании технических объектов контроль направлен на выполнение его технических функций. Без учета большого круга культурных и социальных процессов и уже в ходе его функционирования начинают проявлять негативные моменты, которые не учитывались в ходе его первоначального замысла.[6]

Единство знаний о многообразии культурных и социальных аспектов в развитии технической деятельности необходимо осуществлять осуществляться на этапе индивидуального сознания при проектировании и создании технических объектов. Такая взаимосвязь личного и общественного контроля основа повышения социальной эффективности развития технической деятельности. Так как такое единство способно на ранних этапах упреждать негативные влияния при создании новых технических средств и нахождение наиболее оптимальных проектных решений.

Решающим обстоятельством позволяющим судить о соответствии оценочных суждений действительности, являются основания самой оценки, т.е. знания, которые незримо присутствуют в любом оценочном суждении. Если основанием оценочного суждения выступают эмпи-

рические знания или эмоции, то такие суждения обусловлены недостаточно глубоким осознанием социальным субъектом своих интересов и потребностей. Поэтому невозможно говорить здесь о научности оценки.

Специфичность задачи компетентной оценки техники демонстрирует нам опыт П. Вейнгарда, который попытался определить «критерии релевантности». Создавая ситуацию конкуренции систем знания и возможность доминирования их по отношению друг к другу, Вейнгард, чтобы объяснить преобладание одной системы над другой, предлагает прибегнуть к критериям релевантности. на Основании которых возможно и сознательное регулирование производства, и выбор форм знания. Идея основывается на том, что в любом обществе существуют такие критерии, как «истина», «благополучие», но они по-разному интерпретируются, в зависимости от наличного знания, ресурсов и культурного развития. Так, например. А Хунинг считает: в настоящее время «экономическое благополучие не является больше критерием релевантности» [7, с. 402].

Ключевая задача современной философии техники заключается в разработке норм, целей, ценностей и их приоритетов при создании новых технических объектов [8, с. 156]. Это способствует формированию новой парадигмы развития технической деятельности, опирающейся на гуманистический потенциал ее становления. Что способствует переходу к новому качеству ее роста, где приоритетную роль будет играть критерии культуры, а также в корне изменится содержание, формы и методы образования. В современном обществе все отчетливее проявляется кризис культуры, вызванный социально-техногенным развитием [9, с. 105], что лишает техническую деятельность необходимой социокультурной регуляции.

Современные формы развития технической деятельности тесно взаимосвязаны с многообразием сторон общественной жизни и оказывают значительное влияние на ее составляющие элементы, что ее развитие нуждается в общественной социальной оценке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бодрийяр Ж. Система вещей. - М., 1999. С.137
2. Зиферле Р.П. Исторические этапы критики техники //Философия техники в ФРГ М.,1989, с.257.
3. Эллюль Ж. Друга революция //Новая технократическая волна на Западе. - М., 1986.-С.148
4. Аггаци Э. Моральное измерение науки и техники. - М.,1998.-С.5
5. Шустов, А.Ф. Социальная составляющая в структуре технической деятельности как возможность контролируемого ее развития / А.Ф. Шустов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2021. – № 11. – С. 92-95.
6. Шустов, А.Ф. Техническая деятельность как элемент культуры / А.Ф. Шустов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2023. – № 5. – С. 30-32
7. Хунинг А. Инженерная деятельность с точки зрения этической и социальной ответственности//Философия техники в ФРГ. - М., 1986.- 402
8. Свидерский, А.А. Генезис ценностно-нормативной системы взаимодействия общества и природы / А.А. Свидерский. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2023. – 173 с.
9. Свидерский, А.А. Кризис ценностей в информационно-техногенном обществе / А.А. Свидерский // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. – 2024. – № 7. – С. 103-107.

© Шустов Александр Федорович (shustovaf@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»