

СПОСОБЫ КОДИРОВАНИЯ И ДЕКОДИРОВАНИЯ СМЫСЛА В ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЯХ

Ергазина Алия Абдирамановна

Кандидат педагогических наук, докторант
Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы
yergazina1@mail.ru

WAYS OF ENCODING AND DECODING MEANING IN LANGUAGE MODELS

A. Ergazina

Summary: This article discusses the concept of encoding and decoding meaning, classification of methods, various methods of encoding information, analyzes the characteristics and environment of each method, and also analyzes the main directions for the development of a new encoding of information at the present stage of language learning. The author considers human speech as a certain type of code, shows examples of code transformation. The study of implicit meaning in the process of communication or in general when a person encounters any signs is one of the most «futuristic» areas of modern linguistics. The study attempts to determine the methods of encoding and decoding, reveal the meaning of these concepts, shows the main speech models that reveal the phenomenon of encoding and decoding, analyzes the idea that each person has the ability and ability to understand specific characters.

Keywords: meaning, meaning coding, meaning decoding, speech coding, speech coding methods, language model.

Аннотация: В данной статье рассматривается понятие кодирования и декодирования смысла, классификация методов, различные методы кодирования информации, анализируются характеристики и среда применения каждого метода, а также анализируются основные направления развития нового кодирования информации на современном этапе изучения языка. Автор рассматривается человеческая речь как определенный тип кода, показываются примеры кодовой трансформации. Изучение имплицитного значения в процессе коммуникации или в общем, когда человек сталкивается с какими-либо знаками - одно из самых «футуристических» направлений современной лингвистики. В исследовании предпринята попытка определить способы кодирования и декодирования, выявить значение данных понятий, показаны основные речевые модели, раскрывающие феномен кодирования и декодирования, анализируется идея, что каждый человек обладает возможностью и способностью понимать конкретные символы.

Ключевые слова: смысл, кодирование смысла, декодирование смысла, речевое кодирование, методы речевого кодирования, языковая модель.

Универсальность человеческого мышления – это определенное развитие в окружающем мире в каждой языковой и культурной общности. Культурно-языковые характеристики выступают как лингвистические маркеры, описывающие модели жизни и мышления, которые носители общего естественного языка используют для интерпретации окружающей действительности.

В аспектах восприятия действительности язык и когнитивные системы рассматриваются как два кода, сообщающихся и дополняющих друг друга. Под кодом обычно понимают способ обработки, передачи и хранения информации с использованием некоторой системы элементов и комбинационных правил.

В теории коммуникации *кодирование* часто понимается как обработка, необходимая для передачи первоначального смысла сообщения получателю. *Декодирование* — это процесс, обратный преобразованию закодированного сообщения в язык, понятный получателю.

Существуют различные способы кодирования информации в зависимости от цели кодирования.

«Кодирование — это процесс кодирования наших

мыслей, чувств и эмоций в форме, узнаваемой для других», — отмечал семиотик Ю.А. Лотман [5, с.9].

Анализируя культурные процессы, многие ученые (Р. Бландель, А.Б. Зверинцев и другие) описывают, какие культуры «выбрасываются» в окружающий мир, делятся и группируются в «сети», известные как коммуникативные системы, создающие и оценивающие [4, с.56]. Единый текстовый код уникален, но есть способы его расшифровки: «Художественные тексты имеют участки разной длины, которые помогают нам увидеть смысловую перегрузку в этом тексте или приводят нас к другому тексту. Произношение открывает нам дополнительное смысловое пространство» [3].

В современных языках словесная структура текста представлена как ментальная область с несколькими функциями, определяемыми термином «письменная область слов». Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин отмечают: «в основном участвует психическое образование, в котором участвует само устное литературное произведение, содержащее в себе языковой набор, весь синтаксический комплекс слов, предложений и целое (виртуальное пространство), определяемое волей автора» [1]. По мнению ученых, концептуальная информация более суггестивна, а денотативные референтные элементы в большей сте-

пени объясняются в ментальном пространстве. Язык необходимо изучать, чтобы его можно было считать представителем языкового и культурного кода.

Целью данной статьи является определение способов кодирования и декодирования смысла в процессе коммуникации.

При кодировании информации осуществляется успешный процесс с целью отправки конкретной информации и отправки сообщения от отправителя получателю целиком без каких-либо изменений [2]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что кодирование – это процесс, направленный на преобразование информации в наиболее удобную для хранения, передачи и обработки форму.

Существуют различные способы реализации этого процесса в зависимости от целей кодирования.

Наиболее распространенные методы:

- конфиденциальность – информация должна быть конфиденциальной и доступной только отправителю и получателю;
- экономия – сокращение количества транзакций;
- надлежащая обработка и получение [6, с.153].

Часто текст кодируется на многих языках.

Главная цель — донести основную мысль отправителя до получателя — информация должна быть интерпретирована в соответствии с исходной целью.

Некоторые писатели и исследователи считают человеческую речь другим типом кода. Другими словами, в случае кодирования сообщение будет выглядеть как последовательность слов, произнесенных человеком.

Неоднозначная и обратимая условная трансформация – еще одна интерпретация слова «код», возникшая под влиянием общения в технической среде. Он принимает небольшие сообщения и преобразует их в совершенно разные сигналы одной сигнальной системы. Хорошими примерами условных преобразований являются азбука Морзе, немые-глухие сигналы и семафорные коды. Для них характерны отчетливые различия в группе языков, которые зарождались и развивались вместе с человечеством на всех этапах эволюции и создавались для определенной цели.

Кодирование также рассматривается как форма обработки с функцией донесения исходного представления информации до получателя. Форма передачи зависит от ситуации и может быть совершенно разной: реклама, листовки, визитки, брошюры и т.д.

Декодирование информации - это процесс обратного

кодирования, который восстанавливает исходную информацию на языке, понятном получателю.

Основная цель — убедиться, что получатель правильно понимает текст сообщения и отвечает тому, что ожидает отправитель. При расшифровке текста от отправителя важной задачей стала уникальность информации. Это можно сравнить с субъективной оценкой человеческой природы и акцентом на актуальной теме, то есть каждой реакцией на одно и то же. Поэтому в общении и в любой коммуникации следует учитывать личностные особенности.

Речевая модель С. Холла лучше всего описывает, как работают системы кодирования/декодирования информации. Он содержит процессы, которые обрабатывают сообщения, отправленные и полученные пользователями. Теория Холла основана на основных принципах структурной семиотики. Он утверждает, что сообщения могут быть созданы посредством общения в любом носителе. Другими словами, он использует как четкие, так и простые символы, в зависимости от выбора кодировщика. Основной принцип семиотики состоит в том, что различные методы зависят от значения языка, закодированного в наборах культурных символов в кодировщиках и кодерах, и характеристик языка как инструмента системы коммуникации.

Семиотика имеет дело со смыслом информационных сообщений, прочно встроенных в текст, и подчеркивает значение изначально закодированного текста.

По мнению Холла, коммуникаторы контролируют средства массовой информации и средства массовой информации, потому что у них есть пропагандистские идеи. На самом деле получателей не просят принимать и интерпретировать получаемые сообщения, а сопротивляться влиянию идеи.

С. Холл предложил свою модель благодаря телевизионной технике. Но его универсальность позволяет использовать его в различных условиях. Суть концепции заключается в отправке медиасообщения от отправителя к получателю с рядом изменений. В результате этого процесса СМИ будут давать позитивную или негативную информацию с точки зрения властей, общественности, различных политических и культурных институтов.

Группы людей, или разные субкультуры, имеют свои социокультурные пространства внутри этнического пространства и имеют очень разные мнения о сообщениях, транслируемых средствами массовой информации, решили, что кодирование и декодирование информации должны быть не одинаковыми, а похожими друг на друга. Наконец, интерпретационный процесс опосредуется различными традиционными средствами массовой информации и общими языковыми группами. Возможно,

необходимо учитывать, что направление процесса перевода отличается от задуманного, то есть реципиент «видит» некоторую информацию между строк, и напрямую пытается изменить основной смысл сообщения.

Интеграционный процесс происходит во всех сферах и областях человеческой жизни. С чем бы мы ни сталкивались, в каких бы условиях и обстоятельствах мы ни сталкивались с медициной, знаниями и технологиями каждый день.

Рассматривая проблемы кодирования и декодирования, связанные с массовой коммуникацией, в том числе телевизионными программами, С. Холл пришел к выводу, что медиасообщения от источника к получателю проходят несколько стадий преобразования. Коммуникация, таким образом, иницируется медиа-организациями, посылающими (кодирующими) сообщения в жанрах с фиксированным содержанием (новости, спорт, поп-музыка, мыльные оперы и т.д.) с конкретным смыслом и основными рекомендациями для интерпретации аудиторией. Интерпретируемое значение не всегда совпадает с закодированным значением, даже если оно передается через устоявшиеся медиа-жанры или общепотребительные языковые системы. С. Холл заключает: Получатель может прочесть первоначальный смысл сообщения «между строк» и даже «вывернуть его наизнанку». Теория Холла содержит несколько важных положений: Различные смыслы, содержащиеся в тексте; Семантические предпочтения получателя; Существование различных «интерпретационных» сообществ [8].

«Техническое» понимание термина «код» также узко. К. Черри описывает: «Сообщение может быть закодировано после того, как оно уже выражено в символах (например, в английском алфавите); следовательно, код представляет собой условное преобразование, обычно взаимно однозначное и обратимое, с помощью которого сообщение может быть передано от одной системы сигналов к другой. Типичными примерами здесь являются азбука Морзе, семафорный код и др. Поэтому принятая нами терминология проводит четкое различие между языками, которые органично развивались в течение длительного периода времени, и кодами, которые были придуманы для какой-то специальной цели и подчиняются хорошо сформулированным правилам» [7, с.29]

Многие лингвисты справедливо считают, что слова неоднозначны и что все слова являются метафорами.

Слово «Голова» в разных контекстах (в аспекте сходства) имеет разные значения: светлая голова (идейная), умная голова, «упало на мою голову» (в аспекте какого-либо вреда), «Друг, не бери в голову это» (голова как хранилище информации). Также в пример можно привести и слово «Кольцо» (украшение, часть дороги, окружение).

Слово «перо» может означать маленькое перо, пишущий инструмент и предмет. То же самое можно сказать и о слове «нога/ножка» («ножка ребенка», «ножка стула»).

Чтобы декодировать сообщение, мы должны сначала выбрать этот вариант значения из набора текстовых значений, используемых в документе.

Символы используются для кодирования. Набор символов представляет собой сообщение. В нашем случае шаблон с его объектом и субъектом представляет собой зашифрованное сообщение, которое вставляется для понимания мира через общедоступное знание.

Важно понять и осмыслить, что вас заставили сделать то или иное дело. Идеи должны быть зашифрованы, чтобы их можно было передавать устно или вербально. Взаимопонимание между партнерами по кодированию возможно только в том случае, если содержание и значение используемых кодов и символов взаимно согласованы. Кодирование успешно, если участники обладают общей способностью интерпретировать определенные символы. Общество подсознательно инвестирует в модный процесс, а они создают универсальные знаки и символы. Люди помещают свои собственные уникальные значения, но для понимания требуются универсальные коды.

Кодирование представляет собой модель отправителя, получателя и посредника. Общество делает эти три вещи. Кодирование — обратный процесс — декодирование. Именно так люди получают и интерпретируют информацию из внешнего мира. Этот процесс включает в себя анализ символов, составляющих сообщение. Таким образом, шифрование шифрует сообщение, а дешифрование расшифровывает его.

При кодировании и декодировании важно помнить, что такое символ, так как есть группа людей, согласных с ним как с символом. Если общество не принимает, например, моду как знак, она перестает иметь какое-либо внутреннее значение, знак, символ. Матрица точек и априорных точек никогда не бывает пустой.

Необходимо помнить, что знаки, которые проходят через часовой пояс, можно понимать по-разному. Важна синхронизация процесса кодирования и декодирования. В разное время люди точно не знали, что шифруется. Итак, при написании кода важно не забывать, что необходимо понимать и поддерживать лежащий в основе механизм.

Мы рассмотрели процесс производства речи, путь от мысли к речи, процесс кодирования/декодирования мысли в язык сообщений. Важно было рассмотреть обратный процесс, путь от речи к мысли, лежащий в основе интерпретации наблюдаемой речи или понимания сказанной речи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болотнова Н.С. Коммуникативная стилистика текста. Словарь-тезаурус / Н.С. Болотнова. — М.: Наука — Флинта, 2009. — 384 с.
2. Ван Вэньсин. Анализ и применение технологии речевого кодирования, Журнал Технологического института Цзяоцзо (издание «Естествознание»), май 2002 г.
3. Иванова С.В. Лингвокультурологический аспект исследования языковых единиц: автореф. дис. ... докт. филол. наук: 10.02.19 «Теория языка» / С.В. Иванова. — Уфа, 2003. — 41 с.
4. Кузнецова А.В. Дополнительные смысловые нюансы как когнитивный феномен / А.В. Кузнецова // Когниция, коммуникация, дискурс. — 2015. — № 11. — С. 55-67.
5. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб.: «Искусство-СПб», 2010.
6. Потапова Р.К. Экспериментальное изучение многоуровневой иерархической структуры смыслового содержания письменных текстов / Р.К. Потапова, В.А. Долинский // Вестн. МГЛУ. — 2012. — Вып. 13 (646). — С. 150-176.
7. Черри К. Человек и информация. М., 1972.
8. Fiske J. Introduction to communication studies. London; New York Routledge, 1990.

© Ергазина Алия Абдирамановна (yergazina1@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы