DOI 10.37882/2223-2982.2023.5-2.31

АВТОРИЗУЮЩИЕ КОНСТРУКЦИИ КАК ДИСКУРСИВНЫЕ СЛОВА

AUTHORIZING CONSTRUCTIONS AS DISCOURSE WORDS

Sun Xin

Summary: This article examines the function of authorizing discourse words. Authorizing constructions express information and organize the structure of the text, they are used as discourse words to express the presence of the author, giving the discourse a subjective character. The method of contextual analysis is used in this work. The source of material is such a resource as the National Corpus of the Russian language. The main conclusions are that authorizing discourse words indicate the author's position, involve the reader in an interactive dialogue with the author, contribute to the creation of the atmosphere of sincere communication.

Keywords: authorizing constructions, discourse, discourse words, interactivity, communication.

аспирант, Московский педагогический государственный университет cbetasunxin@gmail.com

Сунь Синь

Аннотация: В данной статье рассматривается функция авторизующих дискурсивных слов. Авторизующие конструкции выражают фактическую информацию и организуют структуру текста, они используются как дискурсивные слова для выражения присутствия автора, придавая дискурсу субъективный характер. В работе использованы метод контекстного анализа. Источником материала служит такой ресурс, как Национальный корпус русского языка. Основные выводы заключаются в том, что авторизующие дискурсивные слова указывают на позицию автора, вовлекают читателя в интерактивный диалог с автором, способствуют созданию атмосферы искреннего общения.

Ключевые слова: авторизующие конструкции, дискурс, дискурсивные слова, интерактивность, коммуникация.

искурсивные слова представляют собой единицы, которые передают дискурсивную информацию, их цель состоит в том, чтобы организовать дискурс, помочь адресату добиться оптимального восприятия передаваемой фактуальной и коммуникативной информации [2, с. 84]. Они используются для выражения отношения автора к содержанию, а также для достижения интерактивного диалога между автором и читателем. На первый взгляд эти единицы кажутся неважными элементами, но на самом деле они играют значительную роль в построении дискурса и обеспечении связности текста [7, с. 10], образуя коммуникативную основу высказывания и текста в целом [9, с. 374].

Дискурсивные слова относятся к разным частям речи, большинство из них являются модальными словами (конечно; кажется; безусловно...), и не существует четких границ для отнесения единиц к группе дискурсивных слов, классификация их главным образом основывается на функционально-семантических критериях [6, с. 9]. Дискурсивные слова функционируют не только в рамках предложений, в которых они используются, но в то же время они затрагивают более широкий контекст [там же, с. 25].

По мнению Е.Ю. Викторовой, в группу дискурсивных слов входят единицы, выражающие как фактическую, так и организационную информацию, в том числе авторизующие конструкции [4, с. 50–51]. Они содержат самоупоминание автора и используются для выражения его личного мнения (я считаю; на наш взгляд; по нашему мнению; мы полагаем) [там же, с. 134]. Эти средства

используются для выражения присутствия автора, придавая дискурсу субъективный характер, Г.Г. Лилова считает, что глагольное сказуемое также может отражать присутствие автора [8, с. 19], в связи с этим вслед за Е.Ю. Викторовой мы рассматриваем глаголы в первом лице, выражающие позицию автора, также как авторизующие дискурсивные слова (полагаю; отмечу; отметим; рассмотрим; заметим; уточним...). Эти единицы выполняют разные функции в дискурсе.

1. Во-первых, авторизующие дискурсивные слова представляют собой на языковом уровне маркеры, которые указывают на точку зрения или позицию автора. Они помогают читателям быстро найти в большом объеме информации сведения, относящиеся к точке зрения автора и выделяющие значимые для него моменты.

Мы обнаружим, что в корпусе слово «проблеск» до Тютчева фигурирует только в одном произведении <...>.

<...> **отметим** лишь еще одно поразительное следствие гипотезы о сильной гравитации.

Приобретение «новых знаний» основано на просмотре, оценке и осмыслении «старых знаний». Иными словами, тексты являются продуктом интеграции «старых знаний» и «новых знаний», «чужих слов» и слов автора. С помощью выражений «Мы обнаружим», «отметим» проясняются выводы исследования или мнения автора, значительно уменьшается работа по обработке информации, необходимая для восприятия текста.

2. Во-вторых, авторизующие дискурсивные слова по-

казывают авторское присутствие и конструируют образ автора.

Мы считаем, что роль и значение ООН, <...>, должна быть укреплена.

<...>, на сюжетном уровне это, **на наш взгляд**, недотянуто, <...>.

В приведенном выше примере «Мы считаем» и «на наш взгляд» повышают объективность представленной информации, ослабляя роль личности, с другой стороны – снижают риск, который автор должен взять на себя в отношении утверждения.

Авторизующие конструкция в формах «я» отражают акцент автора на оригинальности и новизне своего утверждения. Использование формы единственного числа может быть тесно связано с двумя намерениями. Одно из них заключается в том, что автор отождествляет себя со своими аргументами, а другое – в том, что автор хочет добиться одобрения своих взглядов. Например:

Этому великому, **на мой взгляд**, фильму совесть не позволяет поставить оценки ниже чем 10 из 10.

Я полагаю, что нужно увеличивать заработную плату, давать возможность гражданам получить работу.

В отличие от выражений во множественном числе, «я-конструкция» в какой-то степени подчеркивает ответственность автора за информацию. С помощью таких единиц говорящий показывает, что выражаемые им взгляды являются его собственными и что он не навязывает их другой стороне. Это «успешная стратегия смягчения категоричности» [1, с. 27], говорящий выражает свою точку зрения и дает адресату право на собственное суждение [5, с. 173].

- 3. В-третьих, авторизующие дискурсивные слова помогают выстроить отношения между автором и читателем и вступить в интерактивный диалог с читателем. Они конструируют идентичность автора и одновременно позиционируют других участников коммуникации, выражая авторскую установку на искреннее общение.
- «– <...>, друг мой, **обратимся** мыслями к предметам более приятным.
- <...> **рассмотрим** состояние и перспективы развития банковских систем денежных переводов.

Такого рода выражения отражают приглашение читателей к участию в диалоге, способствуют сужению психологической дистанции между читателем и автором, создают атмосферу прямого, непосредственного общения между двумя сторонами. При столкновении с большим объемом информации уровень внимания читателя очень ограничен. Адресат проявит больший энтузиазм и интерес только когда что-то связано с собой.

Авторизующие дискурсивные слова также помогают активизировать сознание читателя, вовлекают его в повторение процесса исследования вместе с автором. Субъектом ментальной операции являются не только автор, но и читатель, которому приходится повторять шаги авторской мысли, адресат не узнает результаты исследования от автора, а «как бы получает их сам» [10, с. 24–26]. В этом случае используются конструкции с авторским мы. Например:

Мы исследовали подводный хребет, который остался таким же, как и в далёком прошлом.

<...> **мы рассмотрели** вопросы, связанные с толкованием истории обращения царя Саула к Аэндорской волшебнице.

По мнению Е.А. Баженовой, такие единицы являются операторами активации мысли, которые не только передают процесс познавательной деятельности, но и вовлекают в него читателя, который может совместно с автором пройти «путь от незнания к знанию» [3, с. 223].

Изучение авторизующих дискурсивных слов отражает новое направление в развитии современной лингвистики – антропоцентризм, парадигма которого определяется фундаментальными характеристиками самого языка, такими как субъектность. Авторизующие дискурсивные слова подчеркивают точку зрения автора, акцентируя внимание читателя на ключевых моментах содержания дискурса, облегчая нагрузку читателя по пониманию информации. В то же время, четко обозначая присутствие автора, конструируя авторство, авторизующие дискурсивные слова способствуют созданию атмосферы непосредственного общения, что в свою очередь стимулирует желание читателя к взаимодействию, открывает путь к диалогу и сотрудничеству между автором и читателем.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Андреева, О.А. Тактики смягчения категоричности высказывания (на материале собственных ручных записей разговорной речи). Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика, 2013, Т.13, №2. С. 24—30.
- 2. Андреева, С.В. Конструктивно-синтаксические единицы устной русской речи: монография / С.В. Андреева. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2005. 192 с.
- 3. Баженова, Е.А. Прагматические единицы научного текста. Филологические заметки, 2007. №2. С. 221—225.
- 4. Викторова, Е.Ю. Вспомогательная система дискурса: проблемы выделения и специфики функционирования. дис. ...д-ра филол. наук. Саратов: Саратов-ский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. Саратов. 2016. 617 с.
- 5. Гусев, В.А. Способы смягчения категоричности высказываний в процессе диалога (на примере диалогов героев романа М.Е. Салтыкова-Щедрина "Госпо-

- да Головлевы"). Вестник Башкирского университета, 2020, Т. 25. №1. С. 171—176.
- 6. Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно-семантического описания / под ред. К. Киселевой и Д. Пайара. М.: Метатекст, 1998. 446 с.
- 7. Лебедева, Ю.Н. Дискурсивные слова в тибетском языке: дис. СПб., 2016. 36 с.
- 8. Лилова, Г.Г. Авторизация и её выражение посредством глагольных предикатов в предложениях русского языка. Автореф. дис. ... канд. филол. наук/МГУ, М., 1989.
- 9. Понятина, Т.П. Коммуникативные функции дискурсивных слов в художественных текстах. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2013, Т.4. №2. С.373—376.
- 10. Рябцева, Н.К. Ментальные перформативы в научном дискурсе. Вопросы языкознания, 1992. №4. С. 12—28.

© Сунь Синь (cbetasunxin@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

