

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМ ТИПОМ ВЫБОРА ЖИЗНЕННОГО ПУТИ

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CONTENT OF THE MOTIVATIONAL SPHERE OF PEOPLE WITH DIFFERENT TYPE OF SELECTION OF THE VITAL WAY

**A. Nikitina**

*Summary.* The article presents the results of the study of the content side of the motivational sphere of people with different types of life choices. In the course of the study, groups of subjects with a realistic, valuable, creative and hedonistic type of bur are chosen. A comparison is made of the motivational profile, the expression of needs, as well as the life aspirations of people with different types of life choices. The article presents the results of empirical and statistical analysis. At the end of the article is a summary of the data.

*Keywords:* motivational sphere, the content of the motivational sphere, life path, life path choice, life aspirations.

**Никитина Альбина Николаевна**

Аспирант, Новосибирский государственный  
технический университет  
albina\_nikitina\_637@mail.ru

*Аннотация.* В статье представлены результаты исследования содержательной стороны мотивационной сферы людей с разным типом выбора жизненного пути. В ходе исследования выделяются группы испытуемых с реалистическим, ценностным, творческим и гедонистическим типом бора жизненного пути. Проводится сравнение мотивационного профиля, выраженности потребностей, а так же жизненных стремлений людей с разным типом выбора жизненного пути. В статье представлены результаты эмпирического и статистического анализа. В конце статьи проводится обобщение полученных данных.

*Ключевые слова:* мотивационная сфера, содержание мотивационной сферы, жизненный путь, выбор жизненного пути, жизненные стремления.

**П**о сравнению с предыдущими поколениями, современный человек живет в эпоху глобальных перемен, усиления интенсификации темпа жизни, кардинальной смены целей и жизненных задач. Социальная ситуация развития личности на сегодняшний день — это ситуация многовариантности жизни, требующей самостоятельных выборов. В настоящее время для полноценной жизни необходима самостоятельная выработка смысла жизни, более осознанный подход к целям и задачам своей жизни. Другими словами, человек поставлен в условия необходимости сознательного построения своего жизненного пути, его выбора, от которого зависит успешность человека как личности и профессионала, удовлетворенность от жизни. Жизненный путь человека, с одной стороны, характеризуется типичностью: все люди проходят определенные этапы собственной жизни, встречаясь с типичными проблемами и жизненными задачами. А другой стороны, жизненный путь человека характеризуется индивидуализированностью, которая проявляется в способах решения типичных жизненных задач, особенностей выборов, которые делает человек на своем жизненном пути. Важным свойством личности является её способность быть субъектом собственного жизненного пути. Высшим же уровнем и оптимальным качеством субъекта жизни является способность личности регулировать, организовывать свой жизненный путь как целое, подчиненное её целям,

ценностям. Все люди отличаются друг от друга по степени развитости у каждого из них свойства субъекта жизнедеятельности. Поэтому в реальности они различаются между собой степенью влияния на ход собственной жизни, овладения многочисленными жизненными ситуациями, зависимостью от внешних обстоятельств, жизненной удовлетворенностью. Другими словами, важным отличием людей в контексте своего жизненного пути является выбор типа жизненного пути: способы решения вопросов, связанных с самореализацией, саморазвитием, поиском личного смысла жизни определяется личностными особенностями мотиваций, смысложизненными и ценностными ориентациями человека.

Жизненный путь — это сложное многомерное философско-психологическое понятие. В целом, определяя жизненный путь, можно говорить, что он представляет собой индивидуальный путь человека, в который включается все возрастные периоды жизни, характеризующиеся своими специфическими жизненными задачами [2]. Жизненный путь складывается под влиянием объективных и субъективных факторов различного характера. Жизненный путь человека охватывает как прошлое, так и настоящее и будущее, которые имеют свое смысловое значение, соответственно, жизненный путь человека можно определять как систему временной организации смыслов событий жизни. [5].

Все вышесказанное определяет актуальность исследования особенностей личностных детерминант, определяющих выбор жизненного пути личности. В качестве основных детерминант выбора жизненного пути выделяется мотивационная сфера личности. Анализ исследований жизненного пути показал, что концепция, на которой основывается наше исследование — концепция жизненных миров Ф. Е. Василюка обозначает некоторые различия в потребностной сфере, но эти различия определены схематично и не касаются содержательной стороны мотивационной сферы. Соответственно, целью исследования являлся сравнительный анализ мотивационных особенностей людей с разным типом выбора жизненного пути.

Методологической основой исследования стала концепция жизненных миров Ф. Е. Василюка. Именно на основании данной концепции была выбрана методика «Типология личностного выбора жизненного пути» авторы С. Мальцева, В. Г. Грязева-Добшинская, позволяющая выделить типы выбора жизненного пути.

Исследование мотивационной сферы проводилось при помощи следующих методик: «Диагностика мотивационной структуры личности» (В. Э. Мильман), «Жизненные стремления» (Э. Л. Дэси, Р. М. Райана в адаптации Т. В. Василенко, Ю. А. Котельниковой, А. В. Селина).

Всего в исследовании приняло участие 228 человек в возрасте от 17–55 лет из них 111 женщин и 117 мужчин. Социальная характеристика испытуемых — студенты, работающие — учителя и работники ведомственных организаций.

На первом этапе было получено распределение испытуемых в зависимости от типа выбора жизненного пути:

1 группа: испытуемые с установкой на творческий выбор жизненного пути личности: высокие показатели как по шкале «РПВС», так и по шкале «ОПВТ» — 57 человек.

2 группа: испытуемые с установкой на гедонистический выбор жизненного пути личности: низкие показатели по шкале «РПВС» и низкие или средние — по шкале «ОПВТ» — 63 человека.

3 группа: испытуемые с установкой на ценностный выбор жизненного пути личности: высокие показатели по шкале «РПВС» и средние или низкие — по шкале «ОПВТ» — 54 человека.

4 группа: испытуемые с установкой на реалистический выбор жизненного пути личности: низкие показатели по шкале «РПВС» и высокие — по шкале «ОПВТ» — 51 человек.

Описывая особенности групп в соответствии с теорией жизненных миров Ф. В. Василюка, можно дать следующую характеристику каждой группе.

1 группа — входящие в эту группу характеризуются активной позицией в плане выборов, которые необходимо осуществлять в течение жизни. Они стремятся воплотить целостный общий замысел своей жизни, который не относится к наличной ситуации, выступает осмысленным целым. При выборе люди этой группы ориентируются на множество потребностей, которые взаимосвязаны между собой и понимание того что для реализации этих потребностей следует преодолеть внешние барьеры, для чего требуется проявление воли, как органа жизнедеятельности.

2 группа — входящие в данную группу характеризуются наличием витальных потребностей, которые должны быть немедленно удовлетворены любыми средствами, вся жизнь подчинена принципу довольствия. Невозможность удовлетворить свои непосредственные потребности воспринимается как глобальная катастрофа мира. Внутренний мир этой группы людей прост, примитивен, в нем отсутствуют противоречия в принципе, внешний мир прост и легок, все это приводит к отсутствию выбора.

3 группа — составляющие эту группу испытуемые характеризуются набором разнонаправленных потребностей и мотивационных основ выбора. Им сложно сделать внутренний выбор цели, и для них актуальна проблема не выбора средств достижения цели, а выбор самой цели. Основная проблема — это проблема достижение внутренней цельности, ценностных оснований, которые станут основой выбора.

4 группа — испытуемые, входящие в эту группу, характеризуются наличием одной четкой жизненной потребности. Все силы и энергия направлена на преодоление преград внешнего мира с целью достижения и реализации этой потребности. Проблема здесь не в цели, а в способах и средствах ее реализации.

Анализ особенностей мотивационной сферы людей с разным типом выбора жизненного пути, позволил выделить следующие особенности мотивационного профиля между группами испытуемых:

В группе с творческим типом выбора жизненного пути был выделен прогрессивный мотивационный профиль, который характеризуется ведущими развивающими мотивами и выраженной социальной направленностью.

В группе с гедонистический выбором жизненного пути, так же как и в группе с реалистическим выбором

Таблица 1. Средние значения отдельных шкал мотивационного профиля в разных группах

Шкалы	Группа 1 творческий выбор	Группа 2 гедонистический выбор	Группа 3 ценностный выбор	Группа 4 реалистический выбор
Поддержание жизнеобеспечения	26,5	24,6	28,8	29,8
Общение	24,3	23,5	27,8	25,2

Таблица 2. Результаты сравнительного погруппового анализа различий по шкалам мотивационного профиля

Шкалы	U <sub>эмп</sub>	Значение p
Поддержание жизнеобеспечения	U <sub>эмп</sub> = 1163,5 (1 и 2 группы)	p < 0,019
	U <sub>эмп</sub> = 1331 (1 и 4 группы)	p < 0,01
Общение	U <sub>эмп</sub> = 1031 (1 и 3 группы)	p < 0,034
	U <sub>эмп</sub> = 989 (2 и 3 группы)	p < 0,006

был зафиксирован уплощенный мотивационный профиль, для которого характерна бедность и слабая дифференцированность мотивационной сферы, отсутствие выраженной иерархии мотивов.

В группе с ценностным выбором зафиксирован импульсивный мотивационный профиль. Он характеризуется выраженной дифференциацией мотивов, а так же наличием внутренней мотивационной борьбы.

Мотивационный профиль отражает особенности мотивации и потребностей, характерных для людей с разным типом выбора жизненного пути, так люди творческим выбором, для которых наличие различных потребностей как внутреннего разногласия и сложности требует контроля этого разногласия, что выражается в стремление к развитию и социальной реализации над-ситуативного замысла своей жизни.

Уплощенный мотивационный профиль и слабая иерархия у людей с гедонистическим и реалистическим типом отражает наличие только одной потребности- витальной. Их мотивационная сфера примитивна и проста.

Импульсивный мотивационный профиль людей с реалистическим типом выбора жизненного пути отражает присутствие разнонаправленных потребностей, среди которых человеку трудно сделать выбор, и возможность выбора основана только на принципе ценности.

Сравнительный анализ отдельных шкал мотивационного профиля позволил получить значимые различия между такими шкалами, как поддержание жизнеобеспечения ( $p < 0,04$ ) и общение ( $p < 0,01$ ). Распределение сред-

них баллов выделенных шкал по каждой группе представлено в табл. 1.

Погрупповой сравнительный анализ позволил выявить различия по шкале жизнеобеспечения между группами с творческим, гедонистическим и реалистическим выбором. По шкале общение- между группами с творческим и ценностным выбором и между группами с гедонистическим и ценностным выбором жизненного пути (табл. 2).

На основе полученных данных можно говорить о том, что в группе с творческим выбором значимость потребности в поддержания жизнеобеспечения имеет ниже по сравнению с группами, ориентированными на гедонистический и реалистический тип выборов. Это объясняется ориентацией на реализацию витальной потребности в двух последних группах.

Потребность общения более выражен у испытуемых с ценностным выбором жизненного пути. На наш взгляд, такая потребность возникает в связи с тем, что взаимодействие с другими у людей с этим типом выбора жизненного пути позволяет сделать выбор в разрозненной системе личных потребностей на основе ценности, которая выделяется именно в общении с другим. Наименее выражена потребность в общении у людей в гедонистическим выбором: общение требует направленность на другого, общение складывается и становится продуктивным если партнеры удовлетворяют потребности друг друга. Люди это группы направлены на себя и удовлетворение своих потребностей, если у них возникает взаимодействие с другим, то целью такого общения является только удовлетворение своих витальных потребностей.

Таблица 3. Результаты сравнительного погруппового анализа различий по разным видам жизненных стремлений

Жизненные стремления	$U_{\text{эмп}}$	Значение $p$
Богатство (достигнутость)	$U_{\text{эмп}} = 1076$ (2 и 3 группы)	$p < 0,027$
	$U_{\text{эмп}} = 956$ (1 и 2 группы)	$p < 0,001$
Внешняя привлекательность (достигнутость)	$U_{\text{эмп}} = 1142$ (1 и 2 группы)	$p < 0,013$
	$U_{\text{эмп}} = 1004$ (1 и 3 группы)	$p < 0,004$
Известность (достигнутость)	$U_{\text{эмп}} = 1222$ (1 и 2 группы)	$p < 0,044$
	$U_{\text{эмп}} = 1418$ (1 и 4 группы)	$p < 0,035$
Отношения (достигнутость)	$U_{\text{эмп}} = 1115$ (1 и 2 группы)	$p < 0,008$
	$U_{\text{эмп}} = 1058$ (1 и 3 группы)	$p < 0,009$
	$U_{\text{эмп}} = 1404$ (1 и 4 группы)	$p < 0,029$

Сравнительный анализ результатов жизненных устремлений позволил выделить различия между группами в отношении таких стремлений, как — степени достигнутой богатства ( $p < 0,0014$ ); степени достигнутой глубинных межличностных отношений ( $p < 0,022$ ); степени достигнутой внешней привлекательности ( $p < 0,018$ ); важности известности ( $p < 0,027$ ).

Погрупповой сравнительный анализ показал, что оценка степени достигнутой богатства выше в группе с творческим и гедонистическим выбором по сравнению с испытуемыми из группы с ценностным выбором. Оценка достижения известности в группе с творческим выбором выше, чем в группах с гедонистическим и реалистическим выбором. Уровень достигнутой внешней привлекательности в группе с творческим выбором оценивается выше, чем в группе с гедонистическим и реалистическим типом выбора жизненного пути. Так же как и имеющийся уровень достигнутой глубины в межличностных отношениях испытуемые из группы с творческим типом оценивают выше, по сравнению с остальными тремя группами: гедонистической, ценностной и реалистической (табл. 3).

Анализ результатов жизненных стремлений показывает, что наибольшие различия наблюдаются в группе с творческим выбором жизненного пути по сравнению с остальными группами. Обращает на себя внимание, что именно оценка достигнутой стремлений в группе с творческим выбором выше, это касается как внешних, так и внутренних стремлений. Это говорит о том, что, с одной стороны, люди с творческим выбором удовлетворены уровнем богатства, известности, внешней привле-

кательности, а раз они удовлетворены, это значит, что внешние стремления не имеют для них выраженной привлекательности. С другой стороны, достижение внешних стремлений требует активности, именно активные выборы характеризуют людей этой группы. Следует отметить, что люди с творческим типом выбора жизненного пути удовлетворены и глубиной межличностных отношений в гораздо большей мере, по сравнению с другими группами.

Таким образом, по результатам исследования содержательной стороны мотивационной сферы людей с разным типом выбора жизненного пути можно сделать следующие выводы:

- ◆ выделяются различия в мотивационной профиле людей с разным типом выбора жизненного пути: для творческого типа характерен прогрессивный профиль, для гедонистического и реалистического — уплощенный, для ценностного — импульсивный;
- ◆ выделяются различия в отдельных потребностях: потребность в поддержании жизнеобеспечения меньше выражена в группе с творческим типом, а потребность в общении — в группе с ценностным типом выбора жизненного пути;
- ◆ выделяются различия в жизненных стремлениях: так люди с творческим типом выбора жизненного пути считают, что достигли достаточного уровня богатства, известности, внешней привлекательности. Их отличает глубина межличностного взаимодействия, основанная на важности общения, общения как возможной жизненной цели и высокой оценки достигнутой общением.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Василюк, Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: МГУ, 1984. 200 с.
2. Кашина О. П. Единство разнообразие жизненного пути человека зрелого возраста в современном обществе: автореф. на соиск. ученой степ. канд. философ. наук: 09.00.11 –социальная философия. Нижний Новгород, 2016. 26 с.
3. Логинова Н. А. Жизненный путь в трудах Б. Г. Ананьева. СПб., 2005. —184 с.
4. Рубинштейн Л. С. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб: Питер, 2003. 512 с.
5. Селин А. В. Жизненный путь личности в социальной ситуации хронического соматического заболевания: автореф. на соиск. ученой степ. канд. психол. наук: 19.00.05 –социальная психология. Курск, 2009. 26 с.

© Никитина Альбина Николаевна ( albina\_nikitina\_637@mail.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Новосибирский государственный технический университет