

СЕКТОР СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

AGRICULTURAL MACHINERY SECTOR: CURRENT STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

**N. Lebedev
O. Liseykina
O. Yakovleva**

Summary. Based on the dynamics of development, the current state of the agricultural machinery sector is revealed, which is reinforced by statistical data revealing the development of individual agricultural machinery enterprises in the context of their production activities. It is concluded that the development strategy of agricultural machinery enterprises should be based on clear ideas of long-term development.

Keywords: machine-building industry, agro-industrial complex, forage harvesters, tractor engineering, import substitution.

Лебедев Никита Андреевич

Доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»
swonson@bk.ru

Лисейкина Ольга Витальевна

Старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»
ofoxi73@bk.ru

Яковлева Ольга Анатольевна

К.с. — х.н., доцент, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»
yakovleffo@yandex.ru

Аннотация. На основе динамики развития раскрывается текущее состояние сектора сельскохозяйственного машиностроения, что усилено статистическими данными, раскрывающими развитие отдельных предприятий сельскохозяйственного машиностроения в контексте их производственной деятельности.

Сделан вывод, что стратегия развития предприятий сельскохозяйственного машиностроения должна строиться на чётких представлениях развития на долговременную перспективу.

Ключевые слова: машиностроительная отрасль, агропромышленный комплекс, кормоуборочные комбайны, тракторное машиностроение, импортозамещение.

Сектор сельскохозяйственного машиностроения характеризуется многофункциональной типизацией, обеспечивает проектирование, выпуск деталей и узлов и их компонентов как для технологического оборудования, так и для ряда смежных отраслевых секторов. Сельскохозяйственное и тракторное машиностроение в архитектонике продукции, выпускаемой отраслевыми предприятиями, занимает около 14% [1]. И около 50 тысяч предприятий сельскохозяйственного машиностроения входящих в состав отрасли соответственно своему профилю поставляют на рынок сельскохозяйственную технику разнообразных модификаций, различные детали и двигатели, две тысячи из которых — самые крупные, включая 17 подотрас-

лей различных направлений, где трудоустроено около 4,011 млн. чел. [2].

Ведущая сфера сельскохозяйственного машиностроения, конечно же, тракторное машиностроение и товаропроизводители предлагают на отечественный рынок разноплановую сельхозтехнику. В нашей стране, как и за рубежом, работает несколько крупных производителей комбайнов и тракторов. Это «Ростсельмаш», «Брянсксельмаш», «Владимирский моторно-тракторный завод», «Рязанский комбайновый завод», заводы в Красноярске, Омске и в ряде других регионов. Выпускаемый ими ассортимент достаточно широк, что, с одной стороны, даёт возможность формировать глубо-

кую отраслевую дифференциацию, но и воздействует на дислокацию продукции. Вместе с тем, форма организации производства продукции различимо отличаются.

С точки зрения пространственной организации производительных сил, экономическая регионалистика предприятий сельскохозяйственного машиностроения демонстрирует, что они, как мы видим, размещены практически во всех российских субъектах, вместе с тем, стратегия размещения такова, что абсолютное большинство из них расположены в Волго-Вятском Поволжском, Уральском и Центральном округах.

Лидером производства разнопрофильных тракторов и комбайнов сегодня выступает ассоциация «Ростсельмаш». Статистика видит в составе этой ассоциации в 2022 г. 187 предприятий как сельскохозяйственного машиностроения, так и специализированной направленности, в частности, производящих пищевое оборудование и строительную технику. Объём рынка сельхозтехники этой ассоциации составлял 389, 4 млрд. руб., в 2021 г. — на 0,4% меньше.

В частности, за первые три квартала 2022 года ассоциация «Росспецмаш» отгрузила потребителям 2 134 жатки (+25%), 644 машины для внесения удобрений (+20%), плугов 3 177 (+9%), отгружено 4 395 тракторов (+0,7%), что в суммарном итоге составило 168 млрд. руб. (+19%). Однако, в целом по стране в первом квартале 2023 г. выпуск комбайнов снизился на 23%, а тракторов — на 1%, а в денежном эквиваленте производство сократилось на 11%. Так и экспортные поставки специализированного оборудования по причине усложнения перевода платежей сократились на 14%, до 14,2 млрд. руб.

Тем не менее, ключевые бизнес-проекты продолжают реализовываться в созданном на базе ассоциации «Росспецмаш» Институте перспективного машиностроения «Агротех». К тому же тенденции таковы, что развитие отечественного рынка будут определять производство запасных частей и параллельный импорт аналогов зарубежных моделей техники.

«Ростсельмаш» выпускает популярный модельный ряд тракторов серий 3000 и 2000, среди которых выделяется Rostselmash Versatile 2375 с двигателем Cummins. Завод занимает две трети рынка зерноуборочных комбайнов. Следует, однако, констатировать определённый спад их выпуска по известным причинам, который составил в 2022 году по сравнению с предыдущим годом 28%. В частности, в декабре 2022 г. выпущено зерноуборочных комбайнов было 375 штук. С другой стороны, по отдельным позициям следует констатировать рост выпуска — на 21,4% больше произведено тракто-

ров (1131 трактор), зерноочистительных машин — 229 (+3,6%).

«Ростсельмаш» намечает осенью текущего года открытие тракторного завода по выпуску в год 5 тысяч единиц агротехники с инвестициями в 10 млрд. рублей, как и ввод мощностей по производству трансмиссий в количестве 5 тысяч коробок переключения передач и 9 тысяч единиц мостов с инвестициями в объёме 15 млрд. руб.

В отношении локализации имеются определённые затруднения по причине высоких расходов. К примеру, реализация проекта, аналогичного заводу Osubo Gear, кстати сказать, прекратившего сотрудничество с «Ростсельмашем», будет без господдержки стоить вдвое дороже, чем в Японии с грантом на 17%. Почему же для завода Osubo Gear стоимость проекта низкая? — по причине доступности промышленных банковских инвестиций с низкими ставками, низких налогов, низкой стоимости энергоресурсов и сырья. Кроме того, обеспечение высокой серийности, когда детали, входящие в различные изделия, объединяются в группы, создаёт предпосылки для ускоренного возврата инвестиций.

Для выхода на траекторию роста на Петербургском тракторном заводе, как показывает анализ, на вновь введённых мощностях в 2024 году планируется производство мостов до 7,5 тысяч единиц в год с инвестициями в 10 млрд. рублей.

Аналогично на предприятии «Лилиани», задачей которого является разработка передовых решений в инновациях, агрологистике сева, создание современной сельхозтехники, в 2024 г. планируется ввод завода по изготовлению бункеров-перегрузчиков мощностью 2,5 тысяч штук в год с инвестициями в 1,3 млрд. рублей.

Как мы видим, производственная активность предприятий, выпускающих сельскохозяйственную технику, показывает возможность определённой динамики роста в том числе по причине компенсации части расходов на производство, что позволит создавать современные производственные мощности.

В данном аспекте идеологами Минсельхоза РФ заложены серьёзные изменения в компенсационную концепцию на 2023 год. Предусмотрены, в частности, субсидии на создание наиболее пользующейся спросом мелкосерийной техники и оборудования типа картофеле-, льно- и свёклоуборочных комбайнов. Минсельхоз РФ на краткосрочные кредиты направило 16,5 млрд. руб., а на инвестиционные кредиты предусмотрело 5 млрд. руб., что покроет до 60% затрат на разработку

и производство продукции. На обслуживание ранее заключенных кредитных обязательств выделено 136,4 млрд. руб. В сравнении же с обобщенными значениями 2022 года суммарный лимит субсидий сокращён на 12%, до 21,5 млрд. рублей [3].

Одна из программ, которая также сохранит доступ к субсидированию в 2023 году, — это льготный лизинг сельскохозяйственной техники [3]. Бюджетные инвестиции рассчитаны на приобретение как минимум 1,7 тыс. единиц сельхозтехники, что позволит обновить её парк, снизить финансовую нагрузку на лизингополучателей, провести сезонные полевые работы для производства сельхозпродукции.

Анализ текущей ситуации показывает, что особенно сегодня вероятность экстенсивного роста при поддержке государства должна быть предельно сужена — производители техники сельхозназначения должны поднимать не столько количественные, сколько качественные показатели. В противном случае это усилит кризис производства и экспортных поставок и ещё более повысит траекторию неконкурентоспособности и нарастание отраслевых проблем в сельхозмашиностроении.

С этой точки зрения можно было бы предложить следующие меры для ускоренного производства сельхозтехники в секторе сельскохозяйственного машиностроения:

- ◆ первое — *усилить* в 2024–2030 годах субсидии на «Программу 1432» до 15–17 млрд. руб. ежегодно (как в 2017 г.). На 2023 год федеральным бюджетом выделено 2 млрд. руб.; во-первых, понятно, что западную высокотехнологичную сельхозтехнику и запчасти к ней можно приобрести по более низким ценам, однако на фоне санкций такая возможность, скорее всего, будет сведена к минимуму, а, во-вторых, снижение цен на зерно потянет за собой падение рынка агротехники и вот тогда -то и могут проявиться проблемы с дофинансированием;
- ◆ второе — *восстановить производство* отечественной агротехники и запчастей к ней; хотя большинство агромашиностроительных пред-

приятий снизило выпуск продукции и лишилось передовых технологий и базовых компонентов, необходимо сконцентрировать промышленный потенциал для решения назревших модернизационных вопросов. Смогла же Советская Россия в 20-х гг. прошлого века детально определить вектор модернизации и практически с нуля начать переход от аграрного к индустриальному обществу, форсировав курс на превращение в страну «производящую машины и оборудование», а особое внимание уделить модернизации машиностроения [4]. В текущих же условиях в стране сформированы инновационные структуры (инновационно-технологические и научные центры, бизнес-инкубаторы, технопарки), имеется трансфер технологий, возможность замены технологий и устаревшего оборудования, подготовки специалистов рабочих специальностей, в т.ч. и для инновационной деятельности, повышение общей инновационной культуры и т.п. [5]. В свою очередь, в русле федерального проекта «Цифровые технологии» Российский фонд прямых инвестиций (РФПИ) совместно с рядом организаций подготовили план, предполагающий развитие сквозной цифровой технологии, а программы, разработанные «Ростехом» направлены на углубление развития искусственного интеллекта, подготовку кадров, продвижение технологий и т.п. [6]. Подобные технологические программы становятся частью процесса модернизации производственной инфраструктуры сельскохозяйственного машиностроения;

- ◆ третье — не выделять средства из федерального бюджета для закупок импортной сельхозтехники (кроме той, по которой нет отечественных аналогов). Одна из основных внятных целей — задействовать возможности, открывшиеся с исходом западных компаний.

И чтобы добиться топовых показателей, чтобы сектор сельскохозяйственного машиностроения стал передовым, стратегия развития предприятий должна быть основана на долгосрочной политике, на реализации долговременных проектов, чётких представлениях развития на долгосрочную перспективу [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. fin-plan.org/ik/industries/mechanical-engineering/; fin-plan.org/ik/industries/mechanical-engineering/; Состояние и перспективы развития отечественного сельхозмашиностроения. Стат. сборник. — Благовещенск, 2018. — С.1–2.
2. agro-bursa.ru/; Коммерсантъ. 01.02.2023; Сельское хозяйство России 2021. Стат. сборник // Росстат. М., 2021. — С.17.
3. <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/39594-minselkhoz-opublikoval-plan-lgotnogo-kreditovaniya-na-2023-god/>

4. Сталин И.В. Сочинения. — Т. 7. — М.: ОГИЗ, 1947. — С.314–318; Сталин И.В. Сочинения. — Т. 10. — М.: ОГИЗ, 1949. — С.299–307; «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». — М., 1953. — Ч. II. — С. 75; Кучкин А.П. СССР в период восстановления народного хозяйства (1921–1925 гг.). — М., 1955. — С. 414–426; Тимошина Т.М. Экономическая история России. — М., 1998. — С.223.
5. Побережников, И.В. и др. Волны российских модернизаций // Алексеев В.В. (отв. ред.). Опыт российских модернизаций. XVIII–XIX века. — М.: Наука, 2000. — С.71; Постановление Правительства РФ от 24.12.2019 г. № 1805 «О создании инновационного научно-технологического центра «Долина Менделеева» //government/ru
6. <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2020/02/19/823464-sberbank-zarabotaet>
7. Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года. — С.10.

© Лебедев Никита Андреевич (swonson@bk.ru),

Лисейкина Ольга Витальевна (ofoxi73@bk.ru), Яковлева Ольга Анатольевна (yakovleffo@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина