

# СУБЪЕКТИВНАЯ И АВТОРСКАЯ МОДАЛЬНОСТИ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Лю Цинян

аспирант, Санкт-Петербургский государственный  
университет, г. Санкт-Петербург  
liu.qy@yandex.ru

## SUBJECTIVE AND AUTHORIAL MODALITY: THE RELATIONSHIP OF CONCEPTS

Liu Qingyang

*Summary:* The article considers the theoretical consideration of the main approaches to the problem of the subjective and authorial modality; the categories of modality are considered; the position concerning the correlation of the authorial and subjective modality is expressed; the difference between the authorial and subjective modality is shown; the ways of realization of the subjective and authorial modality are defined; we substantiate that the authorial modality, as an expression of the author's personality in the text, realizes his own point of view and idea in the work.

*Keywords:* modality, textual modality, subjective modality, author's modality.

*Аннотация:* В статье рассматривается теоретическое осмысление основных подходов к проблеме субъективной и авторской модальностей; рассмотрены категории модальности; выражается позиция относительно соотносительности авторской модальности и субъективной модальности; показано, какая существует разница между авторской и субъективной модальностями; определены способы реализации субъективной и авторской модальностей; обосновано, что авторская модальность, в качестве выражения личности автора в тексте, реализует в произведении его собственную точку зрения и идейную направленность.

*Ключевые слова:* модальность, текстовая модальность, субъективная модальность, авторская модальность.

**М**одальность, как известно, является наиболее изучаемой категорией современной лингвистики. Бондарко А. В. подчеркивает, что изучение модальности непосредственно связано с исследованием текстовых и текстообразующих семантических категорий, "в числе их, наряду с категориями персональности, темпоральности, локальности как актуализационными признаками целостного текста, находится категория модальности" [5, с. 6].

Итак, существуют два понятия: "авторская модальность" и "субъективная модальность", которые уже стали ключевыми понятиями в категории модальности текста. Их функционально-структурная иерархия неоднозначна. Почему они представляют более сложную картину в данной категории? На наш взгляд, при интерпретации и дифференциации модальных значений в художественном тексте с точки зрения субъекта речи, границы и различие между ними часто стираются и размываются. Поэтому в данной работе нужно определить пересекаемость между ними.

В категории модальности принято противопоставлять объективную модальность субъективной модальности. В "Русской грамматике" субъективная модальность рассматривается как "отношение говорящего к сообщаемому" [14, с. 214]. В отличие от объективной модальности, субъективная модальность, в качестве факультативного признака высказывания, используется в содержании и построении текста, в отношении говорящего к описываемому объекту и

выражается в реализации категорий оценки, эмоции и экспрессивности. Согласно Г.В. Колшанскому, субъективность языка определяется как "результат индивидуального сознания человека", который воспринимается как "способность индивидуума переработать информацию в данный момент" [13, с. 58]. С точки зрения В.В. Химика, субъективность понимается как "разноаспектные представления говорящего в речевом произведении" [15, с. 3]. Как нам известно, на эгоцентризме, присущему языку в действии, основывается всеобщий характер субъективной модальности. И таким образом, мы можем сделать вывод: присутствие говорящего в высказывании в качестве факта говорения воспринимается не только как "говорящий", но и как "всякий говорящий".

Что касается подхода к определению "авторская модальность", разные ученые имеют разные мнения. Появление этого термина связано с именами таких исследователей, как Л.Г. Барлас, В.А. Кухаренко, М.И. Откупщикова. Термин до сих пор не имеет однозначного толкования. Но в своих исследованиях С.С. Ваулина и О.В. Девина подняли этот вопрос на другой уровень и свели все к двум подходам: узкому и широкому.

Согласно узкому подходу, авторская модальность рассматривается как "воплощение авторской интенции" [6, с. 14]. Но, по мнению Ваулиной, данный подход интерпретации авторской модальности является нехватка всех разновидностей оценочных смыслов текста, включающих не только "модальные (интенциональные

эмотивные смыслы в структуре образа автора)”, но также “диктальные (эмотивные смыслы в структуре образа персонажа)” и “экстенциональные (эмотивные смыслы, наведенные в сознание читателя содержанием текста)” [6, с. 14].

Второй подход признан более продуктивным и широким и понимается как “категория многоплановая, неограниченная лишь образом автора, но охватывающая также и образ персонажа и реализующаяся на всех уровнях текста, в том числе и на синтаксическом” [6, с. 14]. Именно поэтому некоторые ученые имеют мнение, что понятия “авторская модальность” и “субъективная модальность” являются равными, основываясь на данном принципе, и считают, что “разграничение авторской модальности и субъективной нивелируется” [11, с. 117]. Но на наш взгляд, эти два понятия не совсем тождественны, хотя их часто включают в один и то же предмет.

Какая разница между авторской и субъективной модальностями?

Говоря о субъективном начале, нельзя обойти вниманием такой концепт, как “образ автора”. Предложенная концепция “образ автора” В. В. Виноградовым определяется в его научном исследовании таким образом: ““Образ автора” – это не простой субъект речи, чаще всего его даже не называют в структуре художественного произведения. Это концентрированное воплощение сути произведения, объединяющее всю систему речевых структур персонажей в их соотношении с повествователем-рассказчиком или рассказчиками и через них являющееся “средоточием, фокусом целого”” [8, с. 118]. И для постижения сущности понятия “образа автора” Н. С. Валгина создает такую иерархическую структуру: “Производитель речи – субъект повествования – образ автора” [7, с. 65].

Для того чтобы выделить способы реализации субъективной и авторской модальностей, мы можем воспользоваться данной иерархией: субъект речи – производитель речи. Субъект речи рассматривается как единство действующих лиц (может быть сам автор, повествователь, рассказчик, различные персонажи), то есть, кем ведется речь, или кто действительно участвует в речи. И производитель речи это тот, кем пишется текст, то есть настоящий писатель. Авторская модальность – как модальность производителя речи, т. е. реального автора. Таким образом, стоит отметить, что под термином узкого подхода понимается авторская модальность, которая является воплощением образа автора. И при широком подходе, авторская модальность воспринимается как структурирование персонажа, т.е. она реализуется не только в рамках образа автора, но и в рамках структуры персонажа в

тексте с позиции реального автора.

Из вышесказанного мы уже знаем, что авторской модальностью по Н.С. Валгиной является “выражение в тексте отношения автора к сообщаемому, его концепции, точки зрения, позиции, его ценностных ориентаций” и таким образом, на наш взгляд, ее можно определять как смысловую структуру автора в тексте. Концепция субъективной модальности утверждается на основе типологии аспектов модальных отношений: “отношение говорящего к сообщаемому”. В отличие от авторской модальности, субъективная модальность “реализуется не только в тексте, но также может функционировать на уровне предложения-высказывания, раскрывая отношения субъекта (говорящего) к той или иной описываемой ситуации (ситуации возможности, вероятности, достоверности) с помощью определенного набора языковых средств (вводных слов и словосочетаний, вводных конструкций и т.п.)” [6, с. 15]. Таким образом, с точки зрения Ваулиной, особенность содержания авторской модальности заключается в видовом положении авторской модальности по отношению к родовому – субъективной модальности.

Таким образом, можно сделать вывод, что авторская модальность, в качестве выражения личности автора в тексте, реализует в произведении его собственную точку зрения и идейную направленность. В отличие от авторской, субъективная модальность, которая отражает отношение высказывания к действительности со стороны говорящего, имеет более широкое применение, и безусловно уже стала более часто используемой в лингвистической сфере, чем концепция авторской модальности. Кроме того, мы полагаем, что значение субъективной модальности может быть дополнено и расширено авторской модальностью в рамках исследования текстовых категорий. Это можно представить в виде следующей схемы (рис. 1):



Рис. 1. Схема отношения авторской и субъективной модальности.

То есть, авторская модальность включена в “поле” субъективной модальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиева Э.Н. Функционально-семантическая категория модальности и ее реализация в разноструктурных языках (русском, английском, лезгинском): Автореф. дис. док. филол. наук – Э.Н.Алиева; М., 2010. – 50с.
2. Бабенко Л.Г. Оценочный фактор в формировании модального пространства текста // Оценки и ценности в современном научном познании: сб. науч.тр. / Под ред. С.С. Ваулиной, В.И. Грешных. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2009. – С. 133 – 142.
3. Беличова-Кржижкова Е. О модальности предложения в русском языке // Актуальные проблемы русского синтаксиса. М.: Изд-во МГУ, – 1984. – С. 49–77.
4. Бондаренко В.Н. Виды модальных значений и их выражение в языке / В. Н. Бондаренко // Филологические науки. – 1979. – № 2. – С. 54 – 61.
5. Бондарко А.В. Лингвистика текста в системе функционально-семантических категорий // Текст. Структура и семантика. – М., 2001. – Т.1. – С. 4 – 13.
6. Ваулина С.С., Девина О.В., Авторская модальность как текстообразующая категория (к постановке проблемы) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2010. – Вып.8. – С. 13–21
7. Валгина, Н.С. Теория текста. Москва, Логос. 2003 – 173 с.
8. Виноградов В.В. О теории художественной речи. М.: Высш. шк., 1971. — 240 с.
9. Виноградов В.В. Проблема авторства и теория стилей Текст. / В. В. Виноградов. — М.: Гослитиздат, 1961. — 614 с
10. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981.
11. Донскова Е.Ю. Модальность в художественном тексте: Система терминологических корреляций // НАУ. 2015. – №5-4. – С. 116–118
12. Колшанский Г.В. К вопросу о содержании языковой категории модальности // Вопросы языкознания. – 1961. – № 1. – С. 94–98.
13. Колшанский Г.В. Соотношение субъективных и объективных факторов в языке. М.: Наука, 1975. – 230 с
14. Русская грамматика / Н.Ю. Шведова (гл. ред.). — М.: Наука, 1980. — Т. 2: Синтаксис. — 714 с
15. Химик В.В. Категория субъективности и ее выражение в русском языке. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1990. – 184 с.
16. Широкова И.А. Образ автора в художественном произведении: отражение отражаемого // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 23. – С. 103–106.

© Лю Цинян (liu.qy@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Санкт-Петербургский государственный университет