

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСТАНОВКИ НА РАЗВИТИЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Петрухина Дарья Валерьевна

научный сотрудник, ИНИОН РАН (г. Москва)

darkamercante@gmail.com

PEDAGOGICAL DIRECTIVES FOR THE DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL COMPETENCE AND ALL-RUSSIAN CIVIL IDENTITY

D. Petrukhina

Summary: Formation of intercultural competence as a personal quality is the basis for strengthening inter-ethnic relations in multicultural societies. The content and structure of the school subject «Geography» create conditions for transferring to students the necessary scientific knowledge of intercultural orientation and developing their skills in the inter-ethnic communication. Working with multicultural classes teacher needs to teach children peaceful social interaction with people of the other cultures and instill in them a sense of citizenship and unity of the Russian nation. The survey showed that teachers are aware of the importance of achieving these goals, but not all of them have sufficient professional competence and specific knowledge in the field of culture of the peoples of Russia and the world.

Keywords: education, intercultural competence, all-Russian civil identity, school education, geography lessons.

Аннотация: Формирование этнокультурной компетентности, как личностного качества, лежит в основе укрепления межэтнических отношений в поликультурных обществах. Содержание и структура школьного курса предмета «География» создает условия для передачи учащимся необходимых научных знаний этнокультурной направленности и формирования на их базе соответствующих навыков и умений в сфере межэтнической коммуникации. В процессе воспитательной работы с классами, отличающимися высокой степенью полиэтничности, педагогу необходимо решить две основные задачи: научить детей мирному социальному взаимодействию с представителями других культур и воспитать в них чувство гражданственности и единства российской нации. Опрос, в котором приняли участие более 200 педагогов, показал, что учителя осознают важность реализации этих задач, однако не все из них обладают достаточными профессиональными компетенциями и специфическими знаниями в области культуры народов России и мира.

Ключевые слова: воспитание, этнокультурная компетентность, общероссийская гражданская идентичность, школьное образование, география.

В последние годы тема формирования общероссийской гражданской идентичности стала одной из ведущих в государственной национальной политике России. Предпосылками этого явилось усиление процессов внутренней и внешней миграции, интенсивное развитие информационных потоков как между регионами страны, так и с другими государствами, а также необходимость поиска фундамента для духовного и идеологического сплочения «многонационального народа Российской Федерации» [4].

Несмотря на провозглашение в стратегических документах необходимости формирования общероссийской гражданской идентичности средствами системы образования [10, 14], само данное понятие в научном плане до конца не раскрыто и не изучено. В литературе можно найти отдельные дефиниции гражданской идентичности, которые в целом можно свести к гражданскому сознанию и активности личности [17]. В то же время нельзя однозначно определить уровень государственной и/или национальной идентичности россиян, поскольку в сознании многих из них эти идентичности являются двумя сторонами одной медали [11]. Дискуссии подвергается и понятийный аппарат, касающийся значения терминов

«нация» и «народ». Сложившийся в советское время порядок употребления их в качестве синонимов сегодня, в условиях формирования российской нации (в западном, гражданском, смысле слова), требует коррекции в соответствии с реалиями. В связи с этим одними учеными предлагается сохранить оба значения термина «нация», а при его употреблении опираться на контекст [13, с.16-17], другими – ввести новый, компромиссный, термин для обозначения народов России – этнонации [1].

Если результатом обозначенного процесса должен стать человек, обладающий общероссийскими духовно-нравственными ценностями, осознающий и соблюдающий свои гражданские права и обязанности, уважительно относящийся к своим соотечественникам и гражданам других стран, то можно сделать вывод об определенном наборе личностных качеств, характерных для обладателя общероссийской гражданской идентичности. Одним из них выступает этнокультурная компетентность [6].

Этнокультурная компетентность граждан, представляющая собой умение человека использовать имеющиеся объективные (научные) знания о других культурах для

мирного и эффективного социального взаимодействия с представителями этих культур [7, с.96], является важным условием сохранения целостности полиэтнического общества, характерного для России. Система образования играет ключевую роль в развитии этнокультурной компетентности, поскольку обеспечивает передачу научных знаний, в отличие от семьи, где часто формируются отрицательные культурные стереотипы, основанные на бытовом знании.

Наилучшие условия для формирования этнокультурной компетентности предоставляются блоком общественно-научных предметов (история, обществознание, география) [9]. Сравнивая содержание перечисленных предметов, можно заметить, что только на уроках географии обеспечивается передача учащимся конкретных знаний о разных народах и культурах: традициях и обычаях, особенностях одежды, пищи и жилища, связи хозяйственной деятельности и природы ареала проживания этнической группы и др.

Потенциал географического образования в процессе формирования этнокультурной компетентности активно обсуждается в зарубежных научных кругах. Так, подчеркивается его значение в социализации иммигрантов, прибывших в Европу из стран и регионов с доминирующей незападной культурой – Магриба [19], Турции [25], бывших заморских колоний [23]. Большое внимание уделяется месту образования в формировании идентичности [18], в том числе национальной [20], а также роли учебников [24] и профессиональной подготовки педагогов [22] в освоении школьниками культуры. В отечественной науке это направление не получило широкого распространения. В настоящее время существуют теоретические разработки методик формирования и развития этнокультурной компетентности учащихся школ [7]. Однако они носят специализированный характер, не подразумевающий интеграцию в содержание предмета и образовательную деятельность на каждом уроке. Таким образом, место и роль уроков географии в формировании этнокультурной компетентности и общероссийской гражданской идентичности на ее основе изучены недостаточно.

Целесообразность исследования педагогических установок на развитие у учащихся этнокультурной компетентности определяется актуальностью проблемы: сохранения единства внутри многонационального народа Российской Федерации [5, с.4]. От уровня подготовленности учителей к воспитательной деятельности непосредственно зависит ее эффективность и в целом возможность ее осуществления. Результаты патристического воспитания, включающие в себя осознание учащимися гражданской идентичности и уважительное отношение к культурам народов России, были включены в последнюю редакцию Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образо-

вания как обязательные к достижению в рамках образовательной деятельности в школе [8]. Сегодня развитой этнокультурной компетентностью должны обладать не только социальные педагоги, работающие с учащимися индивидуально [2], но и учителя-предметники, организующие и контролирующие социальные взаимодействия в ученическом коллективе [16]. Особую актуальность данное личностное качество приобретает для учителей в тех субъектах РФ, где в школах преподаются предметы этнокультурной направленности и классы отличаются высоким уровнем полиэтничности [15].

Настоящее исследование имело целью первичное выявление установок педагогов на развитие у учащихся этнокультурной компетентности в процессе преподавания школьного курса географии. Учитывая невозможность развития педагогом личностного качества без обладания им, параллельно проверялся уровень сформированности этнокультурной компетентности самих учителей. В процессе работы была составлена и разослана потенциальным респондентам специализированная анкета для учителей географии; был проведен количественный и качественный анализ результатов анкетирования.

Результаты данного исследования могут стать основой для разработки методических материалов для учителей географии по формированию и развитию у школьников этнокультурной компетентности, разработки курсов повышения квалификации педагогов, направленных на развитие у них этнокультурной компетентности, а также на совершенствование профессиональных навыков в данной сфере.

За основу исследования был взят экспресс-опросник «Индекс толерантности» [12], построенный по принципу шкалы Ликерта. Выбор данной анкеты в качестве базового образца был обусловлен условиями проведения опроса. Во-первых, респондентами выступали практикующие педагоги, не обладающие достаточным количеством времени для заполнения больших анкет с вопросами открытого типа. Во-вторых, опрос проводился в дистанционном формате (google-forms), что также требовало определенной структурной организации опросника. В-третьих, данная анкета позволила сделать как количественный, так и качественный анализ ответов респондентов.

На базе экспресс-опросника «Индекс толерантности» была разработана специальная анкета с целью выявить, какие методы и приемы, формирующие этнокультурную компетентность и общероссийскую гражданскую идентичность, и как часто применяет педагог на уроке географии, а также его личное отношение к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Эти два параметра легли в основу субшкал для качественной оценки результатов

исследования.

В опросе приняли участие 220 учителей географии из Центрального Федерального округа России. Большую часть из них составили педагоги со стажем более 20 лет. Каждому из респондентов была направлена электронная форма анкеты для заполнения, содержащая 20 утверждений, к которым педагогам необходимо было выразить свое отношение, используя шкалу Ликерта (от «абсолютно не согласен» до «абсолютно согласен»). Опрос был анонимным, необходимо было указать только стаж работы.

Для количественной обработки результатов был выбран критерий корреляции Пирсона, как наиболее соответствующий основаниям поиска статистических закономерностей между данными, полученными при применении шкалы Ликерта. Вторым методом стал, как уже было сказано выше, метод субшкал.

Анализ результатов опроса показал, что педагоги, считающие этнокультурный подход наиболее эффективным для изучения стран и регионов мира, часто привлекают дополнительные источники информации на уроках географии, посвященных, в том числе, и населению России. Такая необходимость возникает вследствие отсутствия в содержании современных учебников должного внимания к особенностям культуры народов мира. Система текущих и итоговых заданий, предлагаемых к решению в учебниках, не направлена на организацию взаимодействия учащихся и, как следствие, вынуждает педагогов искать не только информационную, но и дополнительную методическую поддержку.

В целом, применение этнокультурного подхода характерно для тех учителей, кто среди своих основных профессиональных задач выделяет передачу учащимся знаний о различных культурах народов России и мира (81% всех опрошенных и 87% педагогов со стажем более 20 лет).

В реалиях современной российской школы учителям приходится сталкиваться с большим количеством детей, прибывающих из других стран и регионов России. Их обучение бывает затруднено из-за воздействия различных факторов: культурного шока, неадаптированности к местной культурной и языковой среде, слабого владения русским языком, временным характером пребывания. В такой ситуации именно учитель географии как носитель объективных знаний этнокультурной направленности, может помочь приезжим детям социализироваться, а местным (как детям, так и взрослым) – понять и принять их культурные особенности.

Педагоги, признающие важность социальных взаимодействий с приезжими учащимися и их родителями для более близкого знакомства с культурой и лучшего

понимания их поведения, видят в этом путь к повышению качества обучения и воспитания первых. Подобная открытость учителя к диалогу тесно связана с общей установкой на равенство учеников перед педагогом независимо от их этнической принадлежности, приходящая, как показали результаты опроса, с опытом. Доля респондентов, твердо обозначивших такую установку, постепенно увеличивается от 84% у учителей со стажем менее 5 лет до 99% у тех, кто преподает более 20 лет. Таким образом, этнокультурная компетентность педагога возрастает с его стажем, как и установка на ее развитие у школьников, что подтверждается и качественным анализом результатов анкетирования.

Понимание значимости этнокультурного подхода в процессе передачи знаний о народах и культурах прямо пропорционально стажу работы педагога. Учителя со стажем более 20 лет чаще выступают медиаторами в межэтнических конфликтах между учащимися. В целом по субшкале «педагогические установки» наивысшие показатели принадлежат педагогам со стажем более 20 лет. Это может быть объяснено накопленным профессиональным опытом, широким спектром разнообразных методических материалов и приемов, устойчивыми коммуникативными навыками.

Педагоги со стажем работы менее 8 лет проходили обучение в рамках двухуровневой системы высшего образования (бакалавриат-магистратура), отличающейся от предыдущей профессиональной подготовки (специалитета) образовательными программами, в которых методике преподавания предметов уделяется меньше внимания. Как следствие, только половина опрошенных учителей географии с таким стажем, уверенно использует в своей педагогической деятельности творческие задания, подбирает поддерживающие интерес учеников факты о разных культурах, применяет этнокультурный подход, привлекает дополнительные к учебнику источники информации. При этом абсолютное большинство молодых педагогов уверены, что география может и должна способствовать воспитанию любви к родной природе и чувства патриотизма на ее основе, т.е. преобладает не этнокультурная, а экологическая направленность. В связи с этим однозначно утверждать, что у них отсутствуют педагогические установки на формирование общероссийской гражданской идентичности, по результатам проведенного исследования преждевременно.

Большинство респондентов (90%) согласились с тем, что география должна вносить вклад патриотическое воспитание, однако ее воспитательную роль 86% учителей видят в основном в формировании экологического сознания (любовь к родной природе). Таким образом, в представлении педагогов, воспитывать уважение к культурам других народов (этнокультурная компетентность) на уроках географии необходимо, но отдельно от

процесса формирования общероссийской гражданской идентичности.

Уровень развития этнокультурной компетентности человека во многом определяется отсутствием у него групповых этнических стереотипов. Из общего числа респондентов только 82% в своей работе не подвержены групповым стереотипам, при этом с педагогическим стажем этот показатель никак не коррелирует. Другим показателем выступает личное отношение педагога к другим культурам и его афиширование. На уроке оценочные суждения позволяет себе треть опрошенных учителей географии. Данная практика непозволительна, поскольку она может носить оскорбительный характер для представителей оцениваемой культуры, и в итоге привести к формированию у детей либо отрицательных стереотипов, либо этноцентрических настроений.

Несмотря на низкий социальный статус современного учителя, его личный пример сохраняет значение для учащихся (особенно для младших школьников и подростков), даже в случае, если они этого не показывают. По этой причине педагогу необходимо обладать высокими личностными качествами, в том числе этнокультурной компетентностью. Признают, что педагог должен личным примером показывать уважительное отношение ко всем народам, 94% опрошенных педагогов. Однако, как было показано выше, придерживаются этого только 2/3 учителей. Подобное разночтение может объясняться противоречием между большим желанием педагогов быть эталоном образованной личности для своих подопечных и недостатком профессиональной, в том числе методической, подготовки в области межкультурных коммуникаций.

В таких условиях высокую значимость обретает общий воспитательный компонент содержания учебной литературы и его этнокультурная составляющая, в частности. По мнению 86% респондентов современные учебники географии содержат недостаточное количество информации о других народах и культурах. В образовательной деятельности учебник должен выступать для школьников базовым источником научных знаний, ориентирующим их на дальнейшее получение информации из других ресурсов. В случае, если в учебном издании нет первичных научных данных об объектах и явлениях, на которые обучающийся мог бы опереться в поисках дополнительной информации, их место могут занять псевдонаучные или обыденные знания, наполняющие сеть Интернет. Опасность последних в области межкультурных отношений заключается в распространении многочисленных негативных стереотипов о народах и их культурах.

В процессе развития этнокультурной компетентности наиболее трудоемким для воспитателя (родителя

или педагога) является искоренение этнических и расовых стереотипов. «Образцы» представителей разных народов, сложившиеся в сознании индивида под влиянием ненаучных знаний, формируют его оценочные суждения о конкретном человеке задолго до их непосредственного социального взаимодействия, в котором стереотипы могли бы быть подвергнуты сомнению или развенчаны. Таким образом, сама возможность межкультурных отношений и их стабильность напрямую зависит от способности воспитателя к нивелированию у ребенка этнических и расовых стереотипов.

Современные учителя географии сконцентрированы на естественнонаучном направлении своего предмета и видят его главную роль в воспитании экологического сознания детей. При этом отмечается весомый вклад географии в процесс воспитания патриотизма и любви к родной природе. Принимая во внимание тот факт, что ни один другой школьный предмет не может обеспечить полноценную передачу знаний этнокультурной направленности в рамках основного общего образования, необходимо скорректировать личностные результаты освоения предмета «География», подчеркнув формирование не только экологического сознания, но и этнокультурной компетентности, что логично повлечет за собой изменения целей, содержания и методов обучения географии.

Результаты исследования показывают, что в настоящее время очень остро стоит вопрос профессиональной педагогической подготовки в области межкультурных отношений не только на уровне колледжа и вуза, но и непрерывного дальнейшего развития и совершенствования соответствующих навыков и компетенций у практикующих учителей; их методической поддержки, в том числе обеспечение этнографическими и культурологическими источниками информации.

Другой выявленной проблемой выступает содержание учебных изданий: учебники географии предоставляют недостаточно информации этнокультурной направленности, что вынуждает педагогов обращаться к дополнительной литературе или избегать подробного освещения темы. Данную проблему могла бы решить разработка и издание методического пособия для учителей географии, содержащее, помимо фактического материала о народах и культурах, комплекс базовых приемов, заданий, дел и мероприятий для применения в урочной и внеурочной деятельности, направленных на развитие этнокультурной компетентности школьников и укрепление межнационального согласия.

Дальнейшие исследования затронутых вопросов лежат в поле изучения конкретных методов развития этнокультурной компетентности как школьников, так и самих педагогов, их эффективности и результативности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдулатипов Р.Г. Российская нация. Этнонациональная и гражданская идентичность россиян в современных условиях [Электронный ресурс]. URL: <https://readli.net/chitat-online/?b=424066&pg=1> (дата обращения 02.08.2021).
2. Боровиков Л.И. Этнокультурная компетентность социального педагога и социального работника: научно-методические материалы для занятий в школе социальной педагогики и социальной работы. М., 1993. 19 с.
3. Комплексная безопасность образовательных учреждений в условиях поликультурного общества: методическое пособие/ коллектив авторов. Казань: Издательство «Данис», 2015. 57 с.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.
5. Кузьмин М.Н. Полиэтничность российского общества и задачи системы образования как инструмента модернизации России. М.: ИНПО, 1998. 28 с.
6. Петрухина Д.В. Место этнокультурной компетентности в формировании общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Петрухина // Вестник антропологии: ИЭА РАН, 2020. С. 225-230.
7. Поштарева Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде. Дисс. докт. пед. наук. Ставрополь, 2007. 385 с.
8. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. N 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (ред. от 31.03.2021) [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/00012021070500027?index=0> (дата обращения 02.08.2021).
9. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию от 08.04.2015, протокол №1/15] [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosreestr.ru/> (дата обращения 02.08.2021).
10. Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. N 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г.». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71057260/> (дата обращения 25.07.2021).
11. Российская идентичность в Москве и регионах / отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Институт социологии РАН; МАКС Пресс, 2009. 268 с.
12. Солдатова Г. У., Кравцова О. А., Хухлаев О. Е. и др. Психодиагностика толерантности // Психологи о мигрантах и миграции в России: инф. – аналит бюллетень. М., 2002. № 4. С. 59–65.
13. Тишков В.А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. СПб.: СПбГУП, 2010. 36 с.
14. Указ Президента РФ от 19.12.2012 N 1666 (ред. от 06.12.2018) «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 25.07.2021).
15. Ултургашева О.Г. Поликультурное образование как теоретическая основа подготовки педагогических кадров для национальной школы // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2006. №14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polikulturnoe-obrazovanie-kak-teoreticheskaya-osnova-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dlya-natsionalnoy-shkoly> (дата обращения: 26.08.2021).
16. Урсова З.М., Джанибекова Э.Х. Этнокультурная компетентность педагога // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2014. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnokulturnaya-kompetentnost-pedagoga-1> (дата обращения: 23.07.2021).
17. Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004. 1072 с.
18. Banks J.A. Cultural diversity and education. Foundations, Curriculum and Teaching, New York, 2016. p. 168-175.
19. Da Cunha A., Ferreira M.M. Geographical Education and the Intercultural Perspective of Yong People from Europe and the Maghreb, Istanbul, 2010.
20. Gjikoka T. Multicultural Education System and Identity Formation in Bosnia and Croatia. Tirana, 2013.
21. Haubrich H. Geography Education for Intercultural Competence, Istanbul, 2010.
22. Ivkov-Dzigurski A., Milankovic J., Djukic S. The Importance of Studying Geographical Basis of Ethnology for Education of Future Geography Teachers. Istanbul, 2010.
23. Leeman Y., Ledoux G. Intercultural Education in Dutch Schools. Curriculum Inquiry, 33 (4). 2003. URL: https://www.researchgate.net/publication/227743853_Intercultural_Education_in_Dutch_Schools (date of the request 25.07.2021).
24. Martinha C. Teaching European Culture in the Pages of Portuguese Geography Textbooks, Istanbul, 2010.
25. Pamuk I. Geography Courses in the Identity Construction and Spatial Belonging Development of Turkish-origin Students Living in Germany. Review of International Geographical Education Online (RIGEO), 9 (1), 2019.

© Петрухина Дарья Валерьевна (darkamercante@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»